

Serie
Memorias

Memorias reunión socialización
subproyecto Mosaico The Peak
Agosto 12 de 2008
Providencia



Programa Mosaicos de Conservación

Memorias reunión socialización subproyecto
Mosaico The Peak
Agosto 12 de 2008
Providencia



FINDEPAC

Memorias
Programa Mosaicos de Conservación

MEMORIAS
REUNION DE SOCIALIZACION PROYECTO MOSAICO THE PEAK
12 Agosto 2008 / Escuela Boyacá / Bottom House / Providencia Isla

AGENDA

1. Saludo y Presentación de los miembros del Grupo de Trabajo Local / Mónica Orjuela
2. Presentación de los asistentes
3. Presentación de Patrimonio Natural y del Programa Mosaicos de Conservación / Ana Beatriz Barona
4. Objetivo y Metodología de la reunión / Mónica Orjuela
5. Presentación del Proyecto Mosaico de Conservación The Peak / Grupo Trabajo Local
6. Presentación del Esquema de Ejecución / Ana Beatriz Barona y Carmelina Newball
7. Sugerencias y comentarios de parte de los asistentes

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Saludo / Mónica Orjuela

Se dio un saludo y agradecimiento a todos los asistentes a la reunión por su disposición a participar en la misma y a acompañar a la comunidad de Bottom House.

2. Presentación de los miembros del Grupo de Trabajo Local / Mónica Orjuela

La gestora del proyecto Mosaico de Conservación adelantó la lectura de los miembros del Grupo de Trabajo Local quienes adelantaron la convocatoria a la reunión de socialización:

1	Adrian Huffington	Coralina
2	Ferma Livingston	Bottom House
3	Patricia Enciso	Smothwater Bay
4	Francisco Bent	Bottom House
5	Carmelina Newball	Findepac
6	Orlis Henry	Bottom House
7	Soledad Martinez	Bottom House
8	Delia Edén	Bottom House
9	Dionisia Gomez	Bottom House
10	Dornell Livingston	Bottom House
11	Rafel Hudson	Bottom House
12	Marilú Britton	Bottom House
13	Regino Robinson	Coralina
14	Maximo Livingston	Coralina
15	Luz Marina Livingston	South West Bay
16	Linnety Saams	Centro Educativo Maria Inmaculada
17	Norberto Gari	Old Town
18	Didier van den Hove	South West Bay
19	Zully Archbold	Coralina
20	Richard Hawkins	South West Bay
21	Leonardo Joya	Rocky Point

3. Presentación de los asistentes

Se adelantó la presentación de los asistentes a la reunión

4. Presentación de Patrimonio Natural y del Programa Mosaicos de Conservación / Ana Beatriz Barona

Patrimonio Natural es una institución privada, de carácter mixto, creada a finales del 2005, con el objetivo de apoyar el trabajo de parques nacionales, otras áreas de protección e iniciativas diversas de conservación. Su objeto es contribuir a la sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

La manera como trabaja es generando propuestas, de la mano de instituciones y organizaciones sociales, con la convicción de que ellos es una manera de que las iniciativas que se apoyan, permanezcan y tengan impacto en los territorios.

El Programa Mosaicos de Conservación, hace parte de un proyecto financiado por el Fondo Mundial del Medio Ambiente –GEF, a través del Banco Mundial. Este proyecto fue formulado desde la Unidad de Parques Nacionales, en el 2005, y se desarrolla en 9 áreas del país, las cuales incluyen parques nacionales.

¿Qué quiere decir mosaicos?

Mosaicos es un conjunto de cosas diversas, que se organizan y relacionan de manera que se vean y funciones armónicamente.

En el caso de la propuesta de mosaicos de conservación, se trata de ver cómo propuestas de conservación se pueden combinar con el interés de la gente por el manejo y uso de su territorio, del sitio donde vive. La idea de mosaicos recoge que existen diferentes visiones, diferentes intereses.

Lo que propone el programa es la construcción de una propuesta local, orientada a la conservación para beneficio de la gente. El programa se ha trabajado conjuntamente y con el apoyo del PNN Old Providence McBean Lagoon y con Coralina.

En el caso del mosaico The Peak, este lo que busca es ayudar a conservar el Peak, complementando los esfuerzos de conservación de biodiversidad que se realizan desde el PNN Old Providence McBean Lagoon y en general la Reserva de Biosfera Seaflower, principalmente para conservar el agua. Y el agua implica poder aprovechar también esta área para el beneficio de la gente, a través del ecoturismo, la producción agrícola y ganadera y la cultura.

En síntesis, hay tres puntos que quisiera resaltar:

- el mosaico es un acuerdo para aportar a la conservación al mismo tiempo que hay un beneficio para la gente.
- Los recursos con los que contamos no alcanzan para todo. Por ello, esta propuesta del mosaico The Peak que ahora les van a presentar en detalle, es un primer paso.
- La propuesta es de ustedes. Patrimonio Natural es una entidad que impulsó y apoyó el proceso, pero la construcción de la propuesta la hicieron ustedes a través del grupo de trabajo local que designaron en la reunión del 6 de junio del año pasado. Ustedes han visto todo lo que han trabajado, reuniéndose para analizar, para pensar el territorio, lo han recorrido, y han generado la propuesta que les van a presentar. Entonces, esto es de ustedes. Así que el compromiso debe ser evidenciar y mostrar que una propuesta generada desde la comunidad, con el apoyo de las instituciones, funciona. Funciona. Nosotros seguiremos apoyando esto, pero aprópiense de este proceso, porque es de ustedes y para ustedes que son los que viven aquí!

5. **Objetivo de la reunión** / Mónica Orjuela

Se indicó que la razón por la cual se está adelantando esta reunión es la decisión tomada por la comunidad isleña de Providencia y Santa Catalina, el 6 de julio del 2007 en Sweet Island, respecto al área de intervención del Programa Mosaicos de Conservación, la cual fue el Peak y el tema del agua; en esa reunión se acordó la conformación de un grupo de personas que estarían trabajando como Grupo de Trabajo Local en la construcción de la propuesta.

Se hizo claridad sobre el hecho de que la decisión colectiva tomada por la comunidad el 6 de julio del 2007, fue una decisión de diversos sectores, donde asistieron todas las instituciones, diferentes partidos políticos, diferentes iglesias, organizaciones comunitarias, diversos barrios de la isla y diferentes líderes y representantes comunitarios de agricultores, pescadores y prestadores de servicios ecoturísticos de la isla.

En este sentido se indicó que el objetivo de esta reunión es presentar los resultados del trabajo adelantado durante este año y la propuesta concreta de trabajo, con las actividades que se proponen desarrollar durante este año y el próximo. Así mismo el objetivo complementario de esta reunión es tener los comentarios y sugerencias de la comunidad para el desarrollo de la misma.

6. Metodología de la reunión / Mónica Orjuela

Se indicó que la metodología propuesta para la reunión consiste en presentaciones cortas y claras en inglés por parte del Grupo de Trabajo Local, para presentar el proyecto. Posteriormente se propuso adelantar conversatorios para tener la opinión de los miembros de la comunidad asistente a la reunión.

7. Presentación del Proyecto / Grupo de Trabajo Local

Patricia Enciso presentó los antecedentes de construcción del proyecto. Después del 6 de julio el Grupo de Trabajo Local adelantaron diversas reuniones de planeación, se efectuaron excursiones al Peak, a las áreas de nacimientos y desembocaduras de las fuentes hídricas, se realizaron mapas y talleres de planeación. En este proceso fue de gran importancia la participación de los conocedores locales.

Zully Archbold presentó el objetivo general y los 4 objetivos específicos del proyecto.

Objetivo General: Promover la restauración de la cobertura vegetal en las fuentes hídricas de la microcuenca de Bottom House y la apropiación local de los beneficios sociales generados allí, como aporte a la conectividad ecológica del Bosque Seco en el área núcleo de la Reserva de la Biosfera Sea Flower.

Objetivos Específicos: OE1. Desarrollar acciones de restauración de las fuentes hídricas de la microcuenca de Bottom House como aporte al mejoramiento de su capacidad de regulación hídrica y el reconocimiento local de los servicios ambientales asociados. OE2. Promover procesos productivos agropecuarios para las comunidades de Bottom House que generen un uso y aprovechamiento sostenible de los bienes y servicios ambientales que genera la microcuenca de acuerdo a la zonificación ambiental del EOT. OE3. Potenciar el sendero al Peak como servicio ecoturístico y de educación ambiental generando beneficios económicos y socioculturales para las comunidades locales de South West Bay, Bottom House & Smooth Water Bay, de acuerdo al Plan de Ordenamiento Ecoturístico de la Isla. OE4. Generar espacios de participación activa para el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y las instituciones en el marco de los principios y objetivos del Programa en el Mosaico The Peak.

Adrian Huffington presentó el componente de restauración de las fuentes hídricas de Bottom House: springs Provision Ground, Big Gully y Jou Jul. En el primer año se adelantará la concertación y preparación técnica necesaria y en el segundo se adelantaran las actividades propias de restauración con participación de propietarios, usuarios, familias y jóvenes.

Linnety Saams, presentó la propuesta de participación de los estudiantes en las actividades de protección de las fuentes hídricas, en donde a través de un concurso se buscara motivar a los estudiantes de los cuatro centros educativos, de bachillerato y primaria. Las condiciones para participar en el concurso son recibir una capacitación sobre los valores naturales y culturales del Peak, adelantar una salida pedagógica al Peak,

desarrollar un proyecto sobre el Peak (video, folleto, pintura, poesía, cuento, títeres, ect) donde a través de una expresión artístico se exprese la información y experiencia obtenida sobre el Peak, y finalmente participar en por lo menos dos jornadas de siembra cuando en el proyecto este contemplada esta actividad. Los premios serán un viaje de intercambio a otro de los Mosaicos para los 4 ganadores de bachillerato y una bicicleta para cada uno de los centros educativos de primaria. Los profesores deberán recibir una capacitación sobre los temas que capacitaran a los estudiantes.

Arellis Howard presentó la propuesta de sistemas productivos, en donde se explicó que se adelantará un caso piloto de agricultura y un caso piloto de ganadería sostenible, donde se busca mostrar el uso sostenible del agua de las fuentes hídricas de Bottom House.

Ferma Livingston, presentó las actividades propuestas para capacitar a un grupo de guías locales en los temas de valores naturales y culturales del Sendero. Para esta actividad es necesario en este primer semestre adelantar la recopilación de la información necesaria de primera mano y de fuentes secundarias y tener preparada la información con la cual se capacitarán a los estudiantes, guías y la información que se requiere para publicar una guía sobre el sendero al Peak.

8. **Presentación del Esquema de Ejecución** / Ana Beatriz Barona (Patrimonio Natural) y Carmelina Newball (Findepac)

Ana Beatriz Barona presentó el Esquema de Ejecución del Proyecto, en donde se presentan tres instancias, el Grupo de Trabajo Local, la organización local ejecutora y Patrimonio Natural.

El Grupo de Trabajo Local que elaboró durante este año la propuesta, es el líder del proyecto, y es una apuesta a que un proyecto puede salir adelante cuando es ejecutado por un grupo comunitario, y no necesariamente por una institución o una organización formalmente establecida. Igualmente el grupo de trabajo desarrollará un papel de veedor de la ejecución del proyecto ante la comunidad isleña que fue quien los eligió y ante Patrimonio Natural que es la entidad financiadora del Proyecto.

La organización local ejecutora es la responsable de administrar los recursos del proyecto y apoya operativa y técnicamente las actividades del mismo. Inicialmente se contaba con el apoyo de la Fundación Árboles y Arrecifes como organización local ejecutora, pero por asuntos internos decidieron no asumir este papel. Por esta situación se entró a evaluar a las demás organizaciones con posibilidades de desempeñar este papel de acuerdo a las condiciones exigidas por el Banco Mundial, y se evaluó que la fundación Findepac reúne los requisitos para asumir el rol de la organización local ejecutora del Proyecto de acuerdo al Esquema de Ejecución propuesto por Patrimonio Natural.

Patrimonio Natural es la entidad responsable ante el Banco Mundial de la ejecución del proyecto, y apoya el desarrollo administrativo, operativo y técnico del Proyecto.

Respecto al papel de las instituciones, Alcaldía, Sena, Coralina y PNN, se indicó que se cuenta con una propuesta de relacionamiento interinstitucional desde tres instancias: Una formal dada a partir de los convenios y acuerdos de cooperación establecidos entre las instituciones y Patrimonio Natural. Otra, como grupo institucional de apoyo al Grupo de Trabajo Local, especialmente en los aspectos técnicos. Finalmente una instancia de coordinación interinstitucional, a partir del acuerdo de voluntades firmado en enero del 2008, en donde las diferentes instituciones relacionadas con las actividades del Mosaico se comprometen a adelantar sus actividades de una manera coordinada, tomando como punto de enlace al Grupo de Trabajo Local.

Se informó que actualmente se cuenta con un Convenio de cooperación entre Coralina y Patrimonio Natural para la ejecución de la propuesta, especialmente en los temas de apoyo técnico para las actividades de restauración, en donde Coralina estará desarrollando las actividades relacionadas con el Plan de Manejo del Parque Regional The Peak y la protección de los nacimientos ubicados en el área del Parque Regional.

Igualmente se cuenta con un Acuerdo de Cooperación entre el Sena y Patrimonio Natural para las actividades de fortalecimiento organizativo a las organizaciones locales.

Se indicó que actualmente se está pendiente de la firma del convenio con la alcaldía municipal y definir el apoyo de esta entidad a las actividades del proyecto.

Se informó que se contará con un Coordinador del Proyecto que será Adrian Huffington, de acuerdo a la evaluación adelantada por la coordinación del proyecto GEF, en la cual se revisaron las hojas de vida presentadas para este contrato.

Posteriormente Carmelina Newball explicó como se adelantarán las actividades de coordinación entre el Grupo de Trabajo Local y la Organización Local Ejecutora, donde están contempladas actividades de planeación, coordinación y seguimiento del Proyecto.

9. Sugerencias y comentarios de parte de los asistentes

Dada la dinámica de la reunión se consideró pertinente adelantar este punto directamente en plenaria.

Entre las inquietudes planteadas por los asistentes estuvieron las siguientes:

Cómo se contempla el seguimiento a las actividades adelantadas por el proyecto, especialmente el mantenimiento de manantiales y fuentes hídricas?. Frente a esto se expuso que se tiene considerado como una de las actividades del proyecto establecer una estrategia de sostenibilidad de las actividades de mantenimiento de las fuentes hídricas por parte del Comité de Participación Gammadith Amareth Gully, dado que su fin es la protección de las fuentes hídricas de Bottom House; igualmente se planteó necesario que la Alcaldía asuma el mantenimiento en el corto, medio y largo plazo de las actividades desarrolladas por el proyecto. También se propuso que en la medida en que estén organizados los servicios de guianza se pueden dejar recursos obtenidos de esta actividad para el mantenimiento del sendero.

Se expuso la necesidad de adelantar las actividades de adecuación del sendero de manera complementaria a las propuestas de capacitación a guías locales. Frente a esto se expuso que dentro de los recursos del proyecto no se cuentan con recursos para la adecuación física del sendero y que estas actividades se encuentran contempladas dentro del proyecto formulado en el Banco de Proyectos de la Alcaldía municipal.

También se preguntó si se tienen contempladas algunas actividades relacionadas con el tema de establecer una servidumbre ecológica del sendero con los propietarios ubicados en su trayecto. A esto se indicó que igualmente esta actividad esta contemplada en el proyecto formulado con la Alcaldía municipal.

En este mismo sentido se solicitó incluir el tema de capacidad de carga del sendero como un componente importante para el tema del sendero, a lo cual se indicó que igualmente esta actividad esta contemplada en el proyecto marco del Sendero.

Se indicó que se considera viable y pertinente adelantar la capacitación a los guías aunque no este la adecuación física del sendero, pues igualmente esta actividad de guianza se sigue adelantando y es importante cualificar el desarrollo de la guianza por parte de los guías locales que la desarrollan.

En este sentido los asistentes expusieron que era valioso adelantar las actividades de capacitación con los guías y estudiantes, pues el primer paso para valorar los recursos naturales del Peak es **conocer** lo que se tiene para poder apreciarlo.

En relación con las actividades del Sendero se expuso que es importante ver su potencial para el desarrollo de pequeños negocios, como la guianza organizada, la venta de refrigerios y la disponibilidad de información adicional para ofrecer al turista.

Se propuso como una actividad necesaria a desarrollar en el Sendero el poder contar con sitios en donde los visitantes cuenten con una infraestructura mínima para descansar y pasar un rato tranquilo, como pequeñas estaciones para almorzar, miradores y sitios de camping.

Igualmente se propuso invitar a la comunidad en general a las salidas pedagógicas al Peak, como una forma de integrar a la comunidad general en la valoración y apropiación de sus recursos naturales y valores culturales.

En el tema ganadero uno de los asistentes señaló que le parecía importante el tema de conservación de los springs o nacimientos, pues muchas veces solo se piensa en la comida del ganado y no en el agua que es vital. Al respecto se indicó que se espera apoyar el manejo adecuado de la ganadería.

De otra parte se informó sobre la disponibilidad de información importante sobre plantas del bosque seco que han recopilado botánicos y que ya están trabajando el grupo de mujeres que adelantan el proyecto de plantas medicinales coordinado por Marcia Dittman.

Se indicó como valioso la necesidad de adelantar pequeños proyectos con agricultores para integrar a grupos de jóvenes, y que puedan apreciar que es más interesante estar en el campo cultivando y caminando que viendo novelas en la TV.

En el tema de los agricultores se propuso que los agricultores desarrollen una actividad para promocionar sus productos en los colegios a través de actividades con estudiantes, donde se valore lo producido localmente. En este sentido se propuso también adelantar dentro de los colegios pequeñas huertas escolares y caseras para fomentar la agricultura.

En relación con el punto anterior, la coordinadora de la Secretaria de Educación Municipal, propuso incluir una cátedra sobre agricultura y buscar capacitar a los maestros en el desarrollo de sus PRAES. Se requiere motivar a los jóvenes para que les guste lo que están haciendo sus padres en el campo.

Se resaltó la importancia de ver en el Mosaico The Peak, una decisión comunitaria en donde se le dio prioridad al Peak, como una necesidad sentida de toda la población isleña. En este sentido es importante poder incluir en las cátedras de los colegios la necesidad de generar conciencia sobre la importancia de conservar y proteger el Peak.

De esta manera es necesario adelantar un cambio de actitud entre las familias que veían en la época anterior más sufrimiento en las actividades agrícolas y como no se ha querido que se siga sufriendo con esta actividad.

De otra parte la Coordinadora de Coralina resaltó el valor del proceso adelantado por el Grupo de Trabajo Local en compañía de la Gestora del Mosaico, como una experiencia importante de construcción colectiva y apropiación de la valoración local de los recursos naturales y de la conciencia de su protección y conservación. De esta forma se considera la propuesta metodológica del Mosaico, como una estrategia viable a ser replicable en otros sectores de la isla. Se resaltó el valor del grupo de trabajo local al haber decidido participar activamente en este proceso de construcción durante un año de trabajo sin recibir ninguna remuneración a cambio.

Frente a esto la gestora expuso que quizás una razón para que el grupo se hubiera mantenido activo durante este año, fue la conciencia individual que tuvieron todos los miembros del grupo de trabajo local de la importancia de los temas tratados en el Mosaico. De esta manera cuando se trata de propósitos verdaderos y con sentido real, las propuestas pueden salir adelante.

En relación con el papel de la alcaldía en el desarrollo del Mosaico, la gestora le solicitó a Javier Archbold, responsable de la oficina de Planeación de la Alcaldía municipal informar sobre las acciones que va a asumir la alcaldía relacionadas con los temas del proyecto, y las cuales fueron solicitadas formalmente a la alcaldesa, como son:

Destinación del 1% del presupuesto de la administración municipal para la adquisición de predios ubicados en áreas de nacimientos, la financiación de la recuperación del acueducto local de Bottom House, el mantenimiento en el corto y largo plazo de las actividades de recuperación de las fuentes hídricas, el mantenimiento permanente del sendero, la disponibilidad de un sitio permanente para adelantar las reuniones del grupo de trabajo local del Mosaico, y el estado de ejecución de los dos proyectos formulados relacionados con el Sendero y el sistema de distribución de agua de Provision Ground, los cuales se encuentran activos y listos para ejecutarse.

Javier Archbold informó que la alcaldesa le había indicado que estaba dispuesta a adelantar el tema de diseño del Sendero al Peak.

Frente a esto la gestora indicó que esto ya lo había indicado la alcaldesa desde abril, cuando el Grupo de Trabajo Local se reunió con ella, a partir de lo cual un grupo de personas, indicadas por ella, hicieron varias salidas de reconocimiento al sendero y realizaron una propuesta para desarrollar su diseño, propuesta que tiene en las manos la alcaldía.

En este sentido se le solicitó a Javier Archbold informar a la alcaldesa sobre las actividades que son competencia directa de la alcaldía municipal, las cuales no son opcionales sino obligatorias de acuerdo a la normatividad vigente en el país.

Al respecto se indicó que la prioridad de las prioridades es el tema de la recuperación del agua de Provision Ground para uso doméstico, y se señaló que para el Grupo de Trabajo Local es muy frustrante que los recursos de Patrimonio Natural no se puedan destinar para la recuperación de este antiguo acueducto, dada su importancia local frente a los problemas del actual sistema de acueducto de la Represa de Fresh Water Bay.

De otra parte la gestora hizo referencia a que el proyecto del Mosaico no tiene como fin generar empleo, pues para esto están otras instancias del gobierno, por lo cual es importante que la comunidad tenga claro que el objetivo del Mosaico no es generar empleo, pues su fin es un proyecto de conservación. No obstante para el logro de los objetivos de conservación que propone el proyecto están contempladas algunas actividades que requieren de algunos contratos, pero son muy pocos y serán principalmente dados en el próximo año. Este año solo se contempla contratar la coordinación y la elaboración de la información base necesaria para adelantar la capacitación a estudiantes y guías. Sobre el tema de quienes pueden participar en estos contratos se indicó que nos encontramos en un Estado democrático y participativo donde todos tienen derecho a participar. De esta manera se ha propuesto que para el desarrollo de estos contratos se hará una convocatoria pública donde se indica el perfil que se requiere para su desarrollo, y en donde la organización local junto con el grupo de trabajo local seleccionarán a las personas indicadas teniendo en cuenta exclusivamente la experiencia, compromiso y seriedad para el cumplimiento de los objetos de los contratos relacionados.

Posteriormente la gestora indicó que las acciones específicas que se desarrollarán en este proyecto son sembrar, caminar y aprender: Se propone sembrar plantas en los nacimientos, bordes de arroyos, potreros y parcelas agrícolas; caminar el sendero al Peak; y aprender sobre los valores naturales y culturales del Peak. De esta forma se señaló que las personas que tienen afinidad con estas actividades, tienen en este proyecto una oportunidad para desarrollar estas actividades.

Finalmente la gestora agradeció la disposición de la Secretaría de Educación para que los estudiantes participen de una manera activa en las actividades del proyecto, pues la

participación de los jóvenes en la valoración de sus recursos naturales es de gran importancia para la sostenibilidad de la isla en el futuro.