

PATRIMONIO  
NATURAL  
INFORME DE  
GESTIÓN  
2007



Nuestro Patrimonio es  
la gente, las institucio-  
nes, los territorios, la  
biodiversidad,

Nuestro compromiso  
es la sostenibilidad  
técnica, humana y  
financiera de un  
Sistema...

El Sistema Nacional de  
Áreas Protegidas  
Sostenibilidad que se  
logra:

Trabajando juntos

Compartiendo  
experiencias

Actuando como un  
sistema,

Igual que la  
naturaleza



# PATRIMONIO NATURAL

Una inversión  
DeVida

*Patrimonio Natural  
es un espacio de  
gestión interinstitu-  
cional creado para  
el Sinap para con-  
tribuir a su sosteni-  
bilidad financiera*

“Construimos con fundamen-  
to técnico y a través de pro-  
cesos estratégicos, la viabili-  
dad financiera del Sinap”

Patrimonio Natural es un espacio de gestión interinstitucional creado para el *Sistema Nacional de Áreas Protegidas –Sinap-*, con el fin de contribuir a su sostenibilidad financiera, entendi-  
da ésta como la articulación efectiva de las distintas iniciativas de financiación alrededor de los objetivos del Sinap, actuando sobre condiciones como la co-responsabilidad de los distintos actores, su fortalecimiento institucional y organizativo, la consistencia técnica de sus acciones en territorios específicos y la solidez de sus fuentes de financiación.

Patrimonio Natural espera contribuir al Sinap:

- Creando condiciones de financiación estable y significativa.
- Impulsando la gestión como sistema de las áreas protegidas
- Propiciando que la gestión alcance una escala de país, coordinando niveles técnicos
- Articulando los diversos campos temáticos de la gestión.

## Logros:

En cumplimiento de su misión, en términos generales, Patrimonio Natural logró durante el 2007:

- La ejecución de \$17,798,287,390, para el apoyo a Parques Nacionales, algunas corporaciones autónomas, organizaciones de comunidades locales, ONG, entre otras,
- El fortalecimiento organizativo inicial de Patrimonio Natural, con recursos provenientes de diez fuentes de financiación: el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF por sus siglas en inglés), la Embajada del Reino de los Países Bajos, la Agencia Española de Cooperación Internacional, la Fundación Gordon and Betty Moore, la Oficina del Alto Comisionado para la Paz a través del Fondo Paz, la Agencia Nacional de Hidrocarburos, el Incoder, EMGESA, Corpoguavio, y las entidades del Sistema Departamental de Áreas Protegidas –SIDAP- de Antioquia.
- La constitución del fondo patrimonial, con aportes del GEF por \$5, mil millones .
- La fundamentación estratégica del Fondo, para lo cual se contó con 37 consultorías de sustentación de los programas y sub-programas del Portafolio.

# MENSAJE DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA



## *Financiar la preservación del patrimonio natural.*

Los colombianos tenemos la responsabilidad de preservar las reservas de vida existentes en nuestros parques nacionales, en los territorios de las minorías étnicas, en las áreas en conservación de corporaciones y autoridades territoriales y en las reservas privadas –en conjunto más de una cuarta parte de nuestro territorio continental al igual que invaluable extensiones de nuestros mares. La consolidación de los avances que presenta el país en estas materias depende de múltiples factores, entre los que una estrategia financiera amplia, sólida y consistente es uno fundamental.

Colombia tiene una historia de décadas en el esfuerzo por consolidar un sistema nacional de áreas protegidas, con un papel central del gobierno nacional y un protagonismo de las autoridades ambientales regionales, los gobiernos territoriales y las iniciativas ciudadanas. Disponemos de unas bases jurídicas, financieras y organizativas con el potencial de ser articuladas, proyectadas y complementadas en forma que hagamos de la conservación efectivamente un propósito de país. La calidad de vida de millones de colombianos se beneficiará de la concurrencia de estos y otros recursos.

A pesar de los valiosos esfuerzos, es-

tamos lejos de contar con una economía, una institucionalidad en todo nivel y una población mayoritaria que reconozcan en este patrimonio natural todo su valor y actúen en consecuencia.

Los economistas tienen un término para significar las fallas de los mercados y las carencias de la economía en general que impiden lograr un adecuado manejo de los bienes comunes o con función pública: “*la tragedia de los comunes*”. La evidencia científica de dramáticos cambios en el clima mundial y la perspectiva de una agudización de éstos, es el referente más contundente de deficiencias generalizadas en la economía global frente a la preservación de por lo menos dos bienes colectivos -la atmósfera y los mares- con las complejas consecuencias de éstos sobre todos los otros bienes comunes que sustentan a la humanidad. La respuesta del mundo ante los retos todavía es modesta, centrándose en una moderada presión sobre la fuente del problema -los mercados- y dándole una muy limitada función a mecanismos globales como el Fondo Mundial para el Medio Ambiente –GEF, por sus siglas en inglés-, a través de los cuales los países de mayores ingresos transfieren recursos en función de objetivos globales.(1)

---

1. El presupuesto anual promedio del GEF entre 2008 -2010 para proyectos en todo el mundo en temas tan complejos como biodiversidad, (US\$750 millones), no llega a triplicar el presupuesto anual que Colombia, un país de ingresos medios, tiene para la ejecución de su política ambiental, siendo éste bastante limitado.



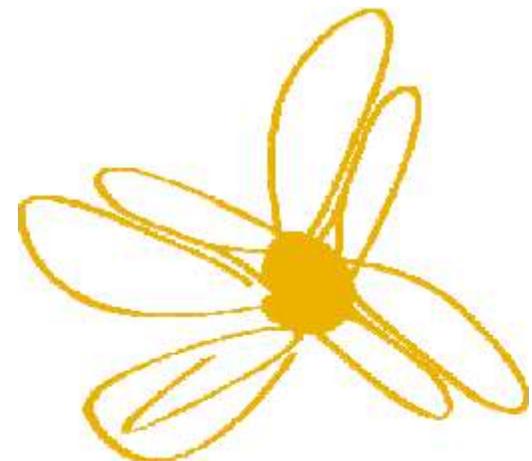
Los colombianos no somos una excepción ante esa tragedia en el manejo de importantes bienes comunes. El abismo que persiste entre la estructura financiera y económica requerida para hacer de las áreas en conservación un eje del devenir cotidiano de nuestra sociedad y la estructura que caracteriza a la economía predominante y a los esquemas de financiación desde diversas fuentes, ilustra sin lugar a dudas la urgencia de un cambio a fondo si queremos superar las carencias, a partir de lo avanzado.

El cambio radical se debe dar en las mentalidades y en los instrumentos económicos y financieros, siendo lo primero condición evidente para lograr lo segundo. En las mentes de los principales tomadores de decisión – en los gobiernos y en las empresas- la gestión de los territorios en función de la conservación, sigue siendo un tema marginal. En la de los especialistas o administradores responsables, las aproximaciones y la gestión se ve limitada por la marginalidad a que se han remitido estos asuntos. La ciudadanía en general manifiesta cierta inquietud pero sin una movilización consecuente. Es necesario que los cambios en las mentalidades residan en actitudes éticas más exigentes, estimuladas con instrumentos jurídicos, económicos y financieros para

lograr su generalización y su permanencia en el tiempo.

En Patrimonio Natural estamos trabajando con la perspectiva de procurar incidir en las estructuras económicas y financieras que determinan la viabilidad de los territorios de la conservación. Partimos de una estrategia financiera amplia y comprehensiva que incluye acciones de captación de recursos para financiar proyectos concretos, la transformación de políticas, y eventualmente lograr incidir en la reorientación de los mercados, con cambios en las conductas de diversos actores sociales.

En el contexto de los cambios globales, es deseable para Colombia que los países de mayores ingresos asuman su responsabilidad en concordancia con los impactos ambientales que han generado y generan a nivel mundial, y de manera consecuente con los compromisos y responsabilidades asumidos por nuestra sociedad, propiciando una acción conjunta con la cual beneficiemos a la tierra en su totalidad.



# CONSTRUYENDO EL CAMINO

## Estructuración de Patrimonio Natural



El direccionamiento estratégico de Patrimonio Natural ha buscado involucrar diferentes experiencias, aprendizajes y miradas sobre la sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas – Sinap-. Comprende tres elementos: las bases de la estrategia financiera de Patrimonio Natural; las pautas generales del direccionamiento estratégico del Fondo; y el Portafolio, con los programas y sub-programas que se espera desarrollar con los actores del Sistema. Además, se apoyan procesos generales como la estrategia financiera del Sinap.

Durante el 2007 el Fondo trabajó en la estructuración de su orientación estratégica, teniendo en cuenta: la experiencia derivada del primer año de ejecución del proyecto GEF a través del proceso de consolidación del Fondo del Programa Mosaicos de Conservación; los resultados técnico-conceptuales de 37 consultorías contratadas con recursos de la Embajada del Reino de los Países Bajos; y los alcances de proyectos con enfoques puntuales y trabajo en territorios específicos como los financiados por las fuentes de financiación anteriormente señaladas.

De la misma manera el direccionamiento estratégico tuvo en cuenta el aporte esperado del Fondo al desarrollo de procesos asociados a pautas de política nacional, en particular: la formulación y socialización del *Plan de Acción del Sinap*; el *Plan estratégico de Parques Nacionales*; y los procesos de paz y reconciliación que des-

de un enfoque intersectorial e inter-institucional viene consolidando Parques Nacionales.

Las anteriores acciones son la base fundamental de la estructuración de una primera propuesta de Portafolio estratégico de Patrimonio Natural. Este Portafolio tiene como objetivo potenciar la generación de valor agregado y de aprendizajes para el *Sinap*, facilitando y optimizando la captación de recursos o los acuerdos con diversas fuentes nacionales e internacionales.

La orientación inicial del Portafolio de Patrimonio Natural contribuirá a la concurrencia de los tres procesos señalados que se vienen promoviendo para la consolidación del *Sinap*, coordinadamente entre las entidades del Sistema: El diseño y la ejecución del *Plan de Acción del Sinap*, en cumplimiento de directrices de política; La *generación de condiciones para la paz*, como contexto definitivo para la viabilidad del Sistema de Parques Nacionales Naturales; y finalmente la estructuración de una estrategia financiera para el *Sinap*, en particular la consolidación de *Patrimonio Natural* como un Fondo especializado en dinamizar dicha estrategia.

El enfoque general del trabajo que propone Patrimonio Natural en el marco de su portafolio estratégico

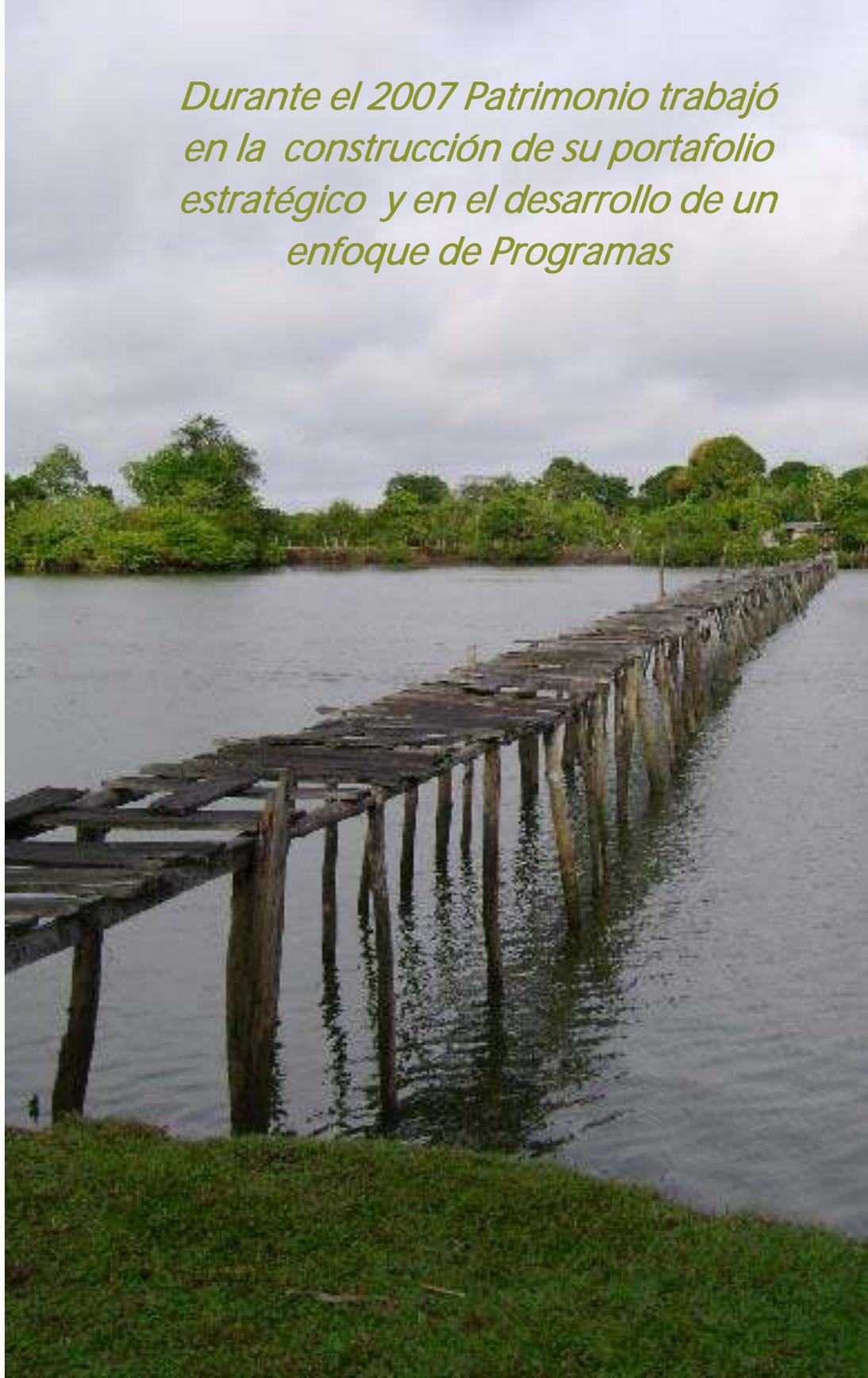
busca resultados en tres niveles de gestión cuyo alcance final es la consolidación de la sostenibilidad financiera del Sistema:

- El fortalecimiento institucional de las entidades del *Sinap* y de éste en conjunto.
- La consolidación de la estrategia de financiación del *Sinap*.
- La estructuración de programas para propiciar solidez técnica en función de la sostenibilidad financiera

En el marco de su Portafolio, el Fondo adelanta un enfoque de programas que busca estructurarse como un canal reconocido y valorado por el *Sinap* para funcionar como sistema y aumentar las posibilidades de generar impactos significativos en la sostenibilidad financiera de las iniciativas territoriales, además de crear condiciones favorables para la captación de recursos y la optimización de fuentes de financiación complementarias a las canalizadas a través del Fondo.

El enfoque se ha venido construyendo con la participación de los actores que hacen parte del *Sinap*. Existe una propuesta de cuatro programas y diez sub-programas. Durante los próximos cuatro años Patrimonio Natural trabajará en la estructuración de este enfoque en el marco del proceso de consolidación del *Sinap*.

*Durante el 2007 Patrimonio trabajó en la construcción de su portafolio estratégico y en el desarrollo de un enfoque de Programas*





## Gestión de Procesos Administrativos y Fi- nancieros de Apoyo

a coordinación de los procesos de apoyo se encuentra en cabeza de la Subdirección Administrativa y Financiera, quién es la encargada de velar por la integración armónica y consistente de los mismos en aras de garantizar la efectividad de las actividades que desarrolla el Fondo.

Para cumplir con sus objetivos el equipo de la Subdirección Administrativa y financiera tiene a cargo los siguientes procesos: presupuesto, contabilidad, tesorería, contratación y asesoría legal, sistemas y recurso humano. Durante el 2007, Patrimonio Natural obtuvo unos niveles de desempeño adecuados en cada uno de los procesos mencionados, es así como resultado del trabajo realizado en conjunto con el equipo técnico, se logró alcanzar una ejecución presupuestal acumulada de \$ 17.789.287.390.

Lo anterior enmarcado en el cumplimiento de las normas que en materia contable, presupuestal y contractual han sido expedidas por las autoridades competentes y atendiendo las especificidades de los acuerdos suscritos con los distintos financiadores tanto nacionales como internacionales.

### Área de Adquisiciones

El área de adquisiciones logró consolidarse a partir del segundo semestre del

2.007, período del cual se destacan las siguientes actividades:

- Informes de ejecución de los proyectos de conformidad con las normas de los financiadores nacionales e internacionales, en los periodos indicados.
- Trámites pertinentes ante la gerencia del proyecto en las oficinas del Banco Mundial en Bogotá para obtener las No Objeciones.
- Preparación, elaboración y gestión de los procesos de contratación de consultores de los diferentes proyectos.
- Preparación de las licitaciones/ invitaciones para la selección de firmas conforme a las normas de contratación aplicables.
- Revisión de los manuales, planes operativos, planes y procesos de adquisición de los diferentes proyectos para incluir las modificaciones pertinentes para su aprobación y puesta en marcha en el año 2008 conforme a las normas exigidas por los donantes y la legislación nacional.
- Revisión y acompañamiento de los procesos de adquisición de los parques y seguimiento presupuestal de los distintos proyectos.

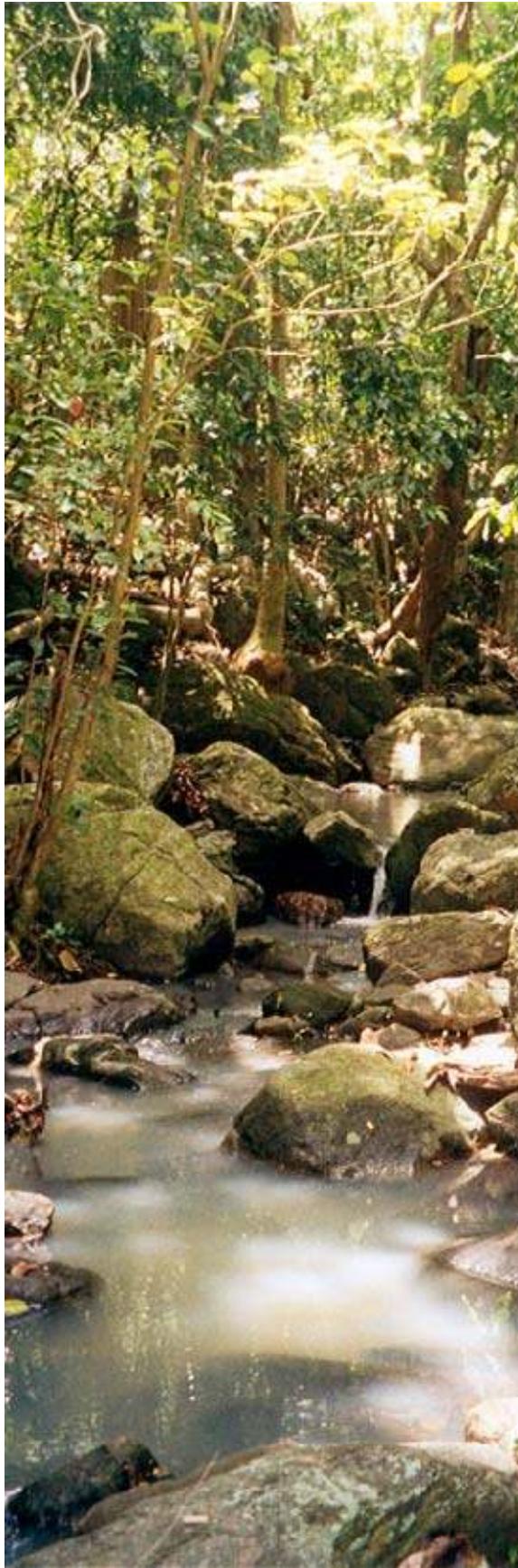
## Área de Contratación y Asesoría Jurídica

Durante el periodo 2007, se detectaron las siguientes fortalezas de los procesos de contratación y asesoría técnica:

- Acatamiento de las normas y disposiciones aplicables.
- Transparencia de los procesos contractuales adelantados por la entidad.
- Liquidación de contratos celebrados que así lo requieren, dentro de los plazos legalmente establecidos.

### Actividades desarrolladas por el proceso

Durante el año 2007 se llevaron a cabo 333 contrataciones, de las cuales: 221 corresponden a contratos con formalidades plenas, 104 a órdenes de servicio, compra, obra y suministro y 8 contratos laborales. Los procesos contractuales adelantados obedecieron a procesos abiertos e invitaciones públicas a través de la página web del Fondo: [www.patrimonionatural.org.co](http://www.patrimonionatural.org.co), contrataciones directas con participación del público en general, o contrataciones directas teniendo en cuenta las calidades personales y profesionales requeridas. Adicionalmente se suscribieron 19 convenios con entidades públicas y privadas



Dentro de las actividades del área jurídica también sobresalen por su relevancia el trámite de conceptos jurídicos requeridos para el desarrollo de las actividades del Fondo. (2)

Para el período 2.008 se espera mantener las fortalezas del área y mejorar en temas como el manejo completo y oportuno de los expedientes respectivos y el desarrollo de mecanismos de control y reporte permanente de contrataciones y Procesos en curso, como mecanismo adicional de apoyo a la labor de los supervisores encargados del control de los contratos.

---

2. Conceptos están relacionados con: Registro Entidades sin Ánimo de Lucro; aportes de trabajadores independientes al Sistema de Seguridad Social; sobre la conveniencia de suscribir un contrato de vigilancia que involucre todos los predios entregados y por entregar en calidad de comodato por el INCODER a Parques Nacionales; lineamientos Generales Ley 80 de 1993 – Estatuto General de Contratación Pública; manual de Contratación Estatal; análisis expedición Ley 1150 de 2007 que modifica la Ley 80 de 1993; Análisis expedición ley 1152 de 2007 Reforma al INCODER; Manual Supervisión de Convenios; aspectos jurídicos a tener en cuenta en el desarrollo del Convenio de Cooperación INCODER; impuesto de Timbre (en revisión).

## Sistemas

Durante el 2.007 se realizaron las adecuaciones y ajustes correspondientes para atender las necesidades del equipo del Fondo. Como punto relevante se destaca el proceso de adquisición al final del año, después de un análisis minucioso de las mejores opciones tecnológicas para la entidad, del Sistema de Información Gerencial SICOE - ERP, como solución a los procesos administrativos y financieros. SICOE permitirá incrementar la capacidad de gestión de la entidad, logrando que el equipo que participa de los procesos dedique sus esfuerzos a labores de análisis y proyección del Fondo, generando en el mediano plazo un mayor valor agregado.

Es pertinente indicar que la herramienta adquirida garantiza la seguridad de la información y permite realizar el monitoreo en tiempo real de cada uno de los procesos administrativos y financieros, lo cual ayudará a establecer objetivamente y de manera oportuna los parámetros de eficiencia y oportunidad.

Finalmente y dando cumplimiento a la legislación vigente sobre derechos de autor, se deja constancia expresa del cumplimiento por parte del Fondo de las normas sobre propiedad intelectual y software debidamente licenciado.

## Tesorería

Desde inicios del 2.006, Patrimonio Natural cuenta con convenios con BANCOLOMBIA y Banco Santander, que le han permitido realizar todos los pagos a través del sistema transferencia electrónica de fondos ACH. Este proceso agiliza notablemente el trámite de pago de proveedores, ahorrando tiempo por transacción dentro de un sistema que garantiza total seguridad en las transacciones. Durante el 2.007 se realizaron más de 2.521 pagos.

Adicionalmente, la terminal permite obtener información en tiempo real de los movimientos de las cuentas de ahorro, corriente de la entidad y los saldos por proyecto para mantener un control permanente de los mismos y optimizar la administración de los recursos.

## Presupuesto

El presupuesto presentado a la Junta Directiva para el 2.007 (3) ascendió a la suma de \$ 18.683 millones de pesos, de los cuales \$11.131 millones de carácter extinguido y \$ 7.552 millones de pesos corresponden a la capitalización del fondo patrimonial.

***La ejecución acumulada 2.006 – 2007 alcanzó la suma de \$ 17.789.287.390, de los cuales \$ 17.142.433.956 corresponden a 2.007 y \$ 646.853.434 al 2.006, para un porcentaje de ejecución al final del período del 81%***

Sobre el particular es importante señalar que durante el 2007 el presupuesto fue ajustado de acuerdo con la formalización de las distintas fuentes de financiación tanto nacionales como internacionales, ascendiendo a un presupuesto total de \$ 21.847 (4) millones más \$ 7.552 millones de pesos correspondientes a la capitalización del fondo patrimonial

La ejecución acumulada 2.006 – 2007 alcanzó la suma de \$ 17.789.287.390, de los cuales \$ 17.142.433.956 corresponden a 2.007 y \$ 646.853.434 al 2.006, para un porcentaje de ejecución al final del período del 81%, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Todas las fuentes salvo Holanda, Emgesa – Corpoguvio y Fondo Paz que culminaron el 31 de diciembre de 2.007, continúan su ejecución durante el año siguiente. El porcentaje de ejecución final de estas tres fuentes fue del 94%, 78% y 96% respectivamente.

El valor reportado para el Fondo Patrimonial, comprende los recursos inicialmente consignados por el GEF. El porcentaje estimado del 72% frente a lo aprobado por la Junta se explica en que la certificación de la contrapartida requerida para la solicitud del 28% restante sólo fue remitida a Patrimonio Natural en el 2.008.

- Todas las fuentes salvo Holanda, Emgesa – Corpoguavio y Fondo Paz que culminaron el 31 de diciembre de 2.007, continúan su ejecución durante el año siguiente. El porcentaje de ejecución final de estas tres fuentes fue del 94%, 78% y 96% respectivamente.
- El valor reportado para el Fondo Patrimonial, comprende los recursos inicialmente consignados por el GEF. El porcentaje estimado del 72% frente a lo aprobado por la Junta se explica en que la certificación de la contrapartida requerida para la solicitud del 28% restante sólo fue remitida a Patrimonio Natural en el 2.008.

---

3. Proyección presupuestal presentada a la Junta Directiva celebrada el 19 de diciembre de 2.006

4. Las principales modificaciones se debieron a cambios en el precio del dólar en pesos colombianos, y a los ingresos adicionales provenientes del proyecto financiado por la Oficina del Alto Comisionado de Paz – Fondo Paz (\$9.000 millones).



## Patrimonio Natural como espacio de construcción del Sistema Nacional de Áreas

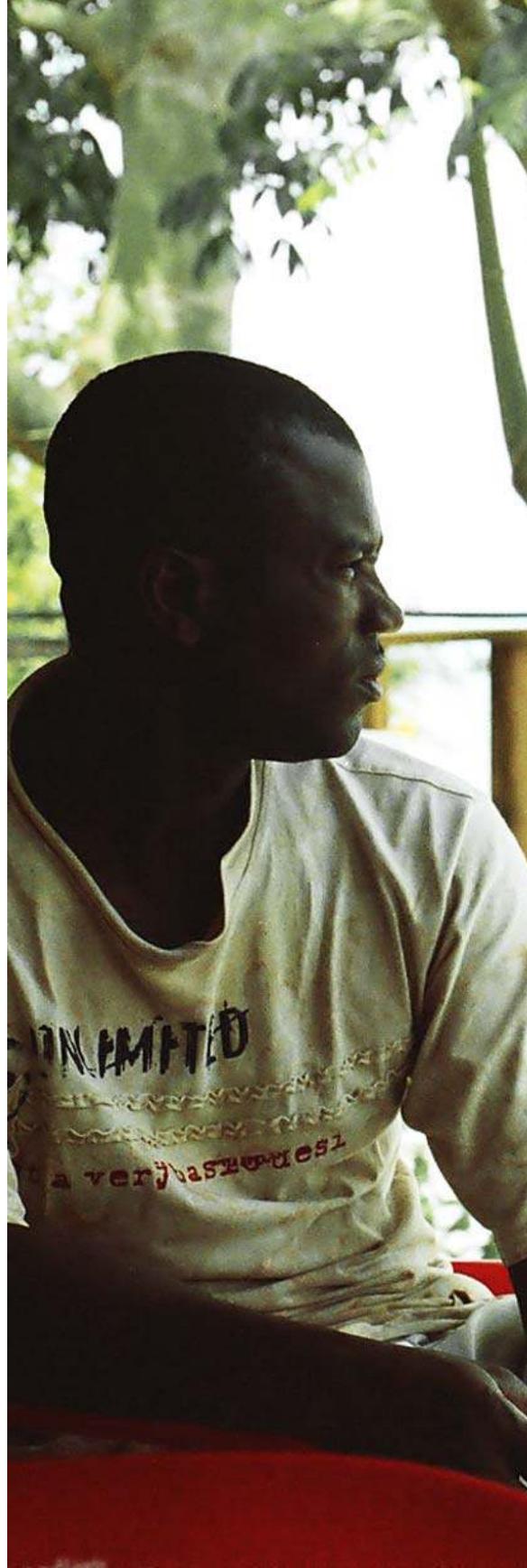
### Protegidas

La estrategia financiera de Patrimonio Natural parte de interpretar la sostenibilidad financiera desde una perspectiva amplia, al buscar incidir en tres factores generales que la determinan: la solidez financiera; el fortalecimiento institucional y la solidez técnica de la gestión en todos los niveles. Se resumen a continuación los avances en la afectación de los determinantes de la sostenibilidad financiera del Sinap.

### Contribuciones a la solidez financiera del Sistema.

Los programas que se vienen estructurando en el Portafolio servirán de catalizadores o dinamizadores de acciones articuladas, a través de los proyectos y las fuentes de financiación que se canalicen a través de Patrimonio Natural.

Colombia dispone de diversos instrumentos institucionales y de financiación para las políticas actuales y futuras en este campo. La variedad de



instrumentos presupuestales, financieros y económicos del Sistema Nacional Ambiental - *Sina*- presenta las siguientes limitaciones para su aplicación en objetivos del *Sinap*: insuficientes apropiaciones del presupuesto nacional para Parques Nacionales, los institutos de investigación y las corporaciones de desarrollo sostenible; e insuficiente aplicación de instrumentos existentes, en especial desarticulación entre éstos.

La sostenibilidad financiera en este campo de política exige comprender que sus ámbitos son amplios y diversos, procurando la integralidad en la relación entre éstos para superar la simple captación, canalización y manejo de recursos financieros. Por eso, la estrategia financiera de Patrimonio Natural está orientada a cambiar la estructura actual de la financiación del *Sinap*, haciéndola más significativa, articulada y viable. La mayor parte de los recursos que requiere este sistema no serán administrados por el Fondo, pero éste debe servir de catalizador de procesos que contribuyan a contar con una estructura más óptima, en términos de magnitudes y destinación. Con esta perspectiva, se avanza en los siguientes niveles:

En relación con el **fondo patrimonial** se trabaja en dos frentes generales - ampliación del patrimonial y complementación con mecanismos de financiación equivalente.

Construyendo el camino...

## Captación de recursos:

*Ampliación del patrimonial.* Se plantea como producto esperado en los próximos cuatro años un incremento del patrimonial, o compromisos de aporte, de US\$7.5 millones actuales a *US\$15 millones*. La meta a diez años es contar con mínimo un patrimonial de US\$50 millones. Con tal fin, se adelantaron acciones frente a tres opciones generales:

(a) Esquemas de cambio de deuda por objetivos de conservación: las fuentes más factibles son los gobiernos de Alemania, Estados Unidos de América y España. La exploración de estas fuentes indica que la más factible es Alemania, en la cual se seguirá haciendo énfasis.

(b) Reparación colectiva al país vía el *Sinap*, dentro del contexto de la ley de justicia, verdad y reparación: En la Fase I del proyecto con la Embajada del Reino de los Países Bajos, Embajada del Reino de los Países Bajos, se contrató una consultoría que sustenta la vinculación de la reparación colectiva, lo público representando en las áreas protegidas (5), con la expectativa de plantear a Patrimonio Natural como administrador de eventuales

c) Financiación de empresarios nacionales o internacionales: Se busca esta financiación con aproximaciones que pueden procurar aportes al patrimonial o a extinguidos:

i. El desarrollo de líneas de programas del Portafolio, en principio con dos documentos de propuesta en dos programas del Portafolio: Educación, elaborada por la Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente (6) y Entorno de las Áreas Protegidas- Sistemas de producción, elaborada por el Fondo Biocomercio (7);

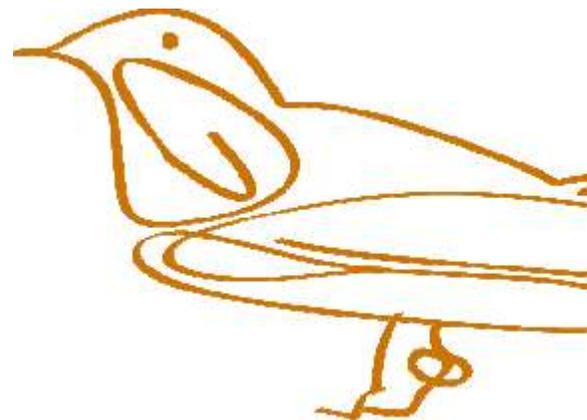
ii. El compromiso de sectores empresariales con las áreas protegidas de sus zonas de influencia, con los siguientes avances: i. Vinculación a un grupo de trabajo integrado por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, la Unidad de Parques y The Nature Conservancy, para evaluar un mecanismo de financiación del Parque Nacional Natural Chingaza; ii. Elaboración de una propuesta para desarrollar un mecanismo de financiación en la zona de Pance-Cali (8);

iii) El inicio de una relación de trabajo con dos sectores productivos: el petrolero, ejecutando recursos de la Agencia Nacional de Hidrocarburos; y el eléctrico, con el diseño de un proyecto junto con EMGESA y Corpoguaivío.

### *Complementar el fondo con mecanismos equivalentes a un patrimonial.*

El alcance de la conformación de un fondo patrimonial es disponer de recursos estables y significativos en el tiempo. Bajo este criterio, se viene planteando que el diseño o el establecimiento de mecanismos financieros mediante los cuales se garantice la continuidad en la

disponibilidad de recursos se debe reconocer como un logro equivalente a un patrimonial.



5. García, Arturo; Sobre la reparación colectiva en Colombia: El caso de las zonas de reserva; Diciembre 2007.

6. Fundación Empresarios por la Educación-Fundación Escuela Nueva Volvamos a la Gente. Propuesta de un Programa Educativo para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el patrimonio natural, marco general y primera fase. Convenio con Patrimonio Natural. Diciembre de 2007; y 7. Alberto Rojas. Líneas de gestión sobre sistemas productivos sostenibles en un contexto de paisaje, que apoyen la conservación de biodiversidad y áreas protegidas, articulados a proceso de ordenamiento territorial; Jaime Forero. Caracterización socio económica de las regiones en donde están ubicadas las áreas protegidas del Sistema Nacional de Parques Naturales; Nancy Moreno Mora y John Alexander Bejarano Ortega, Mapa de Fuentes de Financiación para la Producción Agroforestal Sostenible en Colombia. Convenio Fondo Biocomercio. Diciembre de 2007

8. Botero, Ricardo; Estudio de factibilidad para la administración de turismo en la zona del río Pance (Cali); Noviembre de 2007

El traspaso de recursos del Incoder a Parques Nacionales Naturales, provenientes del pago de arriendos por uso de baldíos de la Nación en las Islas del Rosario, ilustra su potencial para la estructuración de estrategias de financiación regionales. En el 2007 Patrimonio Natural administró cerca de \$200 millones por este concepto y, con base en la información de los arrendatarios confirmados y el nivel de cumplimiento en el pago durante el año anterior, se proyecta contar con algo más de \$800 millones durante el 2008, en adición a los saldos del 2007. Este escenario significa el *equivalente a algo más de US\$13 millones* adicionales de patrimonial (9).

El producto esperado a cuatro años es el diseño de *al menos tres mecanismos* semejantes para otras regiones del país.

A nivel de *los recursos extinguidos*, se plantea como producto en cuatro años lograr un nivel de captación del orden de *US\$20 millones adicionales* (10). Con este fin se presentan avances respecto a las siguientes fuentes:

- Propuesta de financiación presentada a la Embajada del Reino de los Países Bajos, en unión con Parques Nacionales, por ocho millones de Euros;
- Acuerdos con sectores productivos activos en Colombia: Agencia Nacional de Hidrocarburos, por \$900 millones para el Parque Macarena; Emgesa, por \$15 millones,

como aporte inicial de un proyecto a más de tres años, con expectativas de inversión superiores a los \$3.000 millones, junto con Corpoguavio y la Federación de Cafeteros.

- Acuerdos con corporaciones en función de establecer y consolidar estrategias financieras para el desarrollo de la política territorial en las materias propias del Sinap: Incluidos acuerdos con las Corporaciones Autónomas Regionales del Alto Magdalena - CAM, del Cauca - CRC, de San Andrés y Providencia - CORALINA, de los Ríos Negro y Nare - CORNARE, del centro de Antioquia - CORANTIOQUIA, el Área Metropolitana de Medellín y la Alcaldía de Medellín. En desarrollo de tales acuerdos, se contrató conjuntamente con la CAM, CRC y Coralina, una consultoría que adelantó estudio de caso de estrategia financiera en la primera, con proyección para adelantar elaboraciones semejantes en las otras corporaciones(11);
- Aportes de sectores empresariales con especial interés en los temas educativos, para consolidar sub-programas de capacitación y educación, para lo cual se suscribió convenio con la Fundación Empresarios por la Educación, que agrupa a más de 50 empresas, para su vinculación al programa de educación diseñado por la Fundación Escuela Nueva – Volvamos a la Gente;
- Compromisos de contrapartida de la variedad de interlocutores con los cuales se establezcan acuerdos de trabajo conjunto.





### *Incidencia en el diseño y aplicación de otras fuentes de financiación del Sinap:*

Las siguientes líneas de trabajo han sido promovidas por Patrimonio Natural:

- Participación en Presupuesto General de la Nación. Patrimonio Natural hizo planteamientos sobre la necesidad de incrementar en forma sustantiva el presupuesto Nacional aportado a Parques Nacionales Naturales (12). Se consiguieron avances en el sentido deseable. El Fondo argumentará y sus-

tentará, junto con las instituciones interesadas, la necesidad de cambios en la tendencia de financiación de los institutos de investigación y las corporaciones de desarrollo sostenible.

- *Artículo 11, Ley 99 de 1993.* Se avanzó en la recopilación de información sobre el cumplimiento por parte de municipios y departamentos del artículo 111 de la Ley 99 de 1993, fuente de cuantiosos recursos potenciales para el Sinap, en particular cuando se las compara con los recursos de entidades como Parques Nacionales o los institutos de investigación (13). Es indispensable insistir en superar los grandes vacíos de información existentes en relación con esta obligación de los municipios y departamentos, de manera que se pueda demandar mayor eficiencia en el cumplimiento de esta norma.
- *Pago por servicios ambientales.* En relación con los instrumentos asociados al pago por servicios ambientales se trabajó en los siguientes campos:
- *Regalías.* En las bases de la estrategia financiera de Patrimonio Natural se hicieron propuestas para la reorientación o a la optimización de los recursos de esta fuente hacia la consolidación del Sinap. Parques Nacionales logró el apoyo del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial para la gestión ante gobierno nacional de su aprobación para presentar propuestas ante el Fondo Nacional de Regalías, en concertación con municipios y corporaciones autónomas.

Con Parques, Patrimonio Natural busca que se hagan planteamientos con estos recursos que refuercen la base de financiación de líneas previstas en el Portafolio (14).

- *Tasas de uso de agua.* Patrimonio Natural trabaja por un adecuado reconocimiento de este servicio ambiental generado por las áreas protegidas o en conservación (15), mediante el incremento de las tarifas de las tasas de uso del agua. Este esfuerzo se hará de manera mancomunada con corporaciones autónomas y Parques Nacionales:

9. Se basa en estimar un rendimiento anual del portafolio de tres puntos porcentuales además de la inflación.

10. Se toma como referente la magnitud del aporte logrado con el GEF y la cifra que se viene negociando con la Embajada Real de los Países Bajos.

11. Análisis y diseño de mecanismos financieros de áreas protegidas regionales y locales. Instituto para la Sostenibilidad del Desarrollo

12. En las bases de la estrategia financiera (Diciembre de 2006), se planteó la meta de un incremento a precios constantes del 30% del presupuesto de la Unidad en 1996. A mediados del 2007 se planteó como deseable la meta de duplicar los aportes del presupuesto nacional a Parques Nacionales. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial logró del Ministerio de Hacienda un incremento de \$7 mil millones para el 2008 – 40% de incremento respecto al 2007-, y una programación semejante por dos años más.

13. Se estima que los municipios y departamentos puede superar los \$180 mil millones al año. Medida reciente del MAVDT amplía el espectro de inversión posible, pero reduce la base de cálculo.

*Transferencias del sector eléctrico.* Patrimonio Natural adelanta esfuerzos dirigidos a contribuir al uso más óptimo de las transferencias del sector eléctrico a municipios y corporaciones (16). Con estos fines, el Fondo promovió una alianza con EMGESA y Corpoguavio (17).

*Pago por servicios ambientales globales.* El país avanza en la captación de recursos internacionales, logrando compromisos de los países de más ingresos en compensación por servicios globales de países de menores ingresos. Destacan los recursos del GEF y de otras fuentes multilaterales y bilaterales, del orden de US\$67 millones de 2000-2007(15). Patrimonio Natural contrató una consultoría que analizó el estado de los sistemas de seguimiento a estos recursos en diferentes entidades nacionales e internacionales (18). En menor medida Colombia empieza a obtener recursos de instrumentos como el Mecanismo de Desarrollo Limpio; caso el Acueducto de Bogotá mediante la certificación de reducción de emisiones por alrededor de 24 mil toneladas anuales de CO<sub>2</sub> equivalente por la hidroeléctrica de Santa Ana; que representará alrededor de US\$350 mil anuales para inversiones en la conservación del Parque Chingaza. Parques Nacionales ha propuesto a Patrimonio Natural como administrador de estos recursos.

*Sistema General de Participación –SGP.* Se elaboró una propuesta tramitada a través de un congresista, orientado a que este sistema incluyera criterios que

den prioridad a la financiación de inversión en áreas protegidas y conservación. Se hizo un planteamiento, que no prosperó, para la destinación a temas relacionados con el *Sinap* de un 5% de los recursos del sistema que tienen libre asignación - 8% del total de los recursos del SGP.

---

14 Parques Nacionales logró del gobierno nacional, por iniciativa presentada por el MAVDT, la aprobación para presentar proyectos dentro de una partida de \$15.000 millones en el 2008.

15. Más de 15 millones de colombianos dependen directamente del agua proveniente de áreas protegidas, y se estima que cerca de 10 millones más lo hacen de manera indirecta.

16. Las empresas generadoras han transferido a municipios y corporaciones desde 1994, un promedio que supera los US\$35 millones al año.

17. Claudia Capera. Propuesta para el Diseño del Programa Conservación y Producción Sostenible para el Guavio. Convenio Corpoguavio- EMGESA- Patrimonio Natural. Diciembre de 2007

18. Miguel Gandour. Diagnóstico del estado del seguimiento y la evaluación de la gestión de los recursos de cooperación destinados a la financiación de la protección, conservación y uso sostenible de los bienes y servicios ambientales del país. Diciembre de 2007



## Fortalecimiento institucional: Iniciativas para animar espacios de encuentro y trabajo conjunto

Las acciones de Patrimonio Natural están encaminadas a promover la consolidación del Sinap a través del fortalecimiento de las instituciones y actores que lo integran. Este trabajo se realiza entre otras acciones, mediante el apoyo a procesos con los diversos gestores del Sinap para el diseño y ejecución de sus respectivas estrategias financieras, en particular, a través de la promoción y consolidación de espacios para encontrarse, compartir experiencias y definir objetivos y agendas comunes.

### *Estrategias financieras:*

Con el fin de diseñar estrategias financieras para fortalecer la labor de conservación en las áreas protegidas de la sociedad civil, Patrimonio Natural suscribió un convenio con la Asociación Red Colombiana de Reservas Naturales de la Sociedad Civil - RESNATUR. En el marco de este convenio se llevaron a cabo seis eventos con representantes de diversas redes de reservas existentes



en distintas regiones del territorio nacional, cuyo encuentro ha significado un avance fundamental en la definición de una estrategia financiera conjunta, porque permitió el reconocimiento preliminar del estado del arte de las diferentes redes en Colombia, la identificación de sus intereses, logros y necesidades y la concertación de los ejes o líneas estratégicas comunes a considerar.

De otro lado, y con el apoyo de un equipo de consultores (18), Patrimonio Natural avanzó en el análisis de tres experiencias regionales relacionadas con la implementación de los sistemas departamentales de áreas protegidas y sus avances en la consolidación y puesta en marcha de mecanismos financieros conjuntos, como intento de garantizar la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas regionales y locales en los departamentos de Huila, Antioquia y Valle.

### *Espacios de intercambio:*

Durante el 2007 Patrimonio Natural apoyó la generación de 5 espacios para la apropiación institucional de las estrategias derivadas de las líneas del Plan Estratégico de Parques Nacionales, como una forma de consolidar la capacidad de la Unidad en el diseño y el liderazgo de su plan y del Plan de Acción del *Sinap*. Estos encuentros permitieron que otros actores conocieran los avances en el desarrollo de las líneas estratégicas y fueran participantes de en construcción.

Con recursos de la Embajada del Reino de los Países Bajos y en el marco del objetivo de consolidación del Sinap como una base fundamental de la sostenibilidad financiera del Sistema, Patrimonio Natural apoyó mesas regionales para la Formulación del Plan de Acción del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Esta segunda fase (2007) comprendió la elaboración de Diagnósticos y Planes de Acción Regional para ajustar y complementar la Propuesta Técnica como documento de país.

En el marco del proyecto *Patrimonio Natural: una herramienta de apoyo a la consolidación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas –Sinap–*, financiado por la Embajada del Reino de los Países Bajos, el Fondo trabajó en la estructuración de su direccionamiento estratégico, generando espacios de debate y discusión con diversos actores y sectores sociales e institucionales, con el fin de definir las líneas de trabajo con estos actores.

Dos de los actores estratégicos identificados son los grupos indígenas y las comunidades negras del Pacífico Colombiano y los pueblos indígenas que habitan la Amazonía, regiones de gran riqueza en biodiversidad. En este sentido y con ayuda de dos consultorías (19), Patrimonio Natural cuenta con una primera propuesta para la definición de líneas estratégicas de apoyo a iniciativas de conservación de la diversidad biológica y cultural en estos territorios.

De otro lado, Patrimonio Natural tra-

bajó con apoyo de un consultor (20) en el diseño de una propuesta metodológica para el fortalecimiento organizativo de instituciones y organizaciones sociales que hacen parte de las iniciativas que financian el Fondo. Esta propuesta aporta en la construcción de capacidades en estas organizaciones, que les permita avanzar hacia la sostenibilidad financiera, partiendo de unos principios compartidos donde predomine el respeto mutuo a la autonomía. Es claro, que las organizaciones con sostenibilidad financiera, pueden desarrollar con mayor libertad su accionar en el territorio, convirtiéndose así en socios estratégicos para la construcción del Sinap.

Durante el 2007 Patrimonio Natural apoyó un Intercambio de experiencias. Durante el 2007 Patrimonio Natural apoyó un Intercambio de experiencias de conservación llamado *“Tierras: varias formas de nombrar nuestra casa”*, entre 3 organizaciones indígenas provenientes del Caquetá, la Selva de Matavén y el norte del Cauca. En tres encuentros en el mismo número de territorio, los representantes de estas organizaciones conocieron las iniciativas en temas de conservación, economía, educación y salud de cada pueblo y compartieron estrategias comunes y posibilidades de trabajo conjunto. Este intercambio hace parte de una iniciativa que está construyendo Patrimonio Natural para generar espacios de encuentro que permitan compartir experiencias y aprendizajes y fortalecer a los distintos sectores en su capacidad de interlocución con los otros. Como resultado de estos encuentros las tres organizaciones elaboraron una propuesta para continuar con el trabajo conjunto.



18. Análisis y diseño de mecanismos financieros de áreas protegidas regionales y locales. Instituto para la Sostenibilidad del Desarrollo.

19. Aida Giraldo. Temas y acciones prioritarias que podría apoyar Patrimonio Natural para contribuir a iniciativas de conservación de biodiversidad en territorios colectivos del Pacífico. Diciembre de 2007; y María Clara van der Hammen. Bases para la definición de una línea estratégica de apoyo a iniciativas de conservación de la biodiversidad en territorios indígenas de la Amazonia. Diciembre de 2007.

20. Felipe García Cardona. El fortalecimiento organizativo en el marco institucional de Patrimonio Natural: contexto para la propuesta metodológica. Diciembre de 2007. Iniciativa de Intercambio de Experiencias sobre Conservación en Territorios Indígenas. Memorias Intercambio Matavén, Octubre de 2007

## Solidez Técnica

El aporte general en términos de solidez técnica se hizo a nivel de apoyo a Parques Nacionales en su función de coordinación del Sinap y en la estructuración de Patrimonio Natural.

### *Enfoque territorial.*

Patrimonio Natural se ha propuesto desarrollar su gestión desde un enfoque territorial. Esto se expresa en intervenciones que, partiendo de diferentes escalas y alcances de trabajo, tienen un desarrollo concreto en el territorio que promueve el encuentro y la gestión socio-institucional e intersectorial alrededor de procesos de conservación, manejo y uso sostenible con incidencia en el ordenamiento territorial.

En ese sentido, la estructuración de programas del Portafolio busca agregar y construir desde las diversas intervenciones que se originan de los proyectos, para contar con referentes sobre cómo incidir en el territorio, partiendo de propuestas que recojan a diferentes actores del Sinap. De esta manera se trabaja con Parques Nacionales, las CAR, las organizaciones étnico-territoriales, las reservas privadas y otros sectores que impactan de manera fundamental en lo ambiental. Sin importar la escala de la

cual partan las intervenciones o se generen los procesos – local, regional o nacional-, se espera promover la vinculación e incidencia en procesos más amplios (geográfica o temáticamente), que permitan derivar aprendizajes y servir como referente para las decisiones de gestión y de política con impacto en los territorios.

El punto de partida para la aplicación de este enfoque de trabajo ha sido el *Programa Mosaicos de Conservación del proyecto GEF*. En principio, se viene trabajando en ocho mosaicos: *The Peak* en Providencia, el archipiélago de San Bernardo y la costa de Sucre, el Golfo de Tribugá, la cuenca del río Sanquianga, las veredas Consacá y Yacuanquer en Nariño, la cuenca del río Encarnación en Urao-Antioquia, la vertiente pacífica del Parque Farallones en el Valle del Cauca y la cuenca media y baja del río Caquetá. En cada uno de los ocho mosaicos se han impulsado procesos de construcción y de negociación de propuestas de intervención, que recogen las visiones e intereses de los diferentes actores. Esto ha fortalecido, y en algunos casos generado, procesos locales, con proyecciones regionales, donde comunidades y organizaciones sociales, de la mano de las instituciones, piensan su territorio. La propuesta de mosaicos ha permitido ejercicios interesantes que complementan la visión desde los parques y las propuestas de manejo.

*La solidez técnica de Patrimonio se construye desde su enfoque territorial, el trabajo alrededor de los objetivos del Sinap y la estructuración del Programas*





En seis de los ocho mosaicos se trabaja con grupos y organizaciones étnico-territoriales. En ese contexto, el Programa está aportando en la construcción de agendas y de propuestas de manejo para los territorios de grupos étnicos. Si bien estos son procesos de largo plazo, es fundamental fortalecer y dinamizar a estas organizaciones para liderar los procesos territoriales, ya que son agentes fundamentales en la construcción del *Sinap* desde la visión y el trabajo local.

Adicionalmente, proyectos impulsados desde Parques Nacionales que están siendo administrados por Patrimonio Natural, y están aportando a la estructuración de los Programas del Portafolio, también tienen intervenciones desde un enfoque territorial. Proyectos como el co-financiado por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y la ANH en el área de la Macarena, tienen como elemento central una intervención integral de gran escala sobre el territorio, que ha sido posible gracias a la construcción y negociación intersectorial de una propuesta de re-ordenamiento de usos y asentamientos en el área, que permitan la conservación de la biodiversidad y el desarrollo social y económico de las poblaciones asentadas.

De otra parte, la propuesta de gestión

temática a partir de los programas del Portafolio se desarrolla desde una negociación conceptual y metodológica con actores diversos, pero tendrá aplicaciones y desarrollos en áreas específicas. Este es el caso de los subprogramas de educación, con énfasis en las grandes urbes y su relación con las áreas protegidas; de producción sostenible, cuya viabilidad se concibe desde una perspectiva de paisajes de conservación; y el de formación para el fortalecimiento de la institucionalidad. En todos los programas se tendrá un enfoque de sistema, con expresiones territoriales.

*Promoción y desarrollo socio-institucional del Sistema Nacional de Áreas Protegidas Sinap, a través de la retroalimentación regional de su Plan de Acción.*

Patrimonio Natural desarrolló un acuerdo estratégico con Parques Nacionales Naturales para facilitar la coordinación con autoridades ambientales regionales, territoriales y étnicas, hacia la articulación de procesos regionales y departamentales de áreas protegidas, con la construcción del Plan de Acción Nacional y la Estrategia Financiera del Sinap. Metodológicamente para ello se definieron cinco regiones de trabajo: Caribe-Insular; Noroccidente-Pacífico norte; sur-occidente-

Noroccidente-Pacífico norte; sur-occidente-Pacífico sur; Amazonía-Orinoquía y Norandina-Magdalena medio.

A partir de un proceso de concertación regional y nacional, lo anterior se concretó en:

- Los insumos para el Plan de Acción del Sinap con el análisis del estado e interacción de los procesos en cada una de las cinco regiones (21);
- Los criterios para conformar las mesas de trabajo Sinap en las regiones, que permitan articular los procesos locales y generar aprendizajes para el Sistema.
- Las recomendaciones regionales para el ajuste al diagnóstico y a la propuesta de Plan de Acción del Sinap;
- Los insumos para la Estrategia Financiera del Sinap.
- Las bases para los cinco planes de Acción Regional concordantes con el Plan de Acción del Sinap, y con estrategias de: sostenibilidad para cada espacio de facilitación regional; de articulación horizontal con las regiones vecinas; de trabajo con espacios transfronterizos; y de sostenibilidad financiera para cada plan Regional.

- Las bases de datos de los procesos regionales de acuerdo con condi-

ciones y requerimientos definidos por la Subdirección Técnica de Parques Nacionales Naturales, que como tal son insumos para desarrollar un sistema de información y seguimiento a la conformación del Sinap.

Este ejercicio permitió adicionalmente establecer unos principios iniciales de relación administrativa y técnica entre Patrimonio Natural con la Mesa Sistema Regional Áreas Protegidas Caribe, las corporaciones autónomas regionales del Canal del Dique, de Magdalena, de Risaralda y del Cauca, la Secretaría Técnica del Sistema Regional Áreas Protegidas del Eje Cafetero, el Sistema Departamental de Áreas Protegidas de Antioquia.

### *Trabajando alrededor de objetivos comunes. La estructuración de programas de Patrimonio Natural*

Durante el 2007 se elaboró un Portafolio como base técnica general para la captación de recursos. El diseño se hizo a partir de una serie de ejercicios de consulta con algunos de los gestores del Sinap, de diversas consultorías y considerando las líneas de trabajo asociadas a los proyectos administrados por Patrimonio Natural.

Se inició la estructuración de estos programas (22) con las entidades y organizaciones del Sinap, partiendo de los siguientes puntos:

- Se prepararon elementos conceptua-

- Las líneas de trabajo de los proyectos administrados se irán articulando a estos programas, en la medida que sea posible y deseable.
- El nivel de articulación técnico e institucional de las intervenciones o proyectos que se canalicen a través del Fondo determinará su importancia relativa para el programa respectivo y para darle dinámica a la gestión y la consolidación financiera como sistema.

El seguimiento a la efectividad y al impacto de estas inversiones se realizará en el contexto del sistema de seguimiento de la inversión en el Sinap, cuyo desarrollo promueve Patrimonio Natural, lo que implicará una gestión que sea complementada con la realizada a partir de otras fuentes de financiación.

---

21. Diagnóstico y Plan de Acción: Región Caribe, Alfredo Calero. Convenio Sinap Caribe-Patrimonio Natural, Región Amazonía - Orinoquía. Patricia Falla, Región Noroccidente. Erika Nadachowski Ch. Martha Yasmín Valencia V. Convenio CARDER Patrimonio Natural

22. Los recursos de la primera fase del proyecto con Holanda hicieron posible una elaboración conceptual inicial de estos programas y sub-programas.



# CONSTRUYENDO EL CAMINO

## Solidez Técnica

Parques Nacionales Naturales obtuvo del Gobierno Nacional la aprobación de recursos captados por el Incoder por concepto de arriendos de viviendas establecidas en predios públicos de las Islas del Rosario. En el 2007 se administraron cerca de \$ 200 millones, los cuales se destinan a inversiones para el manejo de los predios y acciones contempladas en el Plan de Manejo del Parque Nacional Natural –PNN- Corales del Rosario y San Bernardo.

Este mecanismo genera una fuente estable de ingresos para la zona de influencia inmediata del Parque Corales, lo que equivale a contar con un fondo patrimonial del orden de US\$13 millones. Además, tiene el potencial de servir como contrapartida para un programa de largo plazo que beneficie objetivos de conservación en áreas marinas y costeras protegidas, consolidando desarrollos que presentan Parques Nacionales, el Inveemar y Coralina en estas materias.

En el 2007 se hicieron diferentes dotaciones del Parque Corales del Rosario, se inició un proyecto de ecoturismo administrado por comunidades de las islas y se emprendieron otros desarrollos contemplados en el Plan de Manejo del Parque.

Corales representa una oportunidad de financiación de un área protegida en el largo plazo, con un mecanismo innovador

## *Proyectos que hacen la diferencia*

Mecanismos innovadores de financiación- *Financiación del Incoder para el Parque Corales del Rosario*



## *Proyectos que hacen la diferencia*

Acciones locales- impactos regionales- Programa Mosaicos de Conservación



El Programa Mosaicos de Conservación tiene como objetivo promover la articulación de variadas formas de manejo del territorio alrededor de la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, construyendo y consolidando acuerdos sociales e institucionales que avancen hacia el reconocimiento de diferentes visiones del territorio, con beneficios sociales y económicos a las comunidades.

El programa impulsa estrategias para el manejo de los parques nacionales Old Providence, Corales del Rosario y San Bernardo; Utría, Sanquianga, Las Orquídeas, Farallones de Cali, y Cahuinarí, el Santuario de Flora y Fauna de Galeras y la Reserva Nacional Natural Puinawai. Además apoya procesos sociales e institucionales en la zona 8 mosaicos adyacentes a estos parques.

Dentro de su propuesta metodológica el Programa Mosaicos impulsa la creación o consolidación de grupos de trabajo local que tienen entre sus funciones la estructuración de un plan de trabajo regional. En cada mosaico este proceso ha sido distinto, respondiendo a las características del contexto, así como el nivel de detalle y la generación de acuerdos sociales e institucionales que se han logrado para avanzar en su implementación.

En el Mosaico del Golfo de Tribuga, en el marco del ejercicio de construcción del plan regional se realizaron cuatro conversatorios que resultaron en cuatro actas de acuerdo de voluntades y dos perfiles de proyectos para los temas de educación propia y gobernabilidad que van a ser financiados por el Ministerio de Educación y el Ministerio del Interior.

A través de un convenio con el Sidap de Antioquia se espera que el proceso local del mosaico de la cuenca del río Encarnación aledaño al Parque Las Orquídeas, se integre con procesos subregionales como el corredor cordillera occidental entre el Parque Paramillo y los territorios de Caramantá-Citará, y con dinámicas urbanas como el Parque Central de Antioquia y el Sistema Metropolitano de áreas protegidas del Valle de Aburrá.

Estos planes de trabajo regionales han permitido la convocatoria de diferentes actores institucionales con competencias sobre temas de gran importancia para las comunidades locales como educación, salud, gobernabilidad, entre otros. De esta forma se fortalece la presencia institucional en el territorio y la sostenibilidad de las acciones conjuntas, y se complementa la inversión en los mosaicos.

El Programa Mosaicos de Conservación promueve la articulación de varias formas de manejo del territorio

## *Proyectos que hacen la diferencia*

Paz y desarrollo desde las áreas protegidas

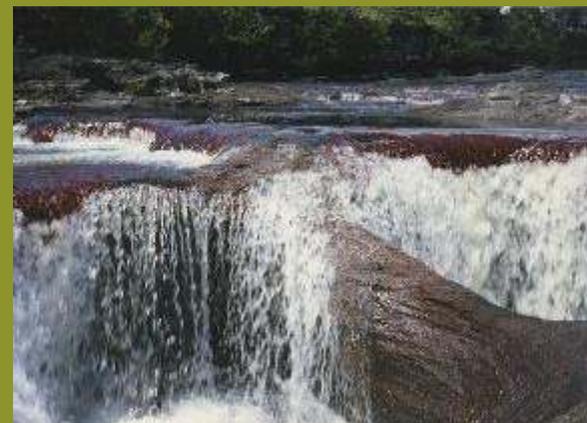
El Sistema de Parques Nacionales y el Sinap en general están llamados a constituirse en elemento fundamental del ordenamiento territorial, en un contexto en el que el territorio ha sido fuente de múltiples conflictos –por dominio territorial, por ocupación de tierras, por explotación de recursos, entre otros. Los parques nacionales naturales del Piedemonte Amazónico se encuentran en un eje estratégico para la conservación de áreas protegidas y la construcción de condiciones de paz armonizando objetivos e intereses institucionales y comunitarios.

Desde este entendimiento, Parques Nacionales, en particular su Dirección Territorial Amazonia-Orinoquía, viene desplegando diferentes intervenciones con el apoyo de una variedad de fuentes de financiación –Fundación Moore, Agencia Nacional de Hidrocarburos, Oficina del Alto Comisionado de Paz, la Embajada del Reino de los Países Bajos y el Departamento del Meta- teniendo como focos de gestión: la oferta de opciones de vida fuera de los parques a poblaciones ubicadas dentro de las áreas protegidas; una mejor dotación de nueve parques del Piedemonte; y la concertación interinstitucional e intersectorial para el mejor uso de los recursos naturales.

La concurrencia de esta variedad de fuentes en torno a un determinado conjunto de áreas protegidas, en territorios con diversos conflictos, tiene las siguientes virtudes: i. Se propicia que otros sectores asuman sus responsabilidades, favoreciendo avances en la conciliación de diversos objetivos de política nacional; ii. Se lleva los temas de la conservación a ámbitos de política como el de la paz y la gobernabilidad, contribuyendo a superar una relativa marginalidad de la política de conservación; iii. Una mayor participación de otros sectores – petróleo, paz y gobiernos territoriales- da mayor solidez a una estrategia de largo plazo y coloca el énfasis en las fuentes nacionales.

Estas fuentes permitieron: Mejorar la dotación de seis parques nacionales; la contratación del personal para la administración efectiva de las áreas, avances en la caracterización y monitoreo de las áreas.

*Los parques nacionales naturales del Piedemonte Amazónico se encuentran en un eje estratégico para la conservación de áreas protegidas y la construcción de condiciones de paz*



## *Proyectos que hacen la diferencia*

Compartiendo responsabilidades en la conservación

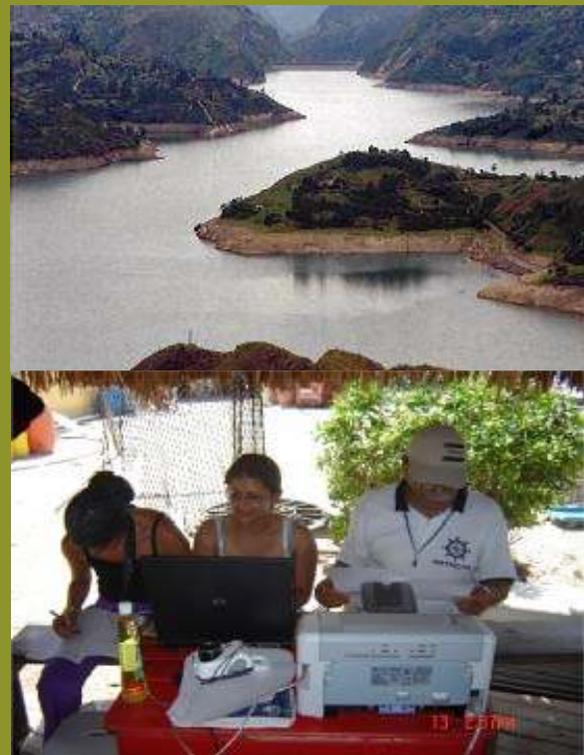
Respondiendo a la necesidad de que involucrar a otros sectores en la conservación de las áreas protegidas y el uso sostenible de la biodiversidad, Patrimonio Natural está trabajando con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, Ecopetrol y Emgesa.

Con la Agencia Nacional de Hidrocarburos y Parques Nacionales Naturales, se apoyó en el Área de Manejo Especial de la Macarena, un proyecto para armonizar el desarrollo de actividades económicas intensivas como los proyectos petroleros con un manejo adecuado del área protegida y el uso sostenible de los recursos en su zona amortiguadora. Durante el 2007 la ANH invirtió 765 millones de pesos en este proyecto.

Con Ecopetrol y Parques Nacionales está apoyando la instalación de un sistema de señalización de actividades náuticas (navegación y sondeo) y de zonificación marítima de los sectores de usos público para proteger los arrecifes de coral y las praderas de pastos marinos que están en riesgo de contacto con las embarcaciones las anclas y los visitantes en el Parque Nacional Natural Corales de Rosario y San Bernardo, como una estrategia para conservar la biodiversidad de los ecosistemas marinos protegidos del área. Hasta la fecha se han ejecutado \$200 millones de pesos.

Con Emgesa y Corpoguavio se está trabajando en la primera fase del proyecto "Conservación y producción agroempresarial en la zona de influencia del embalse del Guavio". Esta iniciativa busca generar acuerdos entre las empresas, las autoridades ambientales y las comunidades para lograr objetivos comunes relacionados con el ordenamiento del territorio y la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.

Este tipo de iniciativas son para Patrimonio Natural un avance concreto en el desarrollo de su estrategia financiera y en el objetivo de cambiar la estructura actual de la financiación del *Sinap* haciéndola más sólida y viable, a través de la inversión de recursos de otros sectores nacionales en los temas ambientales, ayudando a construir una relación corresponsable en la conservación del patrimonio natural colombiano.



*Este tipo de iniciativas son para Patrimonio Natural un avance concreto en el desarrollo de su estrategia financiera y en el objetivo de cambiar la estructura actual de la financiación del Sinap*

## *Proyectos que hacen la diferencia*

Desarrollo regional del Sinap, desde el fortalecimiento de espacios institucionales como el Sidap de Antioquia.

El diseño de mecanismos que permitan avanzar en la promoción, desarrollo y sostenibilidad institucional, territorial y financiera del Sidap de Antioquia, es un aporte específico de las autoridades ambientales del departamento en convenio con Patrimonio Natural, a la consolidación del Sinap y del Plan Estratégico del Fondo.

En la medida que se desarrolla el plan operativo de este convenio, se consolida la estructura institucional y operativa de este Sidap, articuladamente con la definición de las necesidades de financiación y los mecanismos de sostenibilidad financiera. Esto significa apoyar acciones concretas en seis corredores pilotos priorizados del departamento y generar aprendizajes concretos para la integración, de procesos locales como el Programa Mosaicos de Conservación en la cuenca Encarnación aledaña al Parque Las Orquídeas, con procesos subregionales y con dinámicas urbanas.

Este proceso genera diferencias integrales como aprendizaje para el Sinap, al estar orientado a generar estrategias de conservación y manejo de la biodiversidad y a articular su gestión al ordenamiento de territorios en diferentes escalas. Esto significa que asociado a la conservación de la base natural del departamento, se busca ordenar cinco corredores estratégicos proyectados hacia fronteras regionales amplias con participación socio-institucional.

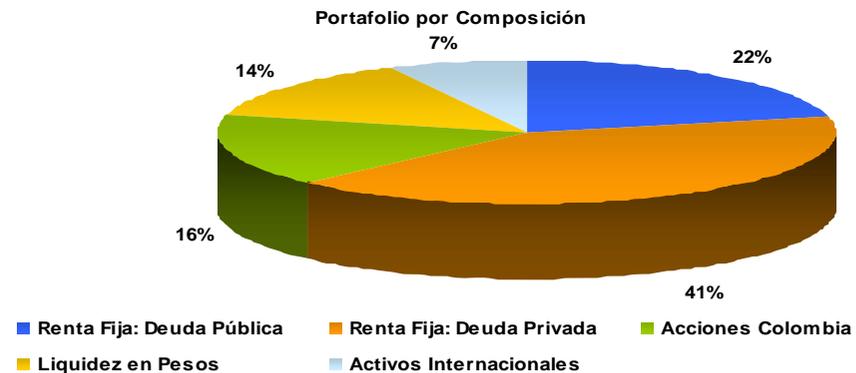
Este proceso genera:

- La consolidación de una mesa de trabajo, con Secretaría Técnica;
- Una metodología para la cooperación horizontal entre las instituciones del Sidap;
- El desarrollo de los procesos de conservación y ordenamiento;
- La estrategia de apoyo a municipios y comunidades para su articulación al Sidap.
- Los mecanismos para el intercambio de información y apoyo técnico para la definición de inversiones en actividades concretas en los mencionados corredores;
- Los mecanismos para el intercambio de información y aprendizajes de la relación entre el proceso urbano- regional y la sostenibilidad financiera para la conservación de la biodiversidad y de los bienes y servicios ambientales asociados.

# Estado del Fondo Patrimonial

## a. Establecimiento y composición.

El portafolio del fondo patrimonial se empezó a conformar el 18 de Julio de 2007, fecha en la cual le fueron transferidos los recursos iniciales a Valores Bancolombia. La composición de este portafolio se ha venido dando atendiendo a los lineamientos y normas definidos en el Manual de Políticas de Inversión aprobado por la Junta Directiva. En éste además de establecer las inversiones admisibles y mecanismos para la identificación, medición, evaluación y control de los riesgos derivados de la administración del portafolio, se delimitan responsabilidades y niveles de atribución de las áreas y personas involucradas en el proceso. A diciembre 31 de 2007 se tuvo un saldo de COP 5.585 MM, invertidos en Riesgo Colombia (COP-93%) y Riesgo Internacional (USD y otros el 7%). El portafolio presenta un Var (34) anual del 8.18%.



Nota: Información a Diciembre 31 de 2007

## B. Desempeño del Portafolio.

La rentabilidad del portafolio desde el inicio hasta el 31 de Diciembre de 2007 fue del 8.30% efectivo anual, lo cual se generó principalmente por la contribución de los retornos positivos en valoración de las inversiones Acciones Colombia y Títulos de deuda Pública como Tes UVR.

Este portafolio se ha diseñado bajo la expectativa de retornos en el largo plazo, escogiendo papeles de alta calidad crediticia y en su mayoría de Renta Fija al vencimiento del portafolio (63%). Sin embargo, se espera volatilidad e incertidumbre para el 2008, lo que puede generar retornos negativos por valoración a precios de mercado de los títulos del portafolio. Esto no representa un riesgo de pérdida material de la inversión hasta tanto no se liquiden las inversiones materializando la pérdida/utilidad en el caso de títulos de Renta Fija al vencimiento. La estrategia de inversión se concentrará en activos de bajo riesgo y baja volatilidad.

# Estado del Fondo Patrimonial

Seguimiento al desempeño del Portafolio:

Existen dos instancias de seguimiento al portafolio que parten de la información contenida en los informes diarios, semanales y mensuales, los cuales son enviados por el administrador del portafolio:

(1) El Comité de Inversiones, integrado por dos representantes de la Junta Directiva, la asesora financiera, y el Director Ejecutivo, por delegación de la Junta orienta la composición y la administración del portafolio. El Comité se lleva a cabo cada vez que las decisiones o temas a tratar lo ameriten o que las atribuciones del asesor y el administrador del portafolio no permitan tomar la decisión respecto a la inversión.

(2) Los Comités Mensuales de Seguimiento se realizan en la tercera semana y están integrados por el administrador del portafolio, el asesor financiero del Fondo, un delegado de la Junta Directiva y el Director Ejecutivo. En las reuniones se presenta el contexto de los mercados, se analiza la composición del portafolio, la rentabilidad histórica y la rentabilidad del portafolio frente al de referencia (*benchmark*). Con base en esta información y la complementaria que sea necesaria, se determinan los ajustes requeridos y se hace el control de los límites establecidos dentro del Manual. Cada dos meses y dentro de este mismo Comité, se revisa la estrategia general de inversiones del portafolio. En caso de presentarse cambios en las condiciones de los mercados, se pueden realizar comités

extraordinarios para revisar la estrategia, los cuales pueden ser convocados por el administrador del portafolio, el asesor financiero o cualquier miembro del Comité de Inversiones.

---

34. El *VaR* se define como la pérdida esperada que podría tener el portafolio de inversión, debido a cambios en los factores de riesgo que afectan a éste, dado un nivel estadístico de confianza y un horizonte de tiempo determinado, bajo condiciones estables en los mercados.

# Comunicación y divulgación

La estrategia de comunicación de Patrimonio Natural define como su objetivo general establecer vínculos con la sociedad beneficiada por las áreas protegidas, en gestión conjunta gobierno - sociedad para el desarrollo de una cultura de la conservación y de uso sostenible de la biodiversidad que se vea reflejada en la inversión y distribución de recursos para su gestión.

La consecución de este objetivo general y de largo plazo pasa por el posicionamiento de Patrimonio Natural como emisor reconocido en el tema de sostenibilidad financiera a través del desarrollo de tres componentes: comunicación pública; comunicación-educación; y gestión del conocimiento. Durante el 2007 se hicieron avances, en términos generales, en la estructuración de la estrategia y la caracterización de sus públicos objetivo y en el desarrollo de acciones concretas en cada uno de sus componentes.

## Comunicación pública:

Desarrollo y actualización del sitio web de Patrimonio Natural como un medio fundamental de su estrategia de comunicación. Esta en desarrollo la segunda versión.

Diseño y producción de material divulgativo: Folleto institucional; cartillas Programa Mosaicos; nueve folletos



informativos de los proyectos que apoya Patrimonio; un folleto que lanza la campaña "Inversión DeVida", como una estrategia de sensibilización del sector empresarial; un CD documental que recoge las consultorías financiadas por la Embajada del Reino de los Países Bajos; y diseño conceptual y coordinación de la producción del *stand* institucional del Fondo en la Feria Internacional Ambiental, que se realizó del 26-29 de Marzo de 2008.

## Gestión del conocimiento:

Diseño de la política de publicaciones de Patrimonio Natural que está orientada a facilitar la articulación de iniciativas y el intercambio de conocimientos entre las instituciones y comunidades que generan aprendizajes para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Se plantean seis categorías de clasificación serial de los documentos :

- Serie Divulgativa: en Convenio con la Fundación Tropenbos se financió la publicación de un informe sobre el proceso de investigación local realizado en la selva de Matavén; de otro lado se está trabajando en la publicación del Informe Anual 2007 de Patrimonio Natural
- Serie Educativa: en Convenio con la Fundación Tropenbos se financió la publicación de una cartilla para niños indígenas de la Amazonia.
- Serie Documentos de Trabajo: Hasta hoy hay 42 documentos de trabajo, que incluyen las consultorías financiadas por la Embajada del Reino de los Países Bajos, el Portafolio de

Patrimonio Natural, 8 documentos de caracterización ecológica, cultural, económica y social de los mosaicos; y un documento metodológico del Programa Mosaicos.

### Comunicación –educación:

Diseño y ejecución de dos estrategias de comunicación –con los siguientes resultados:

- Mosaico de San Bernardo: dos colectivos de comunicación integrados (uno en la costa de Sucre, municipios de Rincón y Berrugas y en las islas de San Bernardo), con la participación de 45 niños y jóvenes; ocho piezas de radio y cuatro clips de video producidos por los colectivos, una noche de cine bajo las estrellas en el marco del cine club la Rosa Purpura, línea ambiental.
- Mosaico de Consacá y Yacuanquer: Producción de tres video Clip del proceso de Mosaicos, una caja de herramientas que recopiló materiales educativos de Parques Nacionales y Comonariño entregados a 23 Centros Educativos de los Municipios de Consacá y Yacuanquer; un Concurso de murales “nuestra vereda en el futuro” con la participación de más de 100 niños de 23 escuelas.
- Diseño y publicación del boletín El Riscaleño (3 ediciones) en el Mosaico del Golfo de Tribuga; dos ediciones del Boletín del Mosaico de Cahuinarí. Estas iniciativas quedaron contempladas en el marco del manual de funciones de los grupos de trabajo para garantizar su continuidad y la divulgación de la información del proceso.



## Socios y Aliados:

Patrimonio Natural se crea como un espacio de gestión interinstitucional, lo que hace que todo su trabajo de proyección hacia el Sinap tenga como base fundamental la construcción de alianzas para alcanzar sus objetivos. Estas alianzas se hacen de varias maneras, a través de contratos, acuerdos de trabajo, convenios, entre otros, y por lo mismo tienen diversos alcances. Patrimonio Natural considera como sus socios - algunos actuales y otros potenciales - a todos los actores del Sinap, y espera construir relaciones estratégicas que generen sinergias y fortalezas frente a su rol dentro del Sistema.

### Socios Fundadores:

Parques Nacionales Naturales  
Red de Reservas de la Sociedad Civil  
Instituto de investigación en Recursos Biológicos Alexander von Humboldt - IAvH  
Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles en Producción Agropecuaria - CIPAV  
Fundación Natura  
Asociación de Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible - ASOCARS  
Pontificia Universidad Javeriana

### Aliados:

Alianzas mediante contratos:  
Instituto para la Sostenibilidad del Desarrollo

Alianzas mediante acuerdos de trabajo:  
Alcaldía local de Sumapaz

### Alianzas mediante convenios:

Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER  
Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH  
Corporación Autónoma de Risaralda - CARDER  
Corporación Autónoma Regional del Cauca - CRC  
Corporación Autónoma Regional de San Andrés y Providencia - CORALINA  
Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena – CAM  
Corporación Autónoma Regional del centro de Antioquia - CORANTIOQUIA  
Corporación Autónoma Regional de los Ríos Negro y Nare - CORNARE  
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá - CORPOURABA  
Departamento Administrativo del Medio Ambiente de la Gobernación de Antioquia - DAMA  
Secretaría del Medio Ambiente de la Alcaldía de Medellín.  
Secretaría Ejecutiva del SIRAP Caribe  
Secretaría Técnica del SIDAP de Antioquia  
Empresa Generadora y Comercializadora de Energía - EMGESA S.A ESP,  
Empresa Colombiana de Petróleos - ECOPETROL  
Oficina del Alto Comisionado para La Paz – Fondo Paz DAPRE  
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB.  
Fondo de Empresarios por la Educación  
Escuela Nueva Volvamos a La Gente.  
Instituto de investigaciones Marinas -

INVEMAR  
Fundación Puerto Rastrojo  
TNC  
ANUC-Meta  
ACATISEMA  
Fundación Tropenbos  
Agroquejar  
ACIESNA  
ADC  
Universidad de Antioquia  
Gobernación del Meta  
Fondo Biocomercio de Colombia

Alianzas Grupos de trabajo Programa Mosaicos de Conservación:

### *Mosaico de Cahunari:*

- Consejo Regional Indígena del Medio Amazonas –CRIMA-
- Asociación de Autoridades Indígenas del Pueblo Miraña y Bora del medio Amazonas –PANI-, Asociación Indígena de la Pedrera, Amazonas –AIPEA  
Parque Nacional Natural Cahunari

### *Mosaico The Peak*

Coralina  
Sena  
Centro Educativo María Inmaculada  
FINDEPAC  
Reefs Gardens  
Fundación Árboles y Arrecifes  
Agricultores Bottom House  
Antipastos Delicias del Mar  
Parque Old Providence

*Mosaico vertiente pacífica del PNN Farallones:*

Palenque el congal  
Programa de Comunidades Negras PCN  
Asamblea de Consejos Comunitarios-  
ACCV  
Federación de Consejos Comunitarios -  
Feccova  
Consejo Comunitario del río Naya  
Consejo Comunitario del río Cajambre  
Instituto de Investigaciones Ambienta-  
les del Pacífico - IIAP  
Alcaldías municipales de Buenaventura  
y Dagua  
Secretaría de Desarrollo Económico y  
Rural  
Planeación, Dirección Técnica y Direc-  
ciones Ambientales regionales - DAR  
Corporación Autónoma Regional del  
Valle del Cauca - CVC  
Parque Nacional Farallones  
Secretaría de Agricultura y Pesca Go-  
bernación del Valle  
Asociación de Cabildos Indígenas del  
Valle Regional Pacífico- ACIVA  
Incoder  
Fondo mundial para la naturaleza  
(WWF)

*Mosaico Consacá y Yacuanquer*

Asociación para el Desarrollo Campesi-  
no  
Agencia de Cooperación Española  
Corponariño  
Santuario de Flora y Fauna de Galeras  
Municipio de Yacuanquer  
Municipio de Consacá  
Concejo Municipal de Consacá  
Asociación de Juntas de Acción Comu-  
nal de Consacá  
Colegio Agropecuario de Bomboná

Centro Desarrollo Rural CDR de Villa  
Inés  
Asociación Tierra Andina  
Club de actores para el desarrollo de  
Yacuanquer CADEY  
Grupo de Artesanas de Cariaco  
Junta Distrito de Riego Caricaco  
Grupo El Yarumo de Bombona  
Grupo El Progreso de Bombona  
Municipio de Yacuanquer  
Vereda Argüello Bajo  
Vereda Zaragoza  
9 veredas del Municipio de Consacá

*Mosaico cuenca del Río Encarnación*

Campesinos de 6 veredas

*Mosaico de San Bernardo*

Parque Nacional Natural Corales del  
Rosario y San Bernardo  
CARSUCRE  
Fundación Red, Desarrollo y Paz de los  
Montes de  
Reserva Natural Sanguaré  
Colectivo de Comunicaciones de los  
Montes de María Línea 21  
Organizaciones comunitarias de la Cos-  
ta de Sucre y el Archipiélago de San  
Bernardo

*Mosaico del Golfo de Tribuga*

CCG los Riscales  
Instituto Nacionalizado Litoral Pacífico  
PNN Utría  
Fondo mundial para la naturaleza  
(WWF)

Financiadores Internacionales:

Embajada del Reino de los Países Bajos  
GEF- Fondo Mundial para la Naturaleza  
- Banco Mundial  
Fundación Gordon y Betty Moore  
Agencia Española de Cooperación In-  
ternacional AECI

# Informe Financiero 2007

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS						
NIT 900.064.749-7						
BALANCE GENERAL						
ACTIVO			PASIVO			
	A 31-12-2007	A 31-12-2006		A 31-12-2007	A 31-12-2006	
Notas			Notas			
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>			<b>PASIVO CORRIENTE</b>			
<b>DISPONIBLE</b>			<b>CUENTAS POR PAGAR</b>			
Bancos	(2) 5.360.187.269	5.048.766.049	Costos y Gastos por Pagar	(7) 236.895.192	15.903.995	
<b>TOTAL DISPONIBLES</b>	<b>5.360.187.269</b>	<b>5.048.766.049</b>	Retención en la Fuente	191.736.000	12.374.000	
<b>INVERSIONES</b>			Retención ICA	3.607.000	1.465.000	
Derechos Fiduciarios	(3) 5.585.212.267	0	Retenciones y Aportes de Nómina	14.468.882	9.293.623	
<b>TOTAL INVERSIONES</b>	<b>5.585.212.267</b>	<b>0</b>	<b>TOTAL CUENTAS POR PAGAR</b>	<b>446.707.074</b>	<b>39.036.618</b>	
<b>DEUDORES</b>			<b>IMPUESTOS, GRAVAMENES Y TASAS</b>			
Avances y Anticipos	(4) 3.479.835.487	755.978	Industria y Comercio	1.558.000	2.220	
<b>TOTAL DEUDORES</b>	<b>3.479.835.487</b>	<b>755.978</b>	<b>TOTAL IMPUESTOS, GRAVAMENES Y TASAS</b>	<b>1.558.000</b>	<b>2.220</b>	
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>14.425.235.023</b>	<b>5.049.522.027</b>	<b>OBLIGACIONES LABORALES</b>	(8)		
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>			Cesantías consolidadas	15.436.932	4.858.812	
<b>PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPOS</b>			Intereses sobre cesantías	1.646.078	236.210	
Equipos de Oficina	44.664.508	13.031.308	Vacaciones consolidadas	11.543.638	5.083.421	
Equipos de Computación y Comunicaciones	45.723.391	28.402.347	<b>TOTAL OBLIGACIONES LABORALES</b>	<b>28.626.648</b>	<b>10.178.443</b>	
Depreciación Acumulada	-17.214.550	0	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>476.891.722</b>	<b>49.217.281</b>	
<b>TOTAL PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPOS</b>	<b>73.173.349</b>	<b>41.433.655</b>	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>			
<b>DIFERIDOS</b>			<b>OTROS PASIVOS</b>			
Licencias	40.225.013	30.681.755	<b>ANTICIPOS Y AVANCES RECIBIDOS</b>			
Amortización	-11.105.850	0	Ingresos recibidos para terceros	(9) 13.807.471.203	4.988.142.567	
<b>TOTAL DIFERIDOS</b>	<b>29.119.163</b>	<b>30.681.755</b>	<b>TOTAL OTROS PASIVOS</b>	<b>13.807.471.203</b>	<b>4.988.142.567</b>	
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>102.292.512</b>	<b>72.115.410</b>	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>13.807.471.203</b>	<b>4.988.142.567</b>	
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>14.527.527.535</b>	<b>5.121.637.437</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>14.284.362.925</b>	<b>5.037.359.848</b>	
			<b>PATRIMONIO</b>			
			Capital Social	14.000.000	14.000.000	
			Superavit de Capital	(10) 69.235.410	69.235.410	
			Revalorización del Patrimonio	1.418.861	1.418.861	
			Resultado de ejercicios anteriores	-376.683	-376.683	
			Resultado del ejercicio	(11) 158.887.022	-	
			<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>243.164.610</b>	<b>84.277.588</b>	
			<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>14.527.527.535</b>	<b>5.121.637.437</b>	
Véanse las notas que acompañan los estados financieros						

## Informe Financiero 2007– Perdidas y Ganancias

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS

NIT 900.064.749-7

### ESTADO DE RESULTADOS

Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2007 y 2006

	Notas	31-12-2007	31-12-2006
<b>INGRESOS</b>			
<b>NO OPERACIONALES</b>			
Rendimientos Financieros	(12)	418.312	229.799
Recuperaciones (Administración de convenios)	(13)	190.755.779	-
Diversos (Donaciones)	(14)	58.499.886	-
Ajustes por Inflación		-	538.861
<b>TOTAL INGRESOS NO OPERACIONALES</b>		<b>249.673.977</b>	<b>-309.062</b>
<b>GASTOS</b>			
<b>GASTOS OPERACIONALES DE ADMINISTRACION</b>	(15)		
Gastos de personal		37.087.395	-
Honorarios		11.480.000	-
Impuestos		1.849.414	-
Seguros		7.373.926	-
Gastos legales		2.244.000	-
Depreciación acumulada		17.214.550	-
Amortización acumulada		11.105.850	-
Impuesto de Industria y Comercio		-	2.220
<b>TOTAL GASTOS OPERACIONALES DE ADMINISTRACION</b>		<b>88.355.135</b>	<b>2.220</b>
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>			
Financieros		2.431.820	65.401
<b>TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES</b>		<b>2.431.820</b>	<b>65.401</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>90.786.955</b>	<b>67.621</b>
<b>PERDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b>-</b>	<b>-376.683</b>
<b>EXCEDENTE DEL EJERCICIO</b>		<b>158.887.022</b>	<b>-</b>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros



## Informe Financiero 2007– Estado de flujo efectivo

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS			
NIT 900.064.749-7			
ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO			
Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2007 y 2006			
	2007	2006	
<b>Flujo de efectivo por actividades de operación</b>			
Excendente (pérdida del ejercicio)	158.887.022	-376.683	
<b>Partidas que no utilizan fondos</b>			
Depreciación	17.214.550	0	
Amortización	11.105.850	0	
Ajustes por inflación	0	538.861	
	<b>187.207.422</b>	<b>162.178</b>	
<b>Cambios en partidas operacionales</b>			
<b>Cambio en Activos Corrientes</b>			
Inversiones	5.585.212.267	0	
Deudores varios	3.479.079.509	755.978	
	<b>9.064.291.776</b>	<b>755.978</b>	
<b>Cambios en Pasivos Corrientes</b>			
Costos y gastos por pagar	220.991.197	15.903.995	
Anticipos y avances recibidos	8.819.328.636	4.988.142.567	
Retención en la fuente	179.362.000	12.374.000	
Retención ICA	2.142.000	1.465.000	
Impuesto de Industria y Comercio	1.555.780	2.220	
Obligaciones laborales	18.448.205	10.178.443	
Retenciones y aportes de nómina	5.175.259	9.293.623	
	<b>9.247.003.077</b>	<b>5.037.359.848</b>	
<b>Flujo de efectivo provisto por Actividades de Operación</b>	<b>369.918.723</b>	<b>5.036.766.048</b>	
<b>Flujo de efectivo usado por Actividades de Inversión</b>			
Adiciones a propiedades, planta y equipo	-48.954.244	-40.894.492	
Aumento en otros activos	-9.543.259	-30.340.917	
	-58.497.503	-71.235.409	
Aumento de Capital	0	83.235.410	
<b>Aumento (disminución) neto en el efectivo e inversiones temporales</b>	<b>311.421.220</b>	<b>5.048.766.049</b>	
<b>Efectivo al inicio del período</b>	<b>5.048.766.049</b>	<b>0</b>	
<b>Efectivo y equivalente de efectivo al final del período</b>	<b>5.360.187.269</b>	<b>5.048.766.049</b>	
Véanse las notas que acompañan los estados financieros			

# Informe Financiero 2007– Estado de cambios situación fin

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS			
NIT 900.064.749-7			
ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA			
Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2007 y 2006			
		2007	2006
<b>FUENTES:</b>			
Resultado neto del ejercicio		158.887.022	-376.683
<b>Partidas que no utilizan fondos</b>			
Depreciación		17.214.550	0
Amortización		11.105.850	0
Ajustes por inflación		0	538.861
Otros		0	0
Aumento de Capital		0	83.235.410
<b>Capital de trabajo provisto(utilizado) en las operaciones del año</b>		<b>187.207.422</b>	<b>83.397.588</b>
Flujo de efectivo provisto por actividades de inversión		0	0
Total de recursos financieros provistos (utilizados)		187.207.422	83.397.588
<b>USOS:</b>			
Adiciones a propiedades, planta y equipo		-48.954.244	-40.894.492
Aumento en otros activos		-9.543.259	-30.340.917
		<b>128.709.919</b>	<b>12.162.179</b>
<b>Cambios en el Capital de Trabajo</b>			
<b>Activo Corriente</b>			
Efectivo e inversiones temporales		311.421.220	5.048.766.049
Inversiones		5.585.212.267	0
Deudores varios		3.479.079.509	755.978
		9.375.712.996	5.049.522.027
<b>Pasivo Corriente</b>			
Costos y gastos por pagar		-220.991.197	-15.903.995
Anticipos y avances recibidos		-8.819.328.636	-4.988.142.567
Retención en la fuente		-179.362.000	-12.374.000
Retención ICA		-2.142.000	-1.465.000
Impuesto de Industria y Comercio		-1.555.780	-2.220
Obligaciones laborales		-18.448.205	-10.178.443
Retenciones y aportes de nómina		-5.175.259	-9.293.623
		-9.247.003.077	-5.037.359.848
<b>Aumento (disminución) en el capital de trabajo</b>		<b>128.709.919</b>	<b>12.162.179</b>
Véanse las notas que acompañan los estados financieros			

# Notas a los Estados Financieros

## NOTA 1 - DE CARACTER GENERAL

### 1.1. NATURALEZA JURÍDICA, FUNCION SOCIAL Y ACTIVIDADES QUE DESARROLLA.

Patrimonio Natural Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas, es una persona jurídica de utilidad común de las que trata el Título XXXVI del Libro I del Código Civil, sujeta a las reglas del derecho civil, y con plena capacidad para ejercer derechos y contraer obligaciones que desarrollen su objeto social. Se constituye como una Fundación sin ánimo de lucro, creada, organizada y regida por las Leyes Colombianas, en especial, por los artículos 633 a 652 del Código Civil, y con arreglo a lo previsto en el Artículo 96 de la Ley 489 de 1998, en tanto es una entidad de participación mixta. Se establece mediante Acta de Asamblea de Miembros el 15 de Diciembre de 2005, inscrita en la Cámara de Comercio el 17 de Enero de 2006, bajo el número 00093709 del libro I de las entidades sin ánimo de lucro.

El Fondo tiene como objeto social:

La búsqueda, consecución, gestión, administración, canalización y asignación de recursos financieros dirigidos hacia diversos tipos de áreas protegidas y estrategias de ordenamiento ambiental del territorio para la conservación, uso y manejo sostenible de la biodiversidad, así como el apoyo al fortalecimiento de la capacidad institucional del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Colombia –SINAP- y de sus diferentes actores públicos y privados, con miras a contribuir a la sostenibilidad financiera de dicho Sistema.

### 1.2. POLITICAS Y PRÁCTICAS CONTABLES

- Las políticas de contabilidad y la preparación de los estados financieros están de acuerdo al Decreto Reglamentario 2649 de 1993, el cual constituye una regulación integral de los principios de contabilidad generalmente aceptados; empleando el Plan Único de Cuentas para comerciantes PUC. Igualmente se rige por las normas y procedimientos en materia de registro oficial de los libros.
- Tanto los ingresos como los gastos provenientes de los proyectos son contabilizados en cuentas de balance (281505 Ingresos Recibidos para Terceros) y depositados en cuentas bancarias independientes para cada proyecto.
- Los recursos ejecutados a cargo de los proyectos, son de uso restringido para ser utilizados únicamente en los fines establecidos en los mismos, de conformidad a las cláusulas de los acuerdos firmados entre PATRIMONIO NATURAL y los diferentes donantes.
- Se aplica la contabilidad de causación, es decir, las actividades económicas se registran en el momento en que se realiza la operación.

## Notas a los Estados Financieros

La depreciación se calcula sobre el costo ajustado por inflación de línea recta, con base en la vida útil probable de los activos. Los activos cuyo monto de adquisición sea inferior a dos salarios mínimos legales vigentes se deprecian en un mes.

La amortización de los intangibles, se calcula sobre el costo ajustado por inflación de línea recta, con base en la vida útil probable de los activos.

### NOTA 2 - DISPONIBLE

Se considera disponible el efectivo con que cuenta el Fondo, en caja y bancos al cierre del respectivo año. Los siguientes son los saldos reflejados a los años terminados en 31 de diciembre de 2007 y 2006 en las cuentas bancarias tanto de ahorro como corriente:

	2007	2006
Cuentas Corrientes	\$1.409.028.025	\$1.267.615.162
Cuentas de Ahorro	3.951.159.244	3.781.150.887
TOTAL	\$5.360.187.269	\$5.048.766.049

### NOTA 3 – INVERSIONES

Corresponde al contrato de administración de portafolio de terceros, firmado con Valores Bancolombia, para el manejo de los recursos que hacen parte de la cuenta patrimonial del Fondo, el cual generará mecanismos de administración activa de recursos en el mercado de capitales nacionales e internacionales siguiendo los lineamientos consignados en el Manual de políticas de inversión. Los rendimientos financieros generados de dicha inversión, son registrados como ingresos al Proyecto Fondo de Apoyo a la Biodiversidad y Áreas Protegidas - GEF.

	2007
DERECHOS FIDUCIARIOS	\$5.585.212.267
Valores Bancolombia Comisionista de Bolsa	5.585.212.267

## Notas a los Estados Financieros

### NOTA 4 – DEUDORES

Valor de las deudas a cargo de terceros y a favor del Fondo. A continuación se reflejan los saldos de los años terminados en 31 de diciembre de 2007 y 2006:

	2007	2006
DEUDORES	\$3.479.835.487	755.978
AVANCES	3.339.996.344	755.978
Proveedores (1)	3.295.088.975	755.978
Contratistas	44.907.369	0
CUENTAS POR COBRAR	474.771	0
A trabajadores	474.771	0
DEUDORES VARIOS	139.364.372	0
Valores Bancolombia	\$9.364.372	0
Estado de los Países Bajos (Proyecto Holanda) (2)	\$130.000.000	0

(1) Del valor total registrado en la cuenta contable Proveedores, \$3.262.000.000, corresponden al saldo del desembolso realizado por el Proyecto Fondo de Programas Especiales para la Paz a Comisionistas de Valores Agroindustriales S.A, en virtud del Contrato de Comisión N. DP 001, para realizar operaciones *forward*; es decir, una operación cuyo objeto es la compra venta de un activo físico para entrega futura cuyo precio se ha fijado de manera anticipada.

(2) El valor registrado en Deudores Varios, Embajada Real de los Países Bajos (Proyecto Holanda), corresponde a los recursos que Patrimonio Natural facilitó a dicho proyecto para cubrir las obligaciones adquiridas en el mismo. Lo anterior de conformidad con el Acuerdo Legal, el cual establece que la Embajada realiza el último desembolso equivalente al 10% del valor total del acuerdo, una vez finalizado y cerrado el proyecto y previa aprobación del informe técnico y financiero.

## Notas a los Estados Financieros

### NOTA 5 – PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO

Las propiedades, planta y equipo adquiridos tanto con recursos propios del Fondo como provenientes de donaciones recibidas de los diferentes proyectos, se registra al costo de adquisición. La depreciación se calcula sobre el costo ajustado por inflación de línea recta, con base en la vida útil probable de los activos. Los activos cuyo monto de adquisición sea inferior a dos salarios mínimos legales vigentes se deprecian en un mes.

	2007	2006
PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	\$73.173.349	\$41.433.655
EQUIPOS DE OFICINA	\$44.664.508	13.031.308
Muebles y Enseres	30.850.000	2.000.000
Equipos	13.581.788	10.798.588
Ajustes por Inflación	232.720	232.720
EQUIPOS DE COMPUTACIÓN Y COMUNICACIÓN	\$45.723.391	28.402.347
Equipos de procesamientos de datos	41.970.963	28.095.905
Equipos de telecomunicaciones	3.445.986	0
Ajustes por inflación	306.442	306.442
DEPRECIACIÓN ACUMULADA	\$-17.214.550	0
Maquinaria y equipo -	7.335.534	0
Equipo de oficina	-1.482.691	0
Equipo de computación y comunicación	-8.396.325	0

## Notas a los Estados Financieros

### NOTA 6 – DIFERIDOS

Corresponde a las licencias adquiridas con recursos propios del Fondo o donadas por los diferentes proyectos. La amortización de los intangibles, se calcula sobre el costo ajustado por inflación de línea recta, con base en la vida útil probable de los activos, para este caso 3 años.

	2007	2006
DIFERIDOS	\$29.119.163	\$30.681.755
LICENCIAS	\$40.225.013	30.681.755
Licencias software	39.884.175	30.340.917
Ajustes por inflación	340.838	340.838
AMORTIZACIÓN ACUMULADA	\$- 11.105.850	0
Licencias software -	11.105.850	0

### NOTA 7 – CUENTAS POR PAGAR

Representa las obligaciones contraídas por el Fondo en el desarrollo ordinario de sus actividades. En costos y gastos por pagar refleja los siguientes saldos a los años terminados en 31 de diciembre de 2007 y 2006:

	2007	2006
COSTOS Y GASTOS POR PAGAR	\$236.895.192	\$15.903.995
Proveedores	5.111.500	15.903.995
Honorarios	2.240.745	0
Gastos de viaje	229.542.947	0

### NOTA 8 – OBLIGACIONES LABORALES

Corresponde a las obligaciones que Patrimonio Natural tiene con cada uno de sus trabajadores por concepto de cesantías, intereses sobre cesantías y vacaciones consolidadas con corte a los años terminados en 31 de diciembre de 2007 y 2006:

## Notas a los Estados Financieros

	2007	2006
OBLIGACIONES LABORALES	\$28.626.648	\$10.178.443
Cesantías	15.436.932	4.858.812
Intereses sobre Cesantías	1.646.078	236.210
Vacaciones Consolidadas	11.543.638	5.083.421

### NOTA 9 – OTROS PASIVOS

La cuenta contable refleja el valor acumulado del total de proyectos administrados por Patrimonio Natural el cual asciende a la suma de \$28.333.337.718, de este valor se ejecutaron \$ 14.525.866.51 y se tiene un saldo para ejecutar de \$ 13.807.471.203, este valor incluye los recursos del Fondo Patrimonial que asciende a la suma de \$ 5.416.127.423,28, recursos de los cuales solamente podrán ser invertidos sus rendimientos una vez se cumplan los tres años del proyecto GEF; igualmente incluye \$3.262.000.000 correspondientes al concepto citado en el numeral 1 de la nota 4.

### NOTA 10 – SUPERAVIT DE CAPITAL

Refleja el incremento patrimonial del Fondo ocasionado por las donaciones efectuadas por parte de CORPACOT.

### NOTA 11 – RESULTADO DEL EJERCICIO

Al cierre del ejercicio contable del periodo 1 de enero a 31 de diciembre de 2007, Patrimonio Natural reporta un excedente de \$158.887.022. Del valor total del excedente del año 2007, \$58.497.502 fueron reinvertidos en propiedades, planta y equipo para el Fondo. (en último cuadro abajo se habla de 88 y pico millones)

### NOTA 12 – RENDIMIENTOS FINANCIEROS

Reporta los intereses generados sobre los recursos propios del Fondo, los cuales fueron depositados en la cuenta de ahorros de Bancolombia.

### NOTA 13 – RECUPERACIONES

Corresponde al porcentaje de administración que Patrimonio Natural recibe por el manejo de los recursos de los proyectos, discriminados de la siguiente manera:

## Notas a los Estados Financieros

	2007
REINTEGRO DE COSTOS Y GASTOS	\$190.755.779
Proyecto Moore	92.043.779
Proyecto AECI FASE I	29.712.000
Proyecto ANH	39.000.000
Proyecto Fondo Paz	30.000.000

### NOTA 14 – DIVERSOS

Registra el valor de las donaciones recibidas de los diferentes proyectos, representados en propiedades, planta, equipos y licencias.

### NOTA 15 – GASTOS OPERACIONALES

Son los gastos ocasionados en el desarrollo del objeto social del Fondo cubiertos con sus propios recursos.

	2007	2006
GASTOS OPERACIONALES	\$88.355.135	\$2.220
Gastos de personal	37.087.395	0
Honorarios	11.480.000	0
Impuestos	1.849.414	0
Seguros	7.373.926	0
Gastos legales	2.244.000	0
Depreciación acumulada	17.214.550	0
Amortización acumulada	11.105.850	0
Impuesto de Industria y Comercio	0	2.220