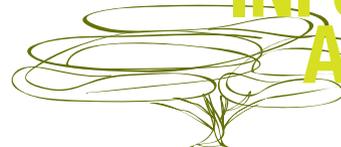


patrimonio natural  
Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas

**INFORME  
ANUAL**

**2011**



**TABLA  
DE  
CONTENIDOS  
INFORME  
ANUAL  
2012**

<b>1</b>	<b>INVERSIONES ESTRATÉGICAS PARA LA CONSERVACIÓN</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>NUESTRA HISTORIA</b>	<b>4</b>
	Conservando nuestro patrimonio natural	4
<b>3</b>	<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL 2011</b>	<b>10</b>
	<b>a</b> Recapitulando el 2011	10
	<b>b</b> Fortalecimiento del fondo	11
	<b>c</b> Gestión de alianzas	12
<b>4</b>	<b>CONSTRUYENDO INVERSIONES ESTRATÉGICAS</b>	<b>18</b>
	<b>a</b> Diseño y administración de proyectos	18
	<b>b</b> Mejores prácticas para intervenciones sostenibles	22
	<b>c</b> Instrumentos y herramientas financieras	26
	<b>1</b> Incentivos o compensaciones por servicios ambientales hidrológicos	28
	<b>2</b> Compensaciones por servicios ambientales, con énfasis en biodiversidad y mecanismos financieros en territorios colectivos de comunidades indígenas y afrodescendientes	32
	<b>3</b> Estrategias de sostenibilidad financiera	35
	<b>4</b> Instrumentos intersectoriales	38
	<b>5</b> Otros mecanismos de financiación	42
<b>5</b>	<b>PRENSA Y COMUNICACIONES</b>	<b>43</b>
<b>6</b>	<b>JUNTA DIRECTIVA</b>	<b>45</b>
<b>7</b>	<b>EQUIPO</b>	<b>46</b>
<b>8</b>	<b>FINANCIADORES</b>	<b>47</b>
<b>9</b>	<b>INFORME FINANCIERO</b>	<b>48</b>
<b>10</b>	<b>DERECHOS DE AUTOR Y PROPIEDAD INTELECTUAL</b>	<b>54</b>

# 1 INVERSIONES ESTRATÉGICAS PARA LA CONSERVACIÓN



Al hablar de sostenibilidad financiera es indispensable partir de entender la magnitud de las necesidades, la pertinencia de los criterios de inversión, la escasez permanente de recursos y los niveles de efectividad de la gestión. Asociados a este entendimiento están la búsqueda del mayor impacto posible con los recursos disponibles y el reconocimiento de la variedad de fuentes de financiación existente o factible. En esta medida, es indispensable tener presente que a través de una entidad como **Patrimonio Natural** se debe procurar canalizar esfuerzos orientados por un sentido estratégico de las inversiones.

Nunca habrá recursos suficientes o adecuados, en un país con la variedad de necesidades y las restricciones de la economía que tienen Colombia. Presumir una sostenibilidad para todas las entidades, en todas las áreas,

para todas sus necesidades, es, además de improcedente, una pretensión contraproducente. Se tendría un horizonte inviable de búsqueda de metas, y lo más grave, se incurriría en desgastes e ineficiencias propias de la falta de prioridades, de foco en las políticas y del tipo de acciones colectivas que al ser estratégicas son inevitables.

Los profesionales de **Patrimonio Natural** entendemos la necesidad de concebir el mayor valor estratégico en los procesos adelantados con el concurso de este fondo y, por lo mismo, la importancia de avanzar cada vez más hacia arreglos institucionales y acuerdos de intervención que se caractericen por su alcance y operatividad de mayor efectividad e impacto. Comprendemos que el fondo está en sus inicios y, si bien arrancó con elementos que apuntan a esta clase de visión estratégica,



existen retos importantes para que las instituciones y personas que trabajemos a través suyo consolidemos la responsabilidad de ser sistemáticos y rigurosos en este sentido.

Esta orientación en las inversiones, con el mayor valor agregado, necesariamente conduce a encontrar una articulación con objetivos de política en los diferentes niveles de gobierno y en las diversas áreas temáticas relacionadas con la viabilidad de las áreas protegidas y la conservación. Dado que por estatutos y en su concepción estructural general, Patrimonio Natural es una organización no gubernamental con una estrecha relación con el órgano rector de las áreas protegida en el país y con las restantes entidades públicas con responsabilidades en este campo, es una condición básica que estas instituciones entiendan la conveniencia de aprovechar las experiencias y los modelos de trabajo derivados de la existencia de Patrimonio Natural con efecto catalizador.

En esta medida, la participación del Fondo en mesas de diseño y ejecución de las políticas públicas propiciará la labor de los equipos de trabajo de Patrimonio Natural y abrirá espacios para que las entidades del Sistema Nacional de Áreas Protegidas aprovechen al máximo el aporte de éste. En especial cuando se reconoce los atributos de flexibilidad, integridad y transparencia, oportunidad, compromiso, pertinencia y perseverancia, que constituyen los valores orientadores del Fondo. En otras palabras, depende de sus equipos de trabajo y del reconocimiento de sus aliados conseguir que las inversiones para la cuales Patrimonio Natural se consolide como vehículo de gestión, catalicen la articulación como Sistema Nacional de Áreas Protegidas, afecten los determinantes de la sostenibilidad -fortaleza institucional, coherencia técnica y solidez económica y financiera- y lleguen a las escalas de impacto requeridas.

*-Fco. Alberto Galán S.-*

**Patrimonio Natural** es un fondo colombiano que invierte estratégicamente en la conservación de estas áreas naturales y en todo lo que nos brindan.

Esta constituido como una fundación privada sin ánimo de lucro, en donde participan reconocidas organizaciones públicas y privadas que hacen parte de su junta directiva y su asamblea.



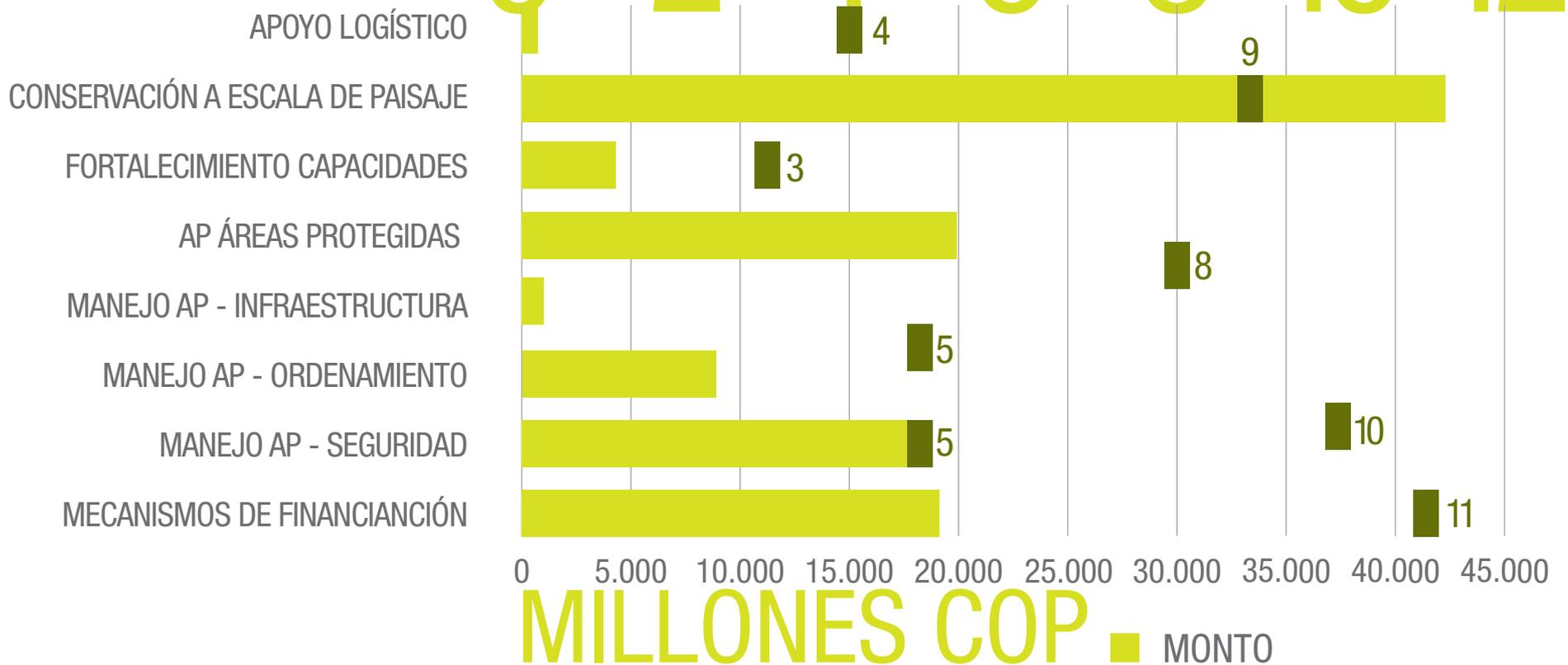
# NUESTRA HISTORIA

## CONSERVANDO NUESTRO PATRIMONIO NATURAL EN ESTOS 6 AÑOS DE TRABAJO HEMOS LOGRADO

7,5	millones de hectáreas apoyadas para su conservación
78.978	millones de pesos canalizados
6.019	familias con alternativas de sustento basadas en la naturaleza
182	organizaciones fortalecidas
6	empresas privadas vinculadas con iniciativas de conservación del patrimonio natural del país
35.720	Personas capacitadas para tomar mejores decisiones sobre su territorio

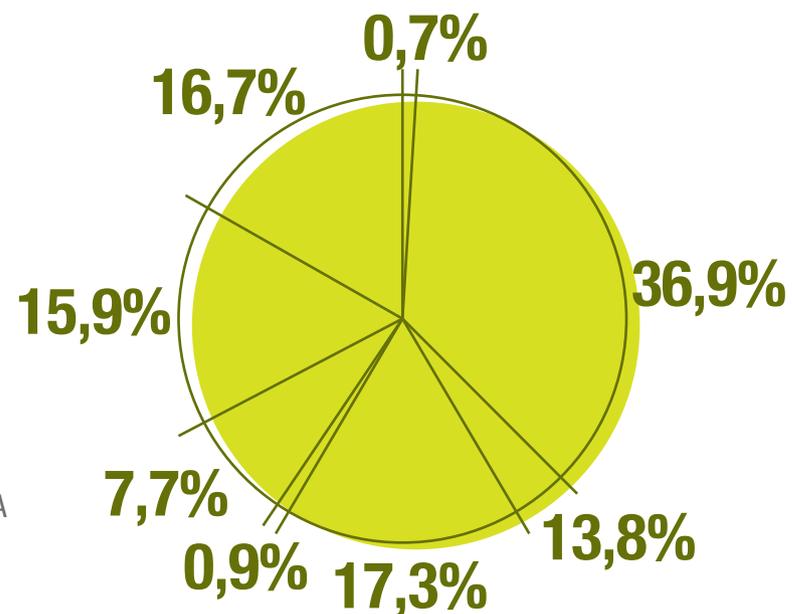


# NÚMERO DE PROYECTOS Y PRESUPUESTO POR TEMA



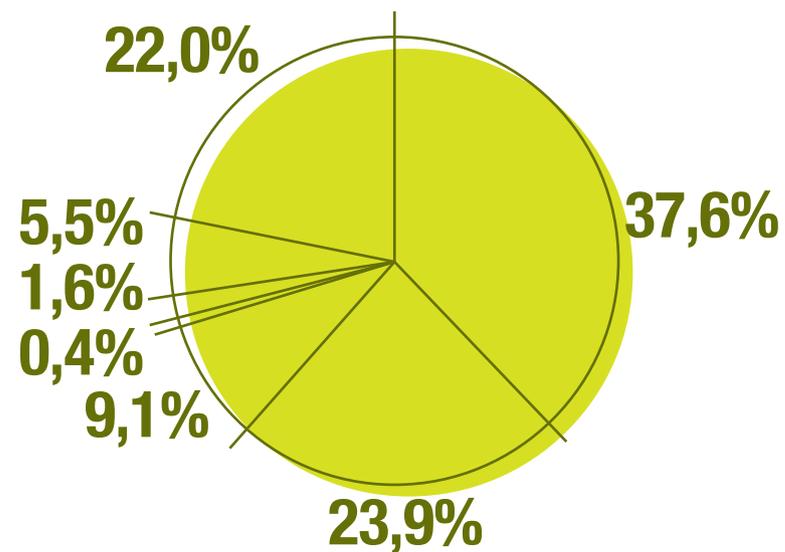
## PORCENTAJE DE RECURSOS INVERTIDOS POR TEMAS

0,7%	APOYO LOGÍSTICO
36,9%	CONSERVACIÓN A ESCALA PAISAJE
13,8%	FORTALECIMIENTO CAPACIDADES
17,3%	MANEJO AP - ESTRATEGIAS DE MANEJO
0,9%	MANEJO AP - INFRAESTRUCTURA
7,7%	MANEJO AP - ORDENAMIENTO
15,9%	MANEJO AP - SEGURIDAD TENENCIA TIERRA
16,7%	MECANISMOS DE FINANCIACIÓN



## APORTES SEGUN TIPO DE DONANTE

37,6%	INTERNACIONAL BILATERAL
23,9%	INTERNACIONAL MULTILATERAL
9,1%	INTERNACIONAL ONG
0,4%	INTERNACIONAL PRIVADA
1,6%	NACIONAL MIXTA
5,5%	NACIONAL PRIVADA
22,0%	NACIONAL PÚBLICA



# POR QUÉ FINANCIAR LA CONSERVACIÓN DE NUESTRO PATRIMONIO NATURAL

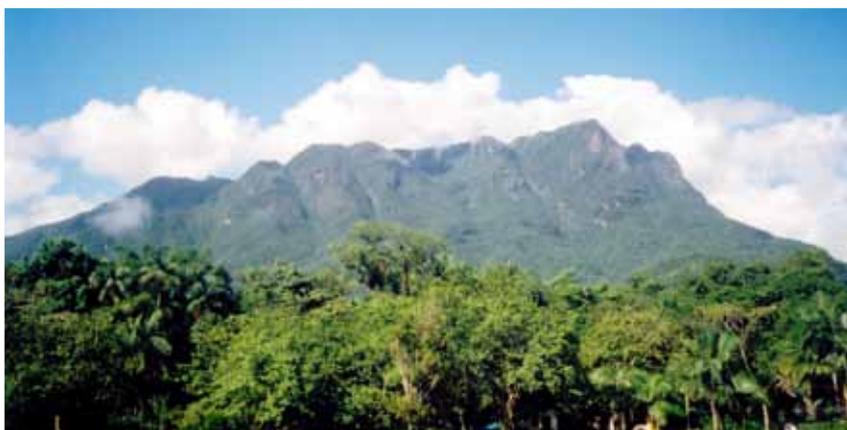
Los colombianos nacemos con un patrimonio natural inestimable, heredado de nuestros abuelos, representado en 56 parques nacionales, y miles de hectáreas de áreas naturales en todo el país. Este patrimonio sustenta el estilo de vida que tenemos hoy, agua pura, bosques que nos dan oxígeno, paisajes increíbles que nos dan placer, animales y flores que admiramos, y culturas que compartimos.

## PATRIMONIO NATURAL



## AGUA

17 millones de colombianos (38% de la población) reciben agua potable generada en parques nacionales naturales. El 45% del agua utilizada en la agricultura proviene de un área natural protegida. Las áreas de conservación mantienen el 62% de los nacimientos de acuíferos nacionales y el 2% de los refugios húmedos y secos de Latinoamérica.



## ALIMENTOS

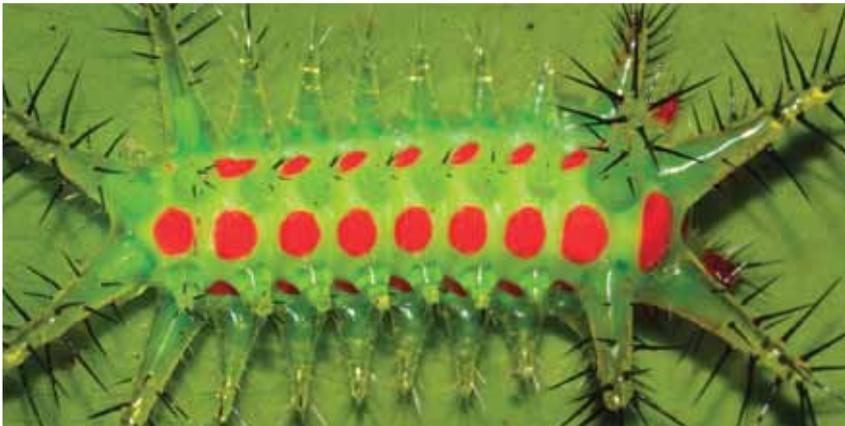
En el extenso mar se encuentra uno de los alimentos que más disfrutamos, los peces, cocinados de mil maneras, son parte del patrimonio culinario colombiano y de nuestros más gratos recuerdos de los viajes las costas colombianas. Las Áreas Protegidas marinas ayudan a proteger, conservar, restaurar y preservar estas especies, garantizando que la naturaleza siga siendo fuente de trabajo y alimento para las personas.

## AIRE PURO

22 árboles se necesitan para producir el oxígeno que cada persona respira cada día. Los bosques nos proporcionan elementos esenciales como: madera, productos forestales no maderables, belleza paisajística, hogar para comunidades étnicas y captura de carbono, elemento crucial dentro de la lucha contra el cambio climático.

## PAISAJES

Quien no se queda impactado con la perfecta armonía entre el mar azul y la montaña verde del Parque Tairona, o sorprendido con los valles de frailejones a casi 3000 metros de altura que hay en Chingaza. Estos paisajes nos quitan el aliento, nos devuelven la paz y el silencio que perdemos en las ciudades.



## CULTURA

40 pueblos indígenas y decenas de comunidades negras dependen de áreas naturales saludables. Estas áreas protegen más de 1,500 sitios arqueológicos y de patrimonio histórico y cultural.

## VIDA

La conservación de la biodiversidad es más que una inversión para el futuro de nuestro país. Nuestro país no tiene un futuro si no conserva su diversidad biológica. Colombia es el segundo país más rico en especies del mundo, después de Brasil, el cual posee más especies, en una superficie siete veces mayor. En promedio, una de cada diez especies de fauna y flora del mundo, habita en Colombia.

## ENERGÍA

20% de toda la energía eléctrica del país proviene de los recursos hídricos aportados por un área natural protegida.

# GESTIÓN INSTITUCIONAL



2011 a.  
RECAPITULANDO  
EL 2011

## NOS ASOCIAMOS

Organizaciones colombianas internacionales se convirtieron en socios a través de 32 nuevos convenios

## EJECUTAMOS

Más de 13 millones de dólares de 27 financiadores

## INVERTIMOS EN

41 proyectos que apoyan conservación de Áreas Naturales en todo el país

## IMPLEMENTAMOS

9 casos de pago por Servicios Ambientales Hidrológicos  
3 proyectos de Redd  
5 estrategias financieras

## PUBLICAMOS

9 Documentos de trabajo sobre temas de financiación



## B. FORTALECIMIENTO DEL FONDO

### Reflexión estratégica 2011

A finales del 2011, el Fondo adelantó un proceso de evaluación y análisis de la gestión institucional, con el fin de identificar los principales logros y generar aprendizajes sobre la operación en los primeros cinco años. Esta reflexión estuvo orientada a la identificación de los diferenciadores institucionales y las principales fortalezas de Patrimonio Natural, para la definición de prioridades de trabajo en torno a la gestión de recursos y la estructuración de proyectos para la sostenibilidad financiera del Sinap.

Basados en la experiencia adquirida, los resultados logrados y los aprendizajes en estos años iniciales de operación, se espera fortalecer el papel del fondo en la estructuración de financiación para el Sinap y en garantizar la inversión estratégica y eficiente de recursos. Para ello durante el 2012 se espera trabajar en los siguientes frentes:

La **sistematización de procesos y aprendizajes**, para garantizar la mayor efectividad en los procesos de diseño, planificación y ejecución de los proyectos, bajo la aplicación de las mejores prácticas.

El diseño y puesta en marcha de un **sistema de monitoreo y seguimiento**, con un grupo de indicadores que nos permita generar reportes sobre los logros e impactos generados por las inversiones realizadas.

La creación del **grupo de desarrollo estratégico**, como parte de la Subdirección Técnica, que tendrá como principal responsabilidad estructurar oportunidades y desarrollar propuestas para la financiación del Sinap. Para ello, se va profundizar en la implementación de **instrumentos y mecanismos económicos y financieros**, en la estructuración de proyectos multi-actores, alianzas publico-privadas y el desarrollo de esquemas de financiación sectorial.

# C. GESTIÓN DE ALIANZAS

## Alianzas con el sector público

**Patrimonio Natural** ha cumplido un papel fundamental como aliado estratégico del sector público para la inversión de recursos en las áreas protegidas y la conservación de biodiversidad del país.

Así mismo, en estos años se ha adquirido una amplia experiencia en la gestión y administración de recursos de variadas fuentes de financiación, respondiendo con eficiencia a los diferentes cooperantes nacionales e internacionales, tanto públicos como privados. La viabilidad jurídica y la capacidad institucional para manejar recursos públicos y privados es una de las ventajas de Patrimonio, que favorece el establecimiento de alianzas público-privadas y la complementariedad y mayor impacto de las inversiones.

**Patrimonio Natural** facilita la generación de alianzas y procesos de articulación no sólo con entidades públicas como Parques, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, varias Corporaciones y algunas Gobernaciones, sino que fomenta la participación de organizaciones de la sociedad civil, ONG y grupos comunitarios, buscando promover esquemas de trabajo conjunto, que aprovechen los diferentes roles, competencias y fortalezas.

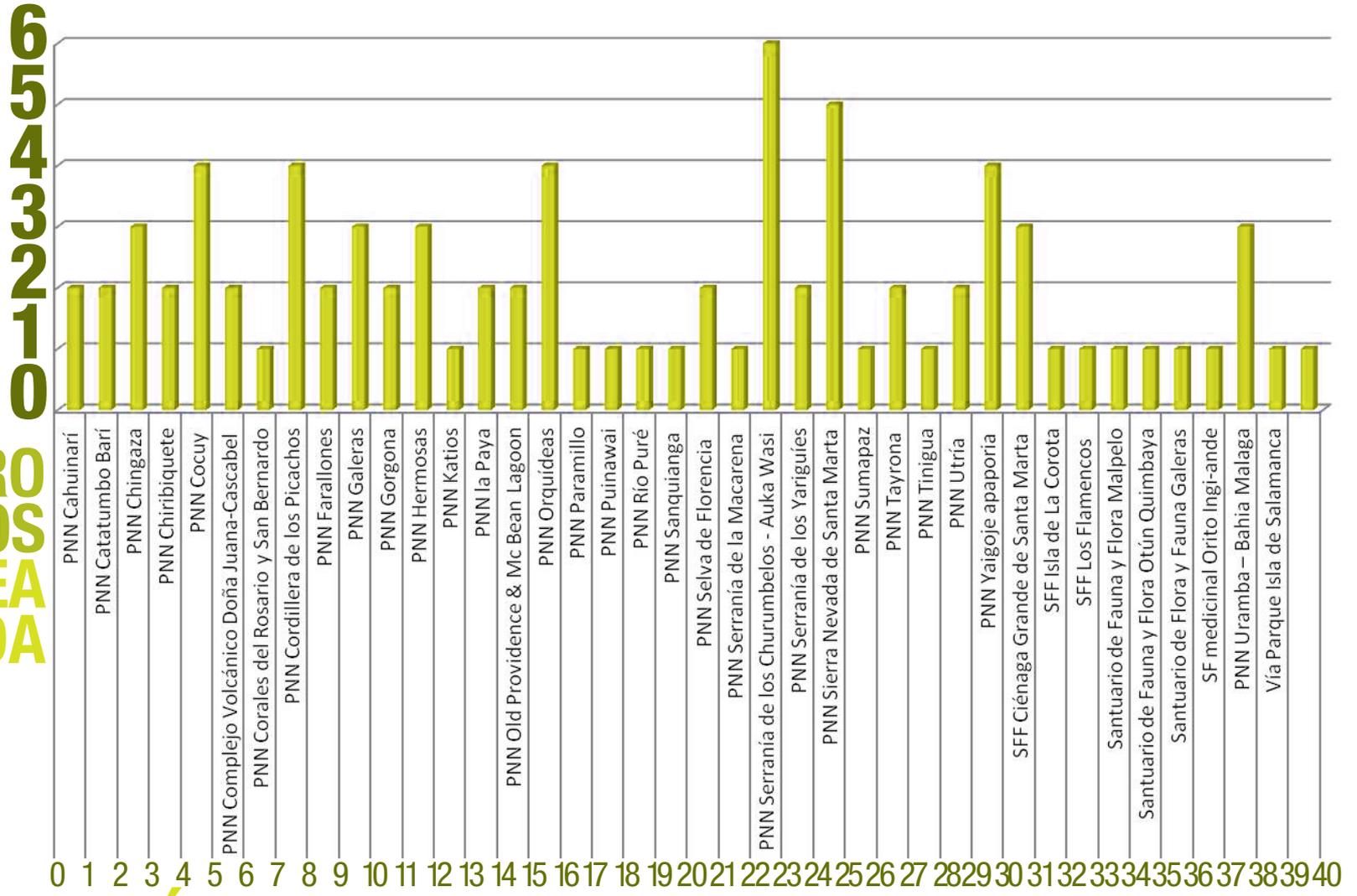
## Parques Nacionales Naturales

En un trabajo conjunto con Parques Nacionales Naturales de Colombia se han logrado gestionar e invertir recursos en 40 de los 56 parques nacionales y en procesos de ordenamiento alrededor de éstos, además del apoyo a algunos procesos de conservación y ordenamiento ambiental territorial en áreas de gran importancia para la biodiversidad, como son los territorios étnicos colectivos de la Amazonia y el Pacífico Colombiano.



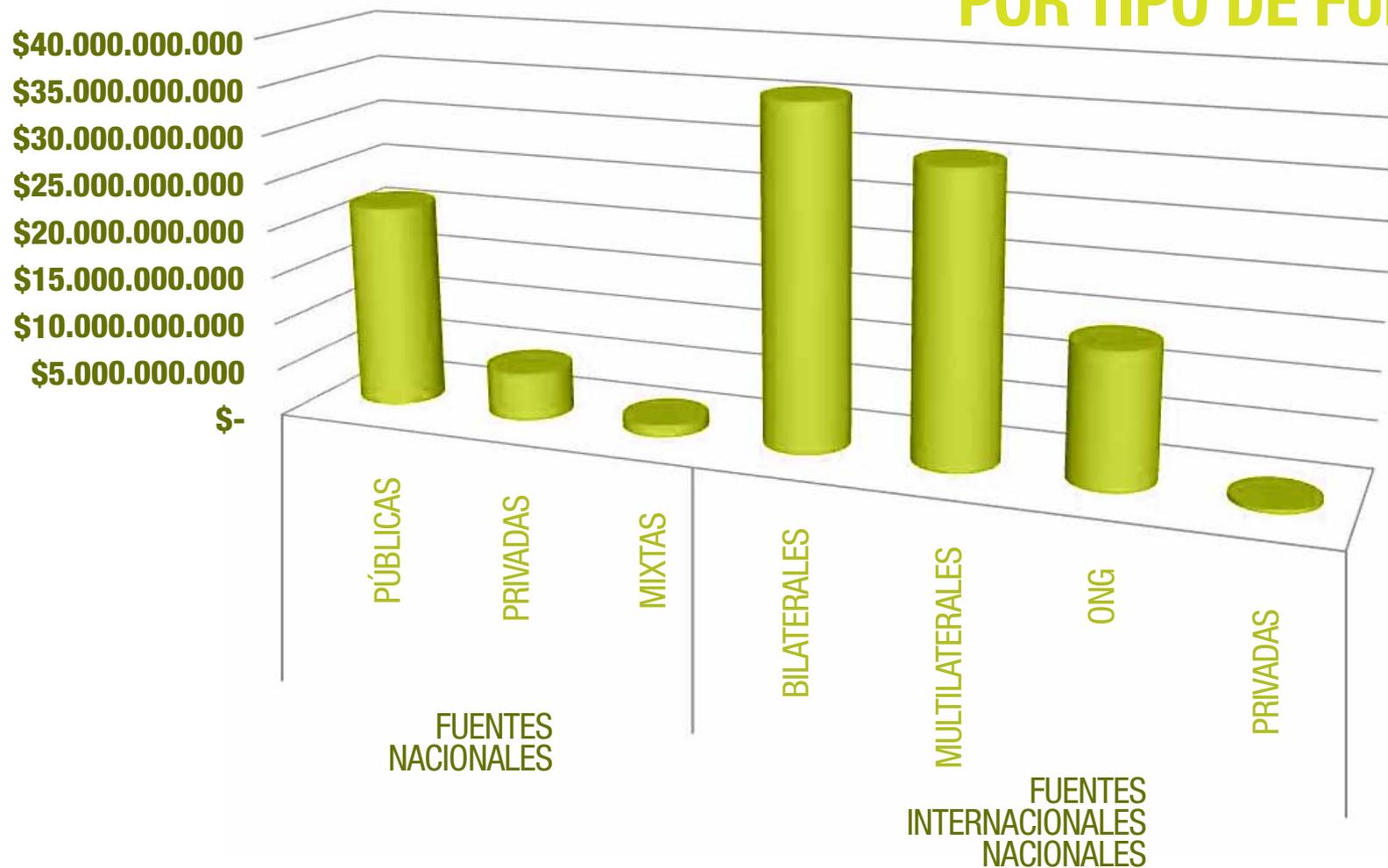


# NÚMERO DE CONVENIOS POR ÁREA PROTEGIDA



## ■ NÚMERO DE CONVENIOS

# MONTO FINANCIADO PARA CONVENIOS EN PARQUES NACIONALES POR TIPO DE FUENTE



## Gobernación de Arauca

Para apoyar la conservación del Parque Nacional Natural Cocuy, principal fábrica de agua del Departamento de Arauca, la Gobernación de este Departamento, Parques Nacionales Naturales de Colombia y El Fondo **Patrimonio Natural** firmaron, en el 2009, un convenio para el desarrollo de un Proceso de Restauración Ecológica Participativa para la Regulación del ciclo hídrico y Conservación del Parque Nacional Natural El Cocuy, en los municipios de Tame, Fortul y Saravena.

Para este proyecto, que cerró en el 2011, la Gobernación de Arauca aportó 4000 mil millones de pesos, que sumados a los aportes de Parques Nacionales y **Patrimonio Natural** permitieron la restauración de cerca de 240 hectáreas, la implementación de obras para el manejo de la erosión en 30 hectáreas, la implementación de sistemas sostenibles para la conservación y la plantación de 80.000 árboles. Más de 4000 personas estuvieron involucradas en el proceso apoyando todas las actividades de restauración. Además se logró la identificación de productos no maderables del bosque, el apoyo a 5 investigaciones importantes para el Parque el Cocuy el diseño del Sistema Departamental de Áreas Protegidas.

Los resultados de este Proyecto superaron por mucho las metas establecidas inicialmente, confirmando la importancia de las alianzas con los departamentos y la importancia del manejo eficiente de los recursos para lograr mayores impactos.

## Gobernación de San Andrés

En el marco de ejecución del Mosaico de Conservación The Peak, se firmó el convenio 049 entre **Patrimonio Natural**, la Gobernación de San

Andrés y la Alcaldía municipal de Providencia y Santa Catalina. La gobernación aporta COP 180.000.000 para la construcción de la obra civil de la fuente de agua comunitaria y **Patrimonio Natural** COP 40.000.000, para el proceso de sensibilización y concertación del manejo adecuado de la fuente proveniente del manantial Natural Provisión Ground. De esta manera se concreta el reto de complementar la recuperación ambiental y manejo de la microcuenca Bottom House con la generación de beneficios sociales para las comunidades locales como el agua dulce. Este trabajo se viene adelantado desde el 2007 en coordinación con Coralina, el Parque Old Providence Mc Bean Lagoon, Findepac, el Grupo de Trabajo Local y Patrimonio Natural.

## Gobernación de Amazonas

Desde el año 2010 se han venido realizando actividades conjuntas con la Gobernación del Amazonas como lo fue el Foro de “Cambio Climático y Servicios Ambientales en la Región Amazónica” en Octubre de 2010. Dicha alianza de trabajo se formalizó en el año 2011 mediante un convenio con la gobernación del Amazonas para el diseño e implementación de una estrategia de sostenibilidad financiera para el departamento en el marco de la estrategia para la conservación y la sostenibilidad cultural, ambiental y económica de la amazonia colombiana. En el marco de éste convenio se ha venido apoyando y asesorando a la gobernación en la inclusión y el abordaje de la de la temática de servicios ambientales en las distintas agendas de política departamental.



# ALIANZAS PÚBLICO-PRIVADAS

## **Emgesa Corpoguavio**

Esta alianza buscaba la inversión de recursos financieros del sector privado de forma más estructurada y con visión de largo plazo, lo que resultó en el diseño del Programa de Conservación y Producción Sostenible para la Conservación del Recurso Hídrico, la Biodiversidad y los Servicios Ambientales en el área de Influencia del Embalse del Guavio que se viene desarrollando desde el 2008.

Los principales resultados, al cierre de este convenio en Diciembre de 2011, fueron: 55 hectáreas transformadas con sistemas agroforestales con café y sistemas de producción sostenible para ganadería, intervención en 88 predios con estrategias de ordenamiento en el uso del suelo predial y de estos, 40 fincas cuentan con planes prediales participativos y evaluaciones permanentes de mejoramiento de los indicadores; 7 organizaciones comunitarias incrementaron su capacidad y responsabilidad organizacional para manejo sostenible de los sistemas productivos de los asociados de sus organizaciones; se adelantó un proceso de muestreo para determinar la calidad del hábitat de la región utilizando como indicador biológico las aves, logrando la captura de 3824 individuos agrupados en 263 especies; a través de la Corporación Autónoma Regional del Guavio se logró la intervención de 3 Hectáreas con la construcción de 1500 metros lineales de cerca alrededor de las quebradas la Mistela y la Chinagocha acciones que contribuyen a la implementación de caso de compensaciones por servicios Ambientales.

En términos de instrumentos financieros se diseñó una estrategia para la implementación de un Esquema de Compensación por Servicios Ambientales en la cuenca abastecedora del municipio de Junín. Para la cuenca abastecedora del municipio de Junín se realizó el modelamiento hidrológico (SWAT), determinando que la intervención de los corredores ribereños generaría la reducción de 32,4 toneladas/año de sedimentos en la bocatoma del acueducto del municipio.

Actualmente se ajustan los resultados del modelamiento hidrológico (SWAT) que se aplicó a la cuenca abastecedora del embalse del Guavio, para ello se ha contado con la participación de Emgesa, Corpoguavio y Patrimonio Natural quienes han suministrado la información cartográfica y climatológica que ha requerido el modelamiento.

### **Agua Somos**

Agua Somos es un mecanismo técnico y financiero que involucra al sector privado y público. Cuenta con la participación de Acueducto de Bogotá, Bavaria, Parques Nacionales Naturales, Patrimonio Natural y The Nature Conservancy (TNC), en la conservación de los ecosistemas responsables de la producción y regulación del agua que consumen millones de colombianos en Bogotá y la región capital.

En el 2011 se definió la estructura de funcionamiento de Agua Somos, que ya esta implementada en su fase inicial. Como parte de los desarrollos técnicos del mecanismo se definió la visión de Agua Somos para el territorio de injerencia (30 Municipios – 249 mil ha aproximadamente) e intervención directa en entre 60 mil ha y 75 mil ha a 10 años y se inició la ejecución de proyecto piloto en la cuenca alta del río Tunjuelo – microcuenca del río Chisacá (localidad de Usme, Bogotá D.C).

En términos de la gestión de recursos se consiguió el apoyo de la Plataforma BID-TNC-FEMSA, con un compromiso de recursos por USD\$

530.000; actualmente se está gestionando el Convenio que apoyará el componente de operación de Agua Somos (USD\$80.000); y se tiene un preacuerdo de recursos para la ejecución de proyectos con el Corporación Ambiental Empresarial, filial de la Cámara de Comercio de Bogotá y la Fundación Grupo de Energía de Bogotá por \$250 millones. Estos recursos se concretarán en el 2012.

En el 2011 de desarrollo el Portal Web de Agua Somos, que está habilitado para recibir donaciones a través de tarjetas debito y crédito y se realizó el registro de Marca. Esto como parte de la estrategia de comunicación del mecanismo.

### **Proyectos en redes**

Patrimonio Natural como miembro de la Asamblea y el Comité Ejecutivo de la Red de Fondos Ambientales de América Latina y el Caribe, participó en las reuniones del Comité Ejecutivo del 2011. En el mes de noviembre de 2011 se realizó la Asamblea de la Red que se llevó a cabo en la ciudad de Paramaribo- Suriname del 7 al 10 de noviembre y en el taller de capacitación sobre Oportunidades para Fondos Ambientales en Esquemas de Compensación y Offset que se adelantó del 11 al 13 del mismo mes en la misma ciudad de la Asamblea.

Patrimonio Natural, a parte de su participación en los organismos de gobierno y administración, participa activamente de los proyectos de la RED, y de manera especial lidera uno de ellos consistente en la realización, sistematización y análisis de una encuesta realizada con 18 fondos ambientales miembros de RedLAC sobre sus aportes a las Áreas Protegidas (APs) de sus países. Esta encuesta tuvo el objetivo de generar números agregados sobre los fondos como mecanismos financieros para las APs.



# CONSTRUYENDO INVERSIONES ESTRATÉGICAS



En sus 6 años de experiencia el Fondo ha construido mejores prácticas de diseño y administración de proyectos, lo que garantiza que sus procedimientos administrativos y financieros sean ágiles y regidos bajo los principios de transparencia, economía y responsabilidad, y sus inversiones respondan a los objetivos de conservación y desarrollo sostenible establecido por el país.

## **Procesos y procedimientos claros y transparentes**

El Fondo Patrimonio Natural ha continuado con la implementación de un esquema de Gestión por Procesos como insumo importante, no solo para el cumplimiento de los requisitos de control interno sino para el mejoramiento institucional y la búsqueda de más y mejores resultados. Durante la segunda mitad del año 2011 El Fondo Patrimonio Natural continuó dando forma a su estructura organizacional, identificando los procesos y subprocesos con los cuales la entidad transforma las solicitudes y presta sus servicios y, abordó aquellos procesos y subprocesos que hacen parte de la gestión de El Fondo y que no contaban con un responsable claro que supervisara y respondiera por los productos que entrega a los clientes, ya sean internos o externos.

## **a. DISEÑO Y ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS**

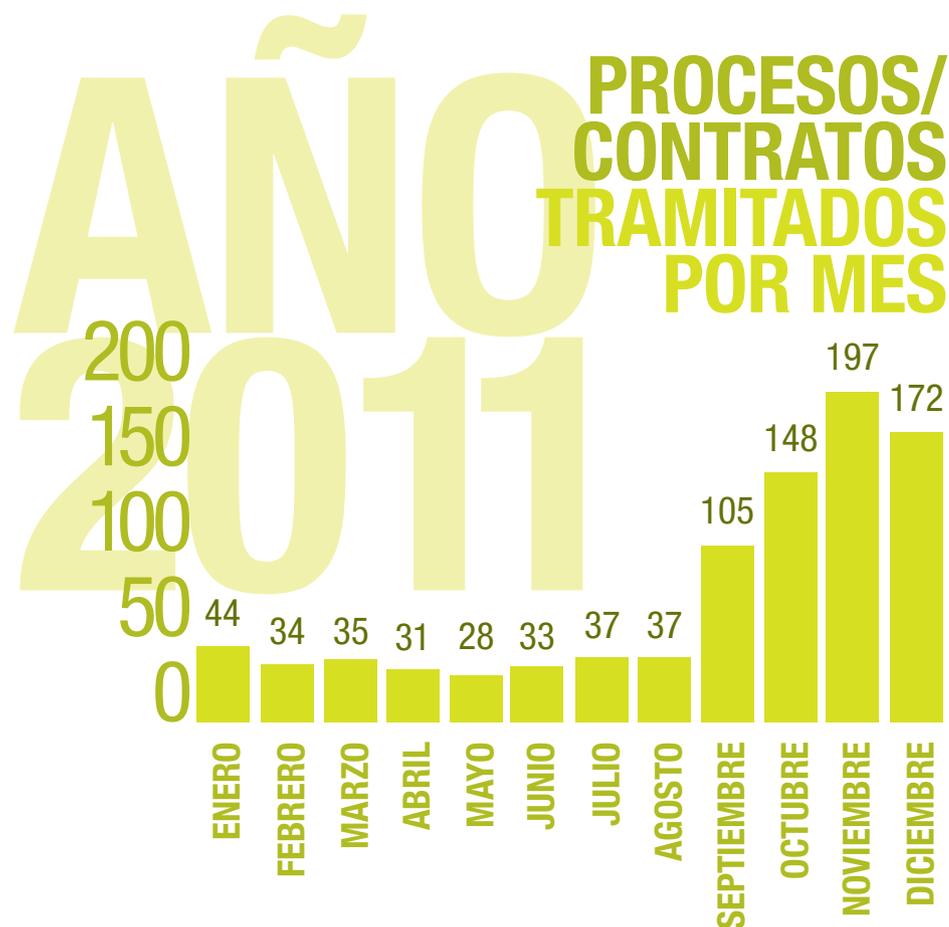
El esquema de Gestión apoya la toma de decisiones sobre los procesos que participarán, los medios y procedimientos, así como las herramientas (Manuales operativos y de funciones, planes de acción, formularios, etc.), que serán utilizadas para transformar los requerimientos, entregar los productos y prestar los servicios al cliente interno y a los programas y proyectos que ejecuta.

### Hacia un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación

El Fondo Patrimonio Natural ha trabajado durante la segunda mitad del año 2011 en proceso de planeación, donde se han determinado objetivos claros y metas coherentes y medibles, como insumo primordial en la identificación, diseño e implementación de un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación, tanto a nivel administrativo y financiero institucional, como a nivel de las actividades y resultados de los programas y proyectos, lo que permite supervisar el progreso técnico de los mismos en tiempo real y que apoya la toma de decisiones.

La herramienta sobre la cual se basa el sistema contiene el conjunto de procedimientos, mecanismos, instrumentos y determina los responsables de la obtención de información periódica sobre la situación de El Fondo y de los programas y proyecto. La herramienta además se complementará con el sistema de gestión documental electrónico donde se administrará del flujo de documentos de todo tipo de Patrimonio Natural, permitiendo el acceso oportuno a la información.

El software utilizado para el diseño y estructuración del sistema proviene de una donación gestionada por El Fondo Patrimonio Natural ante la Corporación Microsoft y cuyo valor se estima en USD 156,104.



El número total de pagos efectuados durante el 2011 fue de 6.573 para un promedio de 547 pagos mensuales, en el mes de diciembre se hicieron 777 pagos.

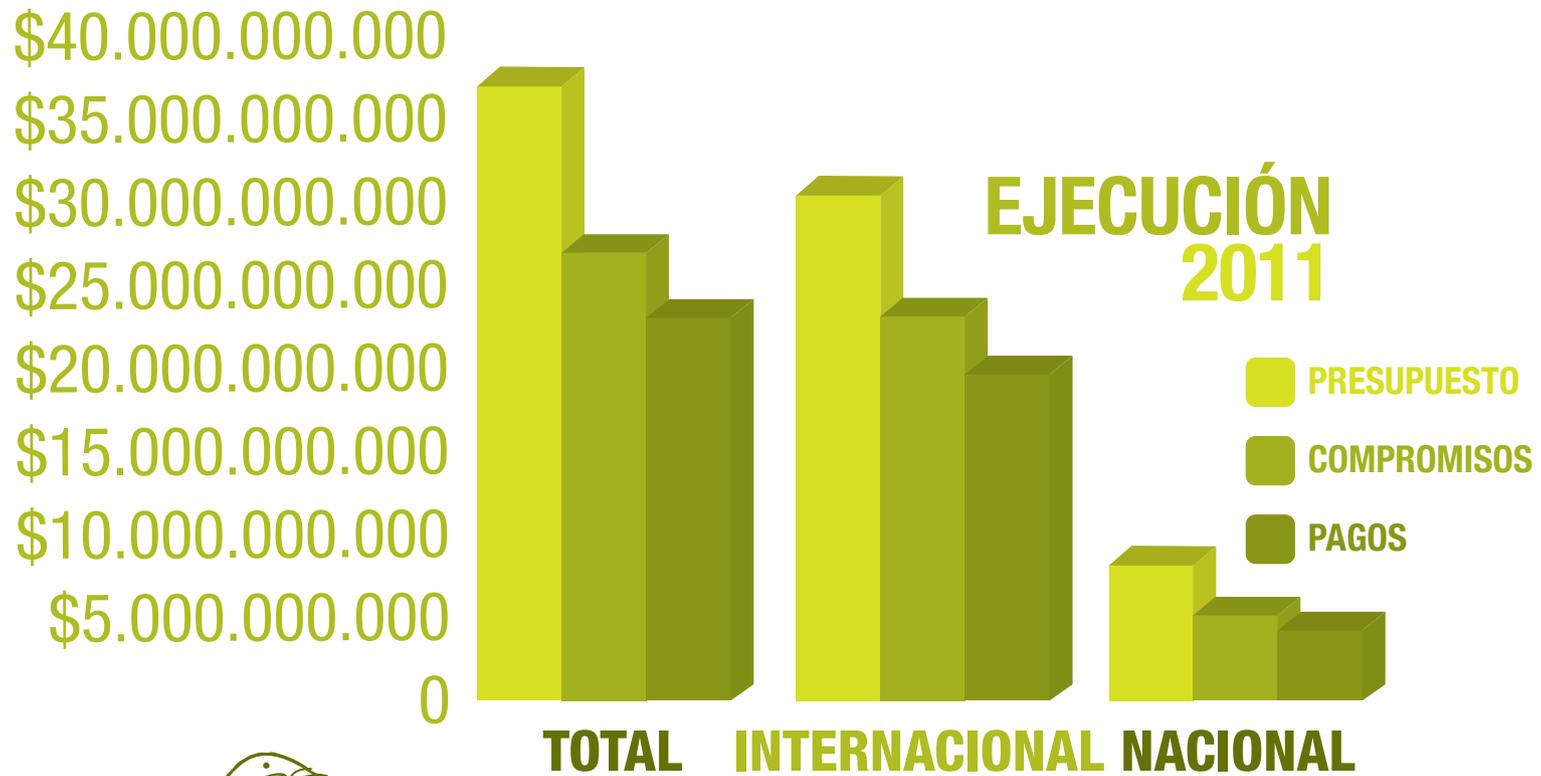
Patrimonio Natural en la actualidad tiene 66 Convenios vigentes, de los cuales 46 (70%) son firmados con entidades nacionales y 20 (30%) con internacionales. Del total de convenios vigentes 24 (36%) fueron suscritos en el 2011.

# 2009 2010 2011

# PROYECTOS

Fondo de áreas protegidas - Programa Mosaicos
Áreas protegidas andinas y amazónicas en Colombia Moore I
Prevención de conflictos ambientales en Nariño I, II, III y IV
Programa Paisajes de Conservación
Conservación y producción sostenible en el Guavio
Conservación de la Amazonia- Fundación GAIA
Posicionamiento prioridades financieras Sinap
Agua Somos Mecanismo financiero para el Parque Chingaza
Proyecto Incentivos a la Conservación
Conservación de cuencas en Arauca
Apoyo restauración Parque Yariguies Isagen I
Estrategia de sostenibilidad Sidap Valle del Cauca
Apoyo planes de manejo Parques Yariguies, Selvas de Florencia y las Hermosas Isagen II
Memorando de entendimiento
Regulación de tenencia de la tierra en el Parque Macarena UE
Apoyo Parque Selvas de Florencia Isagen III
Energías para el Parque Katios Unep
Programa Trinacional de conservación y desarrollo sustentable CAN
Ecofund
Fundación Epsa I y II
Ampliación Parque Serranía de Chiribiquete Moore II
Cartografía cultural de la Amazonia
Holanda Redd Amazonia
Gobernanza para la Amazonia UE
Conservación de recursos hidrobiológicos UE
Apoyo Principado de Mónaco
Mosaicos Sirap Macizo
Proyecto Moore III
Proyecto Moore IV Ideam
Caminos ancestrales
Unesco Parque Los Katios
Ecoturismo comunitario en en Parque Flamencos
Isagen IV



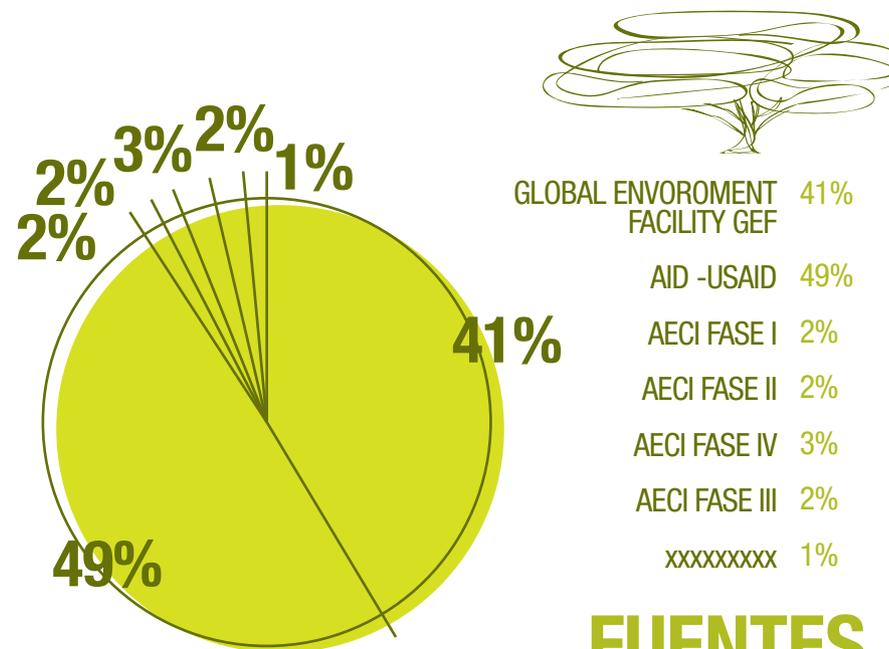


	TOTAL	%	INTERNACIONAL	%	NACIONAL	%
<b>PRESUPUESTO</b>	37.198.792.717	1%	29.769.343.002	80%	7.429.449.715	20%
<b>COMPROMISOS</b>	27.132.890.010	73%	22.894.506.068	77%	4.238.383.942	57%
<b>PAGOS</b>	23.203.916.914	62%	19.505.538.513	66%	3.698.378.401	50%

## b. MEJORES PRÁCTICAS PARA INTERVENCIONES SOSTENIBLES

Para lograr inversiones estratégicas es importante avanzar cada vez más hacia arreglos institucionales y acuerdos de intervención que se caractericen por su alcance y operatividad. Todos los proyectos ejecutados a través del Fondo, y en alianza con organizaciones sociales e instituciones, son espacios para el aprendizaje, en donde, desde las experiencias en campo, el país desarrolla metodologías replicables o perfecciona formas de trabajo que hagan posible el cumplimiento de los resultados en conservación así como el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales con mayor efectividad.

Las mejores prácticas de intervención sostenible contemplan la generación de alianzas para la sostenibilidad, el fortalecimiento de capacidades de las organizaciones, el diseño de Instrumentos financieros y el desarrollo de pilotos replicables de medidas de uso y conservación cuyos aprendizajes aporten a la formulación de políticas de mayor escala.



**FUENTES  
DE FINANCIACION  
PARA INTERVENCION  
TIPO ESCALA  
DE PAISAJE.**



# GOBERNANZA PARA LA AMAZONÍA

Reconociendo la extensión de la Amazonía y su gran diversidad tanto ecológica como ambiental, el Proyecto de Gobernanza para la Amazonía, está desarrollando dos estudios caso. Aun cuando el objetivo general del proyecto consiste en fortalecer la Gobernanza sobre los territorios de influencia, para cada uno de los casos estudiados se cuenta con estrategias y actores diferentes.

El primer caso de estudio, se ubica en la zona de la Macarena (Departamento del Caquetá). Allí, se ha realizado un trabajo constante con ASCAL-G (Asociación Campesina Ambiental Losada-Guayabero); donde se pretende por medio de un trabajo conjunto entre la asociación y Parques Nacionales Naturales, establecer un acuerdo social e institucional fundamentado en la gobernanza ambiental y el ordenamiento territorial, dotado con herramientas de gestión técnicas y financieras que aporte a la estructuración de la estrategia nacional REDD.

Actualmente, se están desarrollando productos y actividades relacionadas con el establecimiento de un proyecto productivo amigable con el ambiente (Siembra de caucho y cacao), la consolidación de Zonas de Reserva Campesina y el establecimiento de un esquema REDD; Todas las anteriores, entendidas como herramientas críticas para promover la conservación y la gobernabilidad de la Amazonía.

Considerando la diversidad étnica y cultural de la Amazonía, el segundo caso de estudio se concentra en el trabajo con algunas comunidades indígenas ubicadas en el departamento de Amazonas y de Vaupés. Dicho trabajo, se realiza de manera participativa, entre las AATIs y la Fundación GAIA, y tiene como principal objetivo desarrollar un modelo de gobernanza ambiental en los resguardos indígenas de ACIMA, ACIYA Y

PANI, que permita administrar e implementar esquemas de incentivos a la conservación en los resguardos indígenas gobernadas por las AATIS mencionadas. Al día de hoy, el trabajo con las comunidades ha avanzado identificando los mayores problemas relacionados con el uso de los recursos; Así mismo se están analizando los calendarios ecológicos, los planes de vida, y los servicios ambientales, a la luz de lo que las comunidades entienden sobre los mismos.

De otra parte, la estrategia para la sostenibilidad financiera de la Amazonía se ha concentrado en la construcción de una línea base sobre las dinámicas de la región, en términos económicos, sociales y de orientación de recursos de inversión. En este último punto se hace referencia a las fuentes de financiación asociadas al Plan Nacional de Desarrollo, y su distribución por temas, así como la posible re-orientación de rentas hacia los intereses de gestión construidos de manera previa por el proyecto CEPAL. En tal sentido, el proyecto Gobernanza dará continuidad a los escenarios futuros propuestos por el mencionado proyecto, particularmente a aquellas situaciones en las que se combinan opciones de desarrollo económico y conservación.

Adicionalmente, se ha desarrollado una propuesta de enfoque de la estrategia, resaltando los elementos o factores determinantes de la región, los componentes que deben considerarse para procurar la sostenibilidad financiera de la Amazonía, así como las líneas de acción estratégicas sobre las cuales trabajará el proyecto Gobernanza. Para esto se definieron líneas de acción técnicas asociadas con fuentes y mecanismos financieros, así como otras transversales por medio de las cuales se integrarán los dos estudios de caso del proyecto gobernanza.



## SANEAMIENTO DE PREDIOS EN PARQUES NACIONALES NATURALES

Los procesos de saneamiento y compra de predios y mejoras, iniciados a lo largo de estos años por Parques Nacionales Naturales de Colombia han sido posibles, en gran medida, con recursos de cooperación nacional e internacional administrados a través del Fondo Patrimonio Natural. La problemática relacionada con el saneamiento predial en área de Parques Nacionales es compleja y requiere de una estrategia integral.

Con el desarrollo de algunos proyectos como Isagen- Parque Yariguies, Chingaza (contrato no asociativo con Parques Nacionales); Gobernanza para la Amazonia, Acción social Tierras, Moore I y II, entre otros, Patrimonio Natural ha apoyado a Parques Nacionales en el cumplimiento de los objetivos trazados para el tema de tierras.

El desarrollo de estos proyectos ha permitido, entre otros aspectos, la generación de mecanismos para promover el ordenamiento social de la propiedad, el ordenamiento productivo tanto al interior de las áreas protegidas como en sus zonas de influencia con el fin de consolidar procesos sociales que establezcan la gestión interinstitucional articulada y armonizada en el marco de la normatividad vigente, los mecanismos para el fortalecimiento de la participación social, entre otros.

# PROCESOS QUE PATRIMONIO NATURAL HA DESARROLLADO EN EL TEMA DE TIERRAS:

## 1 COMPRA

**1.1.1.** Estudio de Tenencia: Identificación de propiedad privada dentro del PNN. (Ctto no asociativo No. 002 Chingaza- Isagen- Moore I-Acción Social Unión Europea Tierras).

**1.1.2.** Identificación predial mediante levantamiento topográfico en zonas donde se llevara a cabo el saneamiento predial. (Ctto no asociativo No. 002 Chingaza- UE Gobernaza, Acción social Tierras- Isagen).

### ISAGEN I

- Predios con claridad para la propiedad 77 (53 dentro del parque).
- Adquiridos 8
- Por adquirir 69

### ISAGEN II

- Predios con claridad: 5
- Adquiridos: 0

### MOORE I:

- Con claridad de propiedad: 32
- Adquiridos: 8

### ACCIÓN SOCIAL –UNIÓN EUROPEA- TIERRAS

835 predios con revisión y ajustes de levantamiento topográfico acordes con normas INCODER – IGAC. Con solicitud de adjudicación, de los cuales:

- 555 resoluciones de adjudicación listas para notariado y registro; liquidación de derechos notariales e impuestos de la gobernación (con disponibilidad de recursos).
- 150 resoluciones de adjudicación para notificación.
- 75 resoluciones y autos de negación (adjudicaciones previas, rondas de río o humedales, solicitud por menores de edad).
- 28 expedientes en espera de informe protección de tierras en el municipio de Vista Hermosa.
- 22 expedientes en espera de modificación a la resolución de plan de manejo vereda Brisas del Güejar.
- 5 en espera de Subsanación Requerimiento

## 2 ESTABLECIMIENTO DE ACUERDOS DE NO OCUPACIÓN DE ÁREAS LIBERADAS POR SANEAMIENTO. (CONTRATO NO ASOCIATIVO NO. 002 CHINGAZA).

## 3 ORDENAMIENTO DE USOS EN (ACCIÓN SOCIAL- TIERRAS- GOBERNANZA PARA LA AMAZONIA, FINANCIADOS POR UNIÓN EUROPEA).

**1.1.1.** Re-Ordenamiento Productivo (Gobernanza para la Amazonia).

**1.1.2.** Ordenamiento social y ambiental de la propiedad (Gobernanza para la Amazonia).

## 4 APOYO A LA CONSTITUCIÓN Y REACTIVACIÓN DE ZONAS DE RESERVA CAMPESINA (ACCIÓN SOCIAL- UE TIERRAS).



## C. INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS FINANCIERAS

Resolver los retos de la conservación de las áreas naturales de Colombia requiere de inversiones efectivas, estratégicas y suficientes lo que supone el diseño de mecanismos e instrumentos que ayuden a su financiación. La viabilidad del diseño y aplicación de este tipo de mecanismos implica actuar sobre condiciones como la co-responsabilidad de los distintos sectores, el fortalecimiento institucional y organizativo y el trabajo sobre objetivos comunes y prioritarios en los territorios.

El desarrollo de estos instrumentos se da en el Fondo, desde el trabajo en casos específicos que desarrollamos a nivel regional, a nivel de los SIRAPs/SIDAPs, donde su implementación permite la generación de información y aprendizajes para desarrollar procesos y mecanismos más efectivos y estratégicos así como para aportar información a la toma de decisiones necesarias para su escalamiento a nivel de las políticas.





### Casos piloto servicios ambientales hidrológicos

1. Santander, Cuenca Sogamoso, microcuenca Las Cruces, municipio de San Vicente de Chucurí
2. Cundinamarca, Región del Guavio, Cuenca Chorreras, Quebradas Mistela – Chinagocha, municipio Junín.
3. Quindío, Proyecto con el sector cafetero.
4. Valle del Cauca, Cuenca del río la Vieja, Quebrada Buenavista, municipios Alcalá y Ulloa.
5. Tolima, Cuenca Coello, Río Combeima, municipio de Ibagué.
6. Valle del Cauca, Cuenca Río Cali, subcuencas Pichindé-Felidia, municipio de Cali.
7. Valle del Cauca, Cuenca Cuenca Anchicayá, Microcuenca San Juan, Municipio de Dagua.



### Casos piloto servicios ambientales de biodiversidad

1. Municipio de la Macarena, Meta
2. Medio y Bajo Río Caquetá, Caquetá
3. Golfo de Tribugá, Chocó



### Estrategias de sostenibilidad financiera en áreas protegidas

1. Valle del Cauca
2. Cundinamarca, Región del Guavio
3. Amazonas

\* Los casos piloto de la cuenca del Río Frío, en Santander; del municipio de Morales, Cauca; de Medellín, con la Secretaría de Ambiente; y de la cuenca del Río Ceibas, en Huila, y su estrategia de sostenibilidad financiera, se encuentran en gestión para definir acciones específicas.





## 1. INCENTIVOS O COMPENSACIONES POR SERVICIOS AMBIENTALES HIDROLÓGICOS

Patrimonio Natural, a través del Proyecto Incentivos a la Conservación-PIC, impulsó en el año 2011 en varias zonas del país la implementación de esquemas de incentivos por servicios ambientales hidrológicos considerando cuatro aspectos fundamentales: la generación de información base sobre usuarios de agua y modelamiento hidrológico; la implementación de las experiencias con aplicación de incentivos como contribución al ordenamiento ambiental; el fortalecimiento de condiciones para la sostenibilidad de las iniciativas mediante la consolidación de alianzas institucionales, comunitarias y sectoriales; y la determinación de la línea de base en cada sitio con el fin de determinar las bondades de la aplicación de estos incentivos.

Esta sección se centra en presentar de manera resumida elementos de actuación, cifras, aprendizajes y la forma como se ha desarrollado esta iniciativa en el territorio nacional en el año 2011.

### **a) Generando Información.**

En el proceso de generación de información, Patrimonio Natural mediante el proyecto Incentivos a la Conservación ha logrado consolidar alianzas

que permiten determinar usuarios de agua y realizar modelamiento hidrológico en tres zonas del país.

La primera, corresponde a la región del Guavio, Cundinamarca, mediante un convenio realizado con el Centro Internacional de Agricultura Tropical – CIAT. La segunda corresponde a la región del Departamento del Valle del Cauca, mediante un convenio con la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC y la tercera, al proceso realizado de manera conjunta con la Corporación Autónoma del Tolima – CORTOLIMA.

Para estas tres zonas la información que se está generando facilita los procesos orientados a la conservación de los ecosistemas, la calidad de los servicios ambientales hidrológicos y el desarrollo de estas regiones, dado que ayuda en la toma de decisiones relacionadas con la priorización de acciones en sitios específicos cuantificando los posibles beneficios de la intervención por parte de las autoridades ambientales, los sectores, las Alcaldías y los Acueductos municipales, entre otros actores. Esto permite, realizar acciones en zonas críticas y de esta manera focalizar la intervención y optimizar las fuentes de recursos.

Las iniciativas de incentivos por servicios ambientales que se desarrollan en el marco del Proyecto Incentivos a la Conservación, cuentan dentro de sus diseños con un capítulo especial de seguimiento y monitoreo. Solo hasta finales de 2011 se logró el inicio de implementaciones, Patrimonio Natural ha considerado fundamental contar con información que permita la toma de decisiones y la posibilidad de realizar monitoreo del estado de avance de las condiciones objeto de transformación para que los actores involucrados en la operación logren determinar los alcances. Es así como fuera de los estudios biofísicos en cada sitio se cuenta con información de modelamiento hidrológico de las siguientes áreas de trabajo:

- Subcuencas Felidia y Pichindé - Cuenca del río Cali - Valle del Cauca.
- Microcuenca Los Micos, Cuenca Ceibas - Huila
- Quebradas Chinagocha y la Mistela, Municipio de Junín - Cundinamarca
- Microcuenca Las Cruces, Cuenca Sogamoso - Santander
- Área de influencia del Embalse EMGESA - Región del Guavio - Cundinamarca.
- Cuenca del río Combeima - Tolima
- Microcuenca Río San Juan, Queremal, Municipio de Dagua - Valle del Cauca.

Esta información ha sido de gran utilidad para generar negociación con y entre actores, para determinar la magnitud de problemas asociados a los servicios ambientales hidrológicos, para focalizar sitios de intervención, para cuantificar áreas a intervenir y para simular escenarios que ayuden a la toma de decisiones.

### **b) Implementando Experiencias**

Durante el 2011 desde el proyecto de Incentivos a la Conservación se logró consolidar la actuación en 8 iniciativas relacionadas con esquemas de Incentivos por Servicios Ambientales Hidrológicos. Desde el enfoque

del Fondo la aplicación de los incentivos se ve sujeta a la consideración de aspectos ecológicos, técnicos, económicos, sociales, jurídicos y político/institucionales. Esta aproximación de análisis integral aporta al mejoramiento de la oferta de bienes y servicios ambientales en las áreas de trabajo.

Al mes de diciembre de 2011 se logró, para los casos Cuenca Guavio, Cuenca Sogamoso, Cuenca cali y Cuencas Ceibas, priorizar y cuantificar áreas, y generar las condiciones técnicas y económicas para iniciar la implementación de 415 hectáreas de corredores ribereños, 219 hectáreas en sistemas sostenibles de producción, 151 hectáreas de cobertura boscosa, con un potencial de 381 familias a vincular.

Para estos 4 casos, se ha cuantificado una inversión aproximadas de \$490.000.000 que corresponde al valor que sería entregado directamente a los propietarios de predios como incentivos por servicios ambientales. Este valor no considera los costos de implementación de las acciones planteadas para disminuir las amenazas o solucionar problemas en las áreas a intervenir.

Estos costos corresponden, para los mismos 4 casos, a un valor aproximado a los \$3.250.000.000, que serían aportados por los actores institucionales de cada uno de los 4 sitios. Es importante mencionar que los valores presupuestados solo corresponden a acciones directamente relacionadas con las márgenes de las microcuencas, quebradas y fuentes de agua abastecedoras de acueductos en donde se han evidenciado problemas de contaminación y aportes de sedimentos. Se espera que estas acciones y los aprendizajes de la aplicación de los incentivos generen su validación y experiencia para escalar el instrumento considerando áreas en bosques y usos de la tierra a transformar.



## **c) Generando Condiciones de Sostenibilidad**

### **(1) Alianzas**

La ejecución del proyecto Incentivos a la Conservación por parte de Patrimonio Natural ha implicado la interacción con diferentes actores locales y territoriales en diferentes momentos. De dicha interacción se han generado alianzas institucionales, comunitarias y sectoriales, como estrategia para canalizar y vincular los esfuerzos y recursos de la mejor manera posible, así como para evidenciar los compromisos de todos y promover la permanencia necesaria en el tiempo de las iniciativas.

En el año 2011, se formalizaron acuerdos y alianzas para el desarrollo de casos de incentivos por servicios ambientales con: - Emgesa- Corpoguvio, Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT, Fundación Natura, Corporación Autónoma Regional del Valle de Cauca (CVC) Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria (CIPAV), Parque Nacional Natural Farallones de Cali, Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente (DAGMA), Empresas Municipales de Cali EMCALI. Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM). Asociación de Ganaderos de Junín (Asgajunín). Federación Nacional de Cafeteros de Colombia

### **(2) Aprendizajes**

El enfoque distintivo de esta iniciativa ha sido el propósito de vincular activamente a los usuarios de los servicios ambientales, ya sean comunitarios o institucionales, en la financiación de los pagos e incentivos, de los costos de las actividades de inversión requeridas para la puesta en marcha y la operación del instrumento, para que al finalizar el proyecto, el instrumento quede establecido y apropiado por los actores territoriales. Configurar un marco de actuación nacional con diferentes escalas de

intervención, tamaño de cuencas, población, culturas e institucionalidad, entre otros, ha sido un gran logro de ejecución. Este gradiente de intervención a nivel de escala ha permitido determinar de manera diferencial los requerimientos técnicos, costos de implementación del instrumento, y los beneficios o adicionalidad de su aplicación.

Desde el proyecto Incentivos a la Conservación la valoración económica ha sido considerada estructural, dado que ha permitido contar con información que ayuda a determinar la magnitud de los problemas o amenazas hacia los servicios ambientales y ha logrado generar negociaciones que comprometen a los actores que se benefician de estos servicios para que aporten los recursos necesarios que garantizan su provisión en el tiempo con una mejor calidad.

Es necesario valorar y reconocer los costos de la gestión institucional para poner en marcha instrumentos como el pago o los incentivos por servicios ambientales, como también las implicaciones de una gestión oportuna y eficiente en la toma de decisiones para su aplicación. No porque su implementación sea la meta a cumplir, sino porque no actuar es lo que finalmente se refleja en unos costos económicos, sociales, ambientales e institucionales que normalmente van en detrimento de los ecosistemas.

### **Aprendizajes para la Estrategia Nacional de Pagos por Servicios Ambientales PSA**

El desarrollo de este campo de política es prioritario para varios de los instrumentos económicos y financieros que viene trabajando Patrimonio

Natural con numerosos socios institucionales y comunitarios. En el 2010 se acordaron las siguientes acciones conjuntas con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible 1) apoyo a la continuidad de los casos piloto del convenio 116 sobre PSA hidrológicos, 2) gestión conjunta con el MADS para definir proceso a seguir respecto del diseño de un fondo o mecanismo nacional para PSA locales y globales, 3) fortalecimiento de capacidades a las CAR para el escalamiento de la implementación de iniciativas de PSA.

En el 2011 se formalizó con Cortolima el interés de trabajar conjuntamente en la consolidación del diseño y puesta en marcha del esquema de PSA para la cuenca del Río Combeima. El rezago en el desarrollo de los otros dos frentes de trabajo definidos con el MADS, se debió principalmente a que aún permanece en estado de definición por parte de este ministerio la formalización de la Estrategia Nacional de PSA, así como la reglamentación para dar operatividad a la implementación del artículo 111.

Se sigue avanzando en la consolidación de las experiencias y aprendizajes a partir del desarrollo de los 9 casos piloto desarrollados por el Proyecto Incentivos, que serán insumos de gran relevancia al desarrollo de la Estrategia de PSA a nivel nacional.



A photograph of a traditional thatched-roof structure, likely a house or a ceremonial building, set against a backdrop of lush tropical vegetation including palm trees. The structure has a wide, conical roof made of dried palm fronds or similar natural materials. The scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

## 2. COMPENSACIONES POR SERVICIOS AMBIENTALES, CON ÉNFASIS EN BIODIVERSIDAD Y MECANISMOS FINANCIEROS EN TERRITORIOS COLECTIVOS DE COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFRODESCENDIENTES

El Fondo Patrimonio Natural a través del Proyecto incentivos a la conservación, viene desarrollando tres casos piloto en la Amazonía y el Pacífico Colombiano, que han generado importantes avances conceptuales y metodológicos para el abordaje de esquemas de incentivos a la conservación y en general estrategias financieras adaptadas a las particularidades de estos territorios, así como información para el escalamiento a políticas de estos desarrollos. A continuación los principales avances del 2011:

### **a) Compartiendo información**

#### **Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la Estrategia Nacional REDD**

Durante el 2011 se dio continuidad al proceso de información y socialización del tema de cambio climático y servicios ambientales dirigido a comunidades indígenas, en el marco del convenio suscrito entre Patrimonio Natural y la Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana –OPIAC, esta actividad culminó con la realización de un taller macro regional en el que participaron 33 delegados, representantes de 15 organizaciones de los 6 departamentos amazónicos.

Esta actividad posibilitó avanzar en la construcción de un análisis propio relacionado con las acciones prioritarias a desarrollar en relación con el tema del cambio climático, REDD y los proyectos relacionados con ellos, el cual se entregó como insumo para la construcción del documento de preparación del país en REDD- R-PP.

#### **Construcción de la visión afrodescendiente sobre la aplicación de REDD en Colombia**

En el marco del convenio suscrito entre Patrimonio Natural y Juventud 500 / Agenda Común para la Gobernabilidad en el Territorio Región del Pacífico, se avanzó en un proceso de información para las comunidades afrocolombianas sobre cambio climático, servicios ambientales, incentivos a la conservación y REDD, con el acompañamiento del grupo de trabajo del R-PP del MADS, que se desarrolló entre abril y junio de 2011 y abarcó los 4 departamentos del Pacífico: Cauca, Chocó, Nariño y Valle.

Como resultados de estos talleres, puede mencionarse, el mejoramiento de la información sobre cambio climático y mecanismo REDD que tienen las comunidades indígenas y afrodescendientes, el freno a la ola

especulativa de proyectos de carbono forestal que han llegado a todas éstas regiones, el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y sus instancias representativas a nivel nacional y regional.

Como parte de este proceso, en el mes de diciembre, la Agenda Común Afrocolombiana entregó un informe respecto a la posición de las comunidades afrocolombianas frente al tema REDD en Colombia, que será publicado como un documento de trabajo del Proyecto Incentivos a la Conservación en el año 2012.

### **b) Implementando experiencias**

#### **Iniciativa temprana REDD+ en la zona de Agroguejar- Municipio Puerto Rico –Meta**

Uno de los mayores logros obtenidos en el 2011 fue la articulación del caso piloto con las actividades que viene desarrollando el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial MADS en torno a la formulación de la Estrategia Nacional REDD y la propuesta de preparación para REDD+ (R-PP), en el marco del apoyo recibido por el Fondo Cooperativo del Carbono de los Bosques –FCPF-.

En la actualidad la Oficina de Cambio Climático del MADS, incluye el caso piloto que se adelanta en el AMEM dentro de los proyectos de implementación temprana en REDD del país. Esta situación también ha contribuido a que las organizaciones campesinas de la zona del AMEM tengan una participación más activa en este escenario de discusión a nivel nacional.

En el segundo semestre de 2011, se llevó a cabo el proceso de licitación pública internacional para contratar una consultoría para el “Asesoramiento Técnico al Componente de Carbono de tres Iniciativas de Implementación Temprana REDD+ en el AMEM y otras zonas de la Amazonia Colombiana”. Para evaluar éstas propuestas se conformó un Comité Evaluador conformado por funcionarios y/o contratistas de las distintas instituciones partícipes



del proceso, a saber, IDEAM, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Parques Nacionales Naturales, Patrimonio Natural. El proceso de evaluación y selección de la consultoría duró aproximadamente 3 meses, dando como ganadora de la consultoría a la propuesta de la ONF-ECOVERSA. Este proceso le ha aportado al país al fortalecimiento de sus instituciones en la preparación para la aplicación de éste tipo de mecanismos.

### **Caso piloto Golfo de Tribugá- Consejo los Riscales**

En el 2011 se llevó a cabo un proceso participativo en todas las comunidades, con la finalidad de priorizar las principales problemáticas y oportunidades que presentan hoy en día, los servicios ambientales que provee el golfo de Tribugá. Con base en éste ejercicio, se realizará el prediseño del sistema de incentivos y compensaciones para el caso piloto.

Se identificó el orden de importancia en el que éstos deben ser considerados para su gestión, a saber: 1).“Incentivo a la adopción de alternativas energéticas”, 2).“Incentivo a la recuperación de especies forestales maderables de interés”, 3).“Incentivo a la preservación de áreas de bosque y manglar en el territorio colectivo”, 4). “Incentivo a la producción sostenible y certificada de recursos hidrobiológicos”, e 5) “Incentivo a la asistencia técnica para el aprovechamiento sostenible de productos maderables del bosque”.

### **Caso Piloto Amazonas**

Durante el 2011 se precisó conjuntamente con Parques Nacionales, el alcance y objetivo del caso piloto en la región del Amazonas, dadas las particularidades de la región. Se precisó dentro de sus alcances: el fortalecimiento de la gobernanza territorial de las organizaciones indígenas; la exploración conjunta y participativa de potenciales mecanismos de incentivos y/o compensaciones en la zona; y el desarrollo de una estrategia interinstitucional para el departamento del Amazonas, que posibilite la adopción de mecanismos y estrategias financieras para la zona.

En el segundo semestre del año 2011 se avanzó en la consolidación de una línea base institucional y de instrumentos de política para la región amazónica, en especial, para el departamento del Amazonas, que servirá como base para el desarrollo de la estrategia regional. También se concertó con las Asociaciones Indígenas del Caquetá- PANI, AIPEA y Parques Nacionales-, las actividades que aportarán a la gobernanza territorial ambiental y el gobierno propio en el año 2012.

### **c) Generando condiciones para la sostenibilidad**

#### **(1) Alianzas**

Para el desarrollo y seguimiento del caso piloto en Amazonas se constituyó un grupo de trabajo con Parques Nacionales, Conservación Internacional CI y The Amazon Conservation Team ACT, para el intercambio de información, el fortalecimiento interinstitucional y la generación de acuerdos de trabajo para fortalecer los aspectos conceptuales y metodológicos en relación a la caracterización y análisis de las dinámicas socioeconómicas con comunidades indígenas en la Amazonía.

Como resultado de este acuerdo se realizaron diferentes encuentros técnicos de intercambio relacionados con:

- Métodos y medios de levantamiento de información socioeconómica.
- Métodos y medios para la definición de incentivos “acuerdos” para la conservación.

#### **(2) Aprendizajes**

### **La Estrategia Nacional REDD**

En el año 2011 y como parte del proceso iniciado en el año 2010, se publicó el documento de trabajo “Alcance de la propiedad de la tierra y de los recursos naturales en los territorios colectivos y resguardos indígenas en el contexto de estrategias e incentivos de reducción de emisiones por deforestación” realizado por la Corporación Ecoversa en el marco del Proyecto Incentivos a la Conservación.



Así mismo, en el segundo semestre de 2011, conjuntamente con WWF - Colombia, se contrató una consultoría con la finalidad de hacer un “análisis y sus respectivas recomendaciones, sobre las características y validez jurídica de los contratos que están siendo promovidos por empresas, organizaciones o personas, para ser firmados con comunidades propietarias de bosques, con el fin de desarrollar proyectos REDD o de “compra de oxígeno”, o en los cuales acuerdan algún tipo de incentivo financiero por la captura de CO<sub>2</sub>, representados en certificados de reducción u otros similares”.

Los dos insumos anteriores fueron socializados en dos conversatorios a los cuales participaron expertos jurídicos y las Oficinas de Cambio Climático y la Dirección de Ecosistemas del MADS. Estos insumos también fueron de gran utilidad para las negociaciones de la Conferencia de las Partes de la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, llevada a cabo en Durban en diciembre de 2011, y en general para el desarrollo de la Estrategia REDD Nacional.

### **Estrategia Nacional para la Conservación y Sostenibilidad Cultural, Ambiental y Económica de la Amazonía Colombiana:**

Esta estrategia, planteada en el 2010 por el MADS, Parques Nacionales y actores de la sociedad civil, se propuso con el fin de influir en la definición,

implementación y financiación de una política nacional amazónica que, desde una visión regional, oriente el ordenamiento y el desarrollo territorial, las acciones sectoriales, las estrategias para la cooperación internacional y permita la plena aplicación de los acuerdos multilaterales suscritos y/o ratificados por Colombia para esta región.

Como parte del desarrollo de esta estrategia en el 2011, se realizaron los siguientes aportes desde Patrimonio Natural.

Participación en la mesa interinstitucional sobre servicios ambientales y cambio climático en la amazonia colombiana, en el marco de la cual se realizó un análisis político institucional sobre la planificación y el manejo comunitario de los ecosistemas, los bienes y servicios ambientales en el departamento del Amazonas. A partir de este estudio se generó una propuesta base para definir un Plan Operativo Departamental para la puesta en marcha de incentivos o compensaciones para la conservación y la provisión de los servicios ambientales en el marco de los procesos de ordenamiento territorial regionales.

Planteamiento y análisis de escenarios de política para el desarrollo de la Amazonía Colombiana en alianza con Cepal.



### 3. ESTRATEGIAS DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA.

#### **Estrategia de sostenibilidad Financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas**

Como parte fundamental de la estructuración de la estrategia de sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, Patrimonio Natural en el 2011 patrimonio continuó avanzando en el análisis y desarrollo de herramientas e instrumentos económicos y financieros que contribuyan a la articulación efectiva de las distintas iniciativas de financiación.

Una de estas heramientas es el desarrollo de estrategias financieras de los sistemas departamentales y regionales de áreas protegidas - SIRAPS/SIDAPS. A través del proyecto Incentivos a la Conservación, en el 2011 se avanzó en lo siguiente:

#### **a) Implementando experiencias**

**SIDAP Valle del Cauca:** Diseño de la estrategia financiera para el Sidap que fue entregada a finales a finales del 2011. La estructura de la estrategia de sostenibilidad esta definida por tres componentes principales: 1) una Estrategia de Comunicaciones que tiene por objeto promover la vinculación de actores estratégicos para el SIDAP que

aporten a la sostenibilidad mediante el posicionamiento del sistema, 2) una Estrategia de Formación de actores que propone un programa de formación que estructure y aporte sobre los elementos conceptuales que contribuyan a la comprensión de las dinámicas socioculturales de los asentamientos humanos frente al reto de la sostenibilidad ambiental y 3) El diseño de un mecanismo financiero complementario a los de comando y control: para apoyar financiera y operativamente al SIDAP. Este mecanismo es el conjunto de herramientas jurídicas, técnicas y financieras que apoyen la financiación de las áreas protegidas del Valle del Cauca.

**Región del Guavio:** En el 2011 el trabajo el trabajo se enfocó en apoyar la consolidación del SIRAP Guavio definiendo los aspectos técnicos, administrativos y financieros para tal fin. Esto porque esta región no cuenta con un sistema regional de áreas protegidas conformado y operando como tal, que provea la base para el desarrollo de la estrategia de sostenibilidad financiera.

En el 2011 se desarrolló un plan de trabajo que esta en su fase inicial de desarrollo. Para fines de este año se presentó ante el comité directivo del convenio Corpoguavio, EMGESA, Patrimonio Natural los términos de



referencia para la primera fase del proceso, los cuales fueron aprobados para iniciar el proceso de selección contratación en el 2012.

**SIDAP Huila:** En 2011 se firmó un convenio marco con la Corporación Autónoma del Magdalena CAM para apoyar el diseño e implementación del caso piloto de Pago por Servicios Ambientales en la jurisdicción y para consolidar y operativizar la Estrategia de PSA.

Como resultado se concertó un plan de trabajo y se definieron los términos de referencia para iniciar la contratación para la consolidación de la estrategia de sostenibilidad financiera del SIDAP Huila.

**Región de la Amazonia Colombiana:** En el marco del Proyecto Gobernanza para la Amazonía”, el Fondo empezó el diseño de una estrategia de financiación que contribuya a la sostenibilidad de las iniciativas de gobernanza ambiental para la conservación de la selva amazónica.

Para el 2011, la estrategia para la sostenibilidad financiera de la Amazonía se ha concentrado en la construcción de una línea base sobre las dinámicas de la región, en términos económicos, sociales y de orientación de recursos de inversión.

Por otro lado, desde el proyecto Incentivos a la Conservación en el 2011, se realizó un “análisis político institucional sobre la planificación y el manejo comunitario de los ecosistemas, los bienes y servicios ambientales en el departamento del Amazonas y Caso Piloto del Medio y Bajo Caquetá”. El objeto de este estudio fue generar un análisis político institucional en materia de servicios ambientales en los niveles regional (Amazonía), departamental (Amazonas) y local (medio y bajo Caquetá), a partir de la información disponible, con miras a la definición de un Plan Operativo Departamental para la puesta en marcha de incentivos o compensaciones para la conservación y la provisión de los servicios ambientales en el marco de los procesos de ordenamiento territorial regionales.

**SIDAP Arauca:** A finales de 2011 se terminó la ejecución del convenio con la gobernación de Arauca, que involucró el desarrollo de la propuesta de Sistema Departamental de Áreas Protegidas para Arauca SIDAP-Arauca y su estrategia de sostenibilidad financiera discutida y socializada con los actores regionales y nacionales. Específicamente en el tema de sostenibilidad financiera se analizaron los

recursos que se aplican en la actualidad y tienen potencial de aplicación al componente ambiental y específicamente al Sistema Departamental de Áreas Protegidas, se plantearon diferentes escenarios de financiación, y finalmente se establecieron estrategias de gestión para garantizar la operatividad del Sistema Departamental de Áreas Protegidas del Departamento de Arauca.



## 4. INSTRUMENTOS INTERSECTORIALES

Para afrontar los retos la financiación de la conservación y las áreas protegidas se hace necesario promover la vinculación de los sectores de desarrollo del país quienes son, en gran parte, los usuarios bienes y servicios ambientales que proveen estas áreas.

Durante el año 2011 se avanzó en la gestión intersectorial y el desarrollo de propuestas técnicas, con énfasis en los sectores minero energético, de infraestructura y el sector agropecuario, que aportan a generar condiciones institucionales, técnicas y financieras para el desarrollo de instrumentos financieros y económicos que favorezcan la conservación de áreas

estratégicas para la biodiversidad y los servicios ambientales.

### **a) Desarrollo de propuestas de instrumentos de política (con énfasis en los económico-financieros) para la conservación ambiental a nivel intersectorial**

#### **Distribución y manejo de las regalías y compensaciones**

Durante el 2011 se continuó con la gestión iniciada en el 2010 para generar aportes a la reforma legal para la distribución y manejo de las regalías y compensaciones derivadas del uso de recursos naturales no renovables.

Para este año, el esfuerzo se concentró en el análisis del proyecto de ley por medio del cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías (Ley No. 127 del 2011).

### **Regalías y sostenibilidad financiera para la Amazonía**

Los proyectos a cargo del Fondo Patrimonio Natural en materia de sostenibilidad financiera para la Amazonía (Cepal, Gobernanza para la Amazonia, Incentivos- Holanda) contemplan dentro de sus respectivos análisis la exploración y generación de propuestas frente a la distribución y manejo de las regalías en la región.

Para el caso de la Amazonía, se identificó una buena oportunidad de aporte institucional teniendo en cuenta la solicitud directa de la Gobernación del departamento del Amazonas de recibir acompañamiento del Fondo Patrimonio Natural en la formulación de los Grandes Proyectos de inversión que serán financiados con recursos procedentes del proyecto de Acto legislativo de reforma a las regalías relacionados con un 10% para ciencia y tecnología. Como fruto del trabajo interno entre los equipos de los proyectos mencionados, se consolidó el documento “Lineamientos técnicos para la definición de programas de biodiversidad y áreas protegidas en el marco del Fondo Ciencia, Tecnología e Innovación”.

### **Compensaciones ambientales**

En el 2011 se analizó y presentó al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible un concepto con las recomendaciones institucionales al Manual para la Asignación de Compensaciones por Pérdida de Biodiversidad para ser adoptado mediante la norma que reglamenta el cálculo y asignación de las compensaciones de biodiversidad en el proceso de licenciamiento ambiental.

Un aporte institucional para avanzar hacia esta visión lo constituye el

documento “Elementos para la definición de un régimen de compensaciones socioambientales”, que presenta una propuesta conceptual sobre las consideraciones integrales para la reforma a la regulación de las compensaciones derivadas de los procesos de licenciamiento ambiental. De otro lado se realizó una gestión con la Agencia Nacional de Licencias Ambientales- ANLA, donde se presentaron las inquietudes técnicas en materia de la regulación para la definición de las compensaciones ambientales.

Por último, uno de los aspectos sobre los cuales del Fondo Patrimonio Natural hizo énfasis en el concepto enviado al MADS fue revisar el nivel de competencias asignado a los titulares de los proyectos respecto de las acciones de compensación. Sobre los esquemas para administración de recursos, se recomendó considerar la realización de convenios con los fondos ambientales ya establecidos para la administración de tales recursos.

### **Desarrollo de propuestas de instrumentos de política (con énfasis en los económico-financieros) para la conservación ambiental nivel sectorial**

#### **Sector agropecuario**

- Producción agropecuaria sostenible

En el 2011 el Fondo Patrimonio Natural participó en el grupo asesor del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Regional– Dirección de Desarrollo Tecnológico- DDT, para fortalecer la incorporación de consideraciones ambientales y de biodiversidad en la política agropecuaria.

Para el 2011, el grupo asesor acordó con el MADR generar una agenda de investigación e innovación en agroecología con el fin de insertarla en la Agenda de Ciencia y Tecnología de Colciencias, que se constituirá en uno de los megaprogramas del sector agropecuario que accederá el 10%

destinado a Ciencia y Tecnología de los recursos derivados de regalías, dentro del cual se priorizó el sector de agricultura. Como resultado, el grupo asesor generó el documento “Bases para definir una agenda prospectiva de investigación, innovación y transferencia de tecnología en sistemas de producción agropecuaria ecológica (PAE)”, presentado a

### **Corpoica para su inclusión en la Agenda en mención.**

#### **Sector minero energético**

- Evaluación Ambiental Estratégica minería

Durante el 2011 se dio continuidad a la agenda de trabajo con WWF y se apoyó la presentación del proyecto para la financiación de la Evaluación Ambiental Estratégica de la minería a cielo abierto en alta montaña. No obstante y dadas las gestiones con el Ministerio de Minas se generó una propuesta de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) para el sector minero colombiano.

### **Generación de aportes a los desarrollos legislativos y normativos del presente gobierno**

En desarrollo de la agenda de trabajo interinstitucional para el análisis y gestión en política intersectorial, se identificó la pertinencia de aportar a los siguientes desarrollos legislativos y normativos del presente gobierno:

#### **• Código de minas**

Por solicitud de la Representante a la Cámara Rosmery Martínez Rosales, se presentaron recomendaciones y observaciones sobre el Código de Minas y la reforma contenida en la ley 1382 de 2010, las cuales presentan algunos principios y criterios fundamentales para el desarrollo de la minería en Colombia social y ambientalmente responsable. Posteriormente y teniendo en cuenta la declaración de inexecutable de la Ley 1382 del



2001 y el nuevo proyecto de ley para la modificación del Código de Minas, se trabajó con WWF en la revisión del articulado y la generación de los comentarios que fueron presentados al MADS – Dirección Sectorial.

- **Conpes minería ilegal**

Dado el trabajo previo de participación del Fondo Patrimonio Natural en la alianza por la minería tradicional responsable con Amichocó y comunidades mineras, se generaron aportes al proyecto de Conpes en materia de minería ilegal. Las recomendaciones fueron dadas en torno a la necesidad de diferenciar acciones de minería ilegal y minería artesanal y propiciar instrumentos económicos para los procesos de reconversión de la actividad tradicional.

- **Reforma tributaria**

Respondiendo a la solicitud realizada por la Subdirección Ambiental del DNP en materia de propuestas de incentivos tributarios que se pudieran incluir en la reforma tributaria que se presentará en marzo de 2012, se presentaron propuestas relacionadas con: i) la ampliación de las líneas previstas en las exenciones ambientales con el concepto de prácticas agroecológicas, las cuales podrán ser definidas por el MADS; y ii) considerar la destinación de recursos para el Incentivo a la producción agropecuaria ecológica y sus procesos de reconversión y certificación.

- **Apoyo al viceministerio de agricultura**

Este aporte fue factible dado el trabajo previo conjunto con WWF, en tres

temáticas priorizadas para brindar apoyo al viceministro de agricultura: desarrollo en la Altillanura; mecanismos financieros para la adaptación al cambio climático y alternativas para Guapi.

Como resultado de lo anterior se generaron tres documentos de trabajo:

- i) Elementos para la planificación productiva en la Orinoquia con enfoque ecosistémico: énfasis en la Altillanura,
- ii) Mecanismos de Financiación para la estrategia de adaptación del sector agro al cambio climático; y iii) Un horizonte para el desarrollo rural sostenible de Guapi.

Adicionalmente, por solicitud del DNP, se le presentó a esta institución un documento de recomendaciones al Conpes altillanura, programado en la agenda Conpes del 2011.

- **Ley sobre organización y el funcionamiento de los municipios**

Para este tema se presentaron propuestas relacionadas con a) la compensación económicamente a los Municipios en cuyo territorio se encuentren declaradas áreas pertenecientes al Sistema de Parques Nacionales Naturales; Dicha propuesta fue enviada de manera oficial a la Comisión Quinta de la cámara de representantes para su consideración y análisis.



## 5. OTROS MECANISMOS DE FINANCIACIÓN

### **a) Fondo patrimonial Mosaicos**

El Programa Mosaicos de Conservación promueve la gestión de conservación de la biodiversidad de las áreas protegidas a una escala de paisaje. Para ello, fortalece el manejo de los parques nacionales como áreas núcleo, y apoya procesos participativos de conservación y manejo sostenible en las áreas aledañas, desde un enfoque de ordenamiento territorial.

El programa establece un fondo patrimonial cuyos rendimientos serán utilizados para apoyar la operación básica de 2 ó 3 mosaicos de conservación, que deberán ser seleccionados entre los 9 mosaicos del Programa. El Fondo fue constituido por el Global Environmental Facility (GEF) a través del Banco Mundial ha puesto un capital semilla (USD 7,5 millones).

Propone desarrollar una selección competitiva, en el que los Mosaicos de Conservación serán clasificados de acuerdo con la capacidad de ejecución y consolidación de sus recursos y los que obtengan las clasificaciones más altas recibirán recursos financieros de los rendimientos del fondo patrimonial para cubrir sus costos recurrentes incrementales.

Con el establecimiento de este fondo patrimonial se busca reforzar y aportar a la continuidad de las iniciativas de conservación establecidas bajo el enfoque de mosaicos de conservación. Desde su establecimiento en junio

de 2007 ha tenido un rendimiento efectivo anual de 10, 17%. para la

### **b) Estrategias de recaudación de fondos privados**

Durante el 2011 el Fondo Patrimonio Natural inició la exploración de estrategias para recaudación de fondos de empresas privadas. En esta etapa se diseñó Hoteles BIO, un programa que vincula hoteles y huéspedes interesados en la conservación de la flora y fauna de las áreas naturales del país.

Hoteles BIO canaliza los aportes de huéspedes preocupados por la conservación de estas áreas naturales a través de una donación voluntaria de un dólar en el pago de su cuenta. Contribuye directamente con la mejora en la calidad de vida de cientos de personas al asegurar que los servicios ambientales, como agua o aire limpio, que brindan las áreas naturales permanezcan para las generaciones futuras.

Durante el 2011 se hicieron contactos con hoteles como Irotama y la cadena BH y la Asociación de Hoteleros de Colombia COTELCO. Este Programa fue presentado en la convocatoria de mecanismos financieros innovadores de la Red de Fondos Ambientales de América Latina RedLAC, y fue elegido para recibir financiación para su puesta en marcha.

# PRENSA Y COMUNICACIONES



EN EL 2011 PATRIMONIO NATURAL RECIBIÓ:

30 Menciones en prensa

110% de incremento de lecturas de nuestros documentos en scribd

20% de incremento de tráfico en nuestra web

200% de incremento de vistas de nuestros videos en youtube

200% de incremento de tráfico a nuestros blogs

# En alianza con el Periódico El Espectador lanzamos una serie de 5 especiales periodísticos llamada ¿Qué valoramos los colombianos?

Durante el 2011 apoyamos a nuestros socios con información sobre temas relevantes para tomar mejores decisiones o implementar mejores prácticas. A través de cartillas, documentos de trabajo, informes, entre otros, que hacemos públicos en nuestra biblioteca virtual, compartimos los resultados de lo que apoyamos.



Visítela:  <http://es.scribd.com/PatrimonioNatural>

# En alianza con el Periódico El Espectador lanzamos una serie de 5 especiales periodísticos llamada ¿Qué valoramos los colombianos?

Durante el 2011 apoyamos a nuestros socios con información sobre temas relevantes para tomar mejores decisiones o implementar mejores prácticas. A través de cartillas, documentos de trabajo, informes, entre otros, que hacemos públicos en nuestra biblioteca virtual, compartimos los resultados de lo que apoyamos.



Visítela:  <http://es.scribd.com/PatrimonioNatural>

# JUNTA DIRECTIVA



## JUNTA DIRECTIVA

Julia Miranda Londoño  
Directora Parques Nacionales Naturales  
Carmen Sofía Bonilla  
Directora Cortolima- representante de la  
Asociación de Corporaciones Autónomas  
Regionales - Asocars.  
Francisco Arias  
Director Invemar- representante de los  
Institutos de Investigación  
Enrique Murgueito  
Director Cipav  
César Marulanda  
Presidente Resnatur  
Andrés Etter-Universidad Javeriana  
Experto áreas protegidas

Guillermo Carvajalino  
Experto temas sociales-Fundación DIS  
Arturo Riaño  
Experto temas financieros  
**ASAMBLEA**  
Parques Nacionales Naturales  
Instituto Alexander von Humbolt  
Asociación de Corporaciones Autónomas  
Regionales - Asocars.  
Asociación Red Colombiana de Reservas  
Naturales de la Sociedad Civil  
Centro para la Investigación en Sistemas  
Sostenibles de Producción Agropecuaria -Cipav  
Fundación Natura  
Pontificia Universidad Javeriana

# EQUIPO



## EQUIPO

### **Equipo Directivo Patrimonio Natural**

Francisco Alberto Galán Sarmiento

Director Ejecutivo

Ana Beatriz Barona

Subdirectora Técnica

John Bejarano

Subdirector Administrativo

María Claudia Fandiño

Coordinadora Proyecto Incentivos

a la Conservación

Inés Cavelier

Coordinadora Programa Paisajes de Conservación

### **Equipo Subdirección Técnica**

Ana Isabel Martínez T.

Monica Maria Rodriguez Arias

Coordinación de Comunicaciones

Nadia Rey Cobos

Gabriela Rodríguez Salgado

### **Equipo Subdirección Financiera y Administrativa**

Hernando Gómez Martínez

Mayra Aguilar Guerrero

Rocio Amaya

Haidyn Coronado

Felipe Pico

Nury Amanda Sanchez

Maria Consuelo Prada S.

Julia Edith Hernández N.

Milena Rojas

Carolina Hernandez

Claudia Suarez

Doris Fajardo

Aura Marina Figueroa

María Cristina Mejía

Luisa Leon

# FINANCIADORES 2011

Nuestro compromiso desde siempre ha sido que los recursos que nuestro financiadores y socios nos confían sean ejecutados de la manera más estratégica y transparente. En el 2011 estas organizaciones confiaron en nosotros y el país les agradece su apoyo para conservar nuestro patrimonio natural.



## FINANCIADORES 2011

GEF – BANCO MUNDIAL	BRITISH COUNCIL
EMBAJADA REAL DE LOS PAISES BAJOS	ACCIÓN SOCIAL
GORDON AND BETTY MOORE FOUNDATION	MINISTERIO DE CULTURA
USAID	MINISTERIO DE AMBIENTE
UNION EUROPEA	Y DESARROLLO SOSTENIBLE
COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES	GOBERNACIÓN DE ARAUCA
GIZ	GOBERNACIÓN DE SAN ANDRÉS
AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION	FUNDACION BAVARIA
INTERNACIONAL Y DESARROLLO AECID	CORALINA
PRINCIPADO DE MÓNACO	CORPOGUAVIO
SWECO INTERNATIONAL AB	CVC
UNESCO	EMGESA
UNEP	EAAB
WWF	ISAGEN
TNC	FUNDACION EPSA

# INFORME FINANCIERO



**INFORME FINANCIERO**

# BALANCE GENERAL

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS  
NIT 900.064.749-7

## BALANCE GENERAL

ACTIVO	A 31-12-2011	A 31-12-2010	PASIVO	A 31-12-2011	A 31-12-2010
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>			<b>PASIVO CORRIENTE</b>		
<b>DISPONIBLE</b>			<b>CUENTAS POR PAGAR</b>		
Bancos (2)	7.363.886.532 #	7.877.782.014	Costos y Gastos por Pagar	408.123.809	67.257.533
<b>TOTAL DISPONIBLES</b>	<b>7.363.886.532</b>	<b>7.877.782.014</b>	Retención en la Fuente	77.739.285	107.535.690
<b>INVERSIONES</b>			Retención ICA	6.279.269	8.278.617
CDT'S - Derechos Fiduciarios (3)	12.851.113.775	11.234.449.141	Retenciones y Aportes de Nómina	27.786.577	24.707.665
<b>TOTAL INVERSIONES</b>	<b>12.851.113.775</b>	<b>11.234.449.141</b>	<b>TOTAL CUENTAS POR PAGAR</b> (7)	<b>519.928.940</b>	<b>207.779.505</b>
<b>DEUDORES</b>			<b>IMPUESTOS, GRAVAMENES Y TASAS</b>		
Avances y Anticipos (4)	114.159.716	127.571.806	Industria y Comercio	2.192.000	938.000
<b>TOTAL DEUDORES</b>	<b>114.159.716</b>	<b>127.571.806</b>	<b>TOTAL IMPUESTOS, GRAVAMENES Y TASAS</b>	<b>2.192.000</b>	<b>938.000</b>
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>20.329.160.023</b>	<b>19.239.802.961</b>	<b>OBLIGACIONES LABORALES</b> (8)	<b>66.358.351</b>	<b>58.526.466</b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>			<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>588.479.291</b>	<b>267.243.971</b>
<b>PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPOS</b>			<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		
Oficina	1.976.580.000		<b>OBLIGACIONES FINANCIERAS</b>		
Equipos de Oficina	85.994.812	85.994.812	Credito Hipotecario	1.976.580.000	0
Equipos de Computación y Comunicaciones	84.739.809	75.086.333	<b>TOTAL OBLIGACIONES FINANCIERAS</b>	<b>1.976.580.000</b>	<b>0</b>
Depreciación Acumulada	-82.615.508	-65.203.911	<b>OTROS PASIVOS</b>		
<b>TOTAL PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPOS</b> (5)	<b>2.064.699.113</b>	<b>95.877.234</b>	<b>ANTICIPOS Y AVANCES RECIBIDOS</b>		
<b>DIFERIDOS</b>			Ingresos recibidos para terceros (9)	19.755.075.344	18.903.117.989
Licencias	0	0	<b>TOTAL OTROS PASIVOS</b>	<b>19.755.075.344</b>	<b>18.903.117.989</b>
Amortización Licencias	0	0	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>19.755.075.344</b>	<b>18.903.117.989</b>
Gastos Pagados por Anticipado	52.686.244	49.667.499	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>22.320.134.635</b>	<b>19.170.361.960</b>
Cargos Diferidos	320.606.455	30.627.903	<b>PATRIMONIO</b>		
Amortización Diferidos	-58.032.480	-34.955.916	Capital Social	14.000.000	14.000.000
<b>TOTAL DIFERIDOS</b> (6)	<b>315.260.219</b>	<b>45.339.486</b>	Superavit de Capital	356.975.669	69.235.410
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2.379.959.332</b>	<b>141.216.720</b>	Revalorización del Patrimonio	1.418.862	1.418.862
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>22.709.119.355</b>	<b>19.381.019.681</b>	Reservas Obligatorias (10)	131.758.623	131.758.623
<b>Cuentas de orden deudoras</b> (12)	<b>377.953.834</b>	<b>10.355.983</b>	Resultados ejercicios anteriores	-5.755.174	0
			Resultado del ejercicio (11)	-109.413.260	-5.755.174
			<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>388.984.720</b>	<b>210.657.721</b>
			<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>22.709.119.355</b>	<b>19.381.019.681</b>
			<b>Cuenta de orden deudoras por el contra</b>	<b>377.953.834</b>	<b>10.355.983</b>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros

FRANCISCO ALBERTO GALAN SARMIENTO  
Representante Legal

MARIA CONSUELO PRADA SANABRIA  
Contador Público  
T.P 49793-T

DIANA PATRICIA SALGUERO C  
Revisor Fiscal  
T.P 94676-T  
Miembro de OGC Contadores Asociados Ltda

# ESTADO DE RESULTADOS

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS  
NIT 900.064.749-7

ESTADO DE RESULTADOS  
Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2011 y 2010

	Notas	31-12-11	31-12-10
<b>INGRESOS</b>			
<b>OPERACIONALES</b>			
Administración de Proyectos	(13)	899.246.465	610.300.683
<b>NO OPERACIONALES</b>			
Rendimientos Financieros	(14)	639.807	1.044.345
Recuperaciones de costos y gastos		43.797.313	5.986.215
Diversos (Donaciones)		-	-
<b>TOTAL INGRESOS NO OPERACIONALES</b>		<b>44.437.120</b>	<b>7.030.560</b>
<b>TOTAL INGRESOS OPERACIONALES + NO OPERACIONALES</b>		<b>943.683.585</b>	<b>617.331.243</b>
<b>GASTOS</b>			
<b>GASTOS OPERACIONALES DE ADMINISTRACION</b>			
Gastos de personal		486.583.080	401.118.643
Honorarios		291.956.330	75.011.713
Impuestos		9.116.000	5.963.000
Seguros		2.212.661	13.135.240
Servicios		15.515.074	14.062.542
Gastos legales		41.148.790	12.698.400
Gastos de viaje		46.916.563	-
Arrendamientos		10.188.138	8.593.737
Contribuciones y afiliaciones		20.497.874	18.412.213
Adecuación e Instalación		5.898.458	-
Depreciación acumulada		19.479.573	18.776.600
Amortización acumulada		47.681.967	23.513.286
Diversos		33.782.394	23.385.320
<b>TOTAL GASTOS OPERACIONALES DE ADMINISTRACION</b>		<b>1.030.976.902</b>	<b>614.670.694</b>
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>			
Financieros		22.119.943	8.415.723
<b>TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES</b>		<b>22.119.943</b>	<b>8.415.723</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>1.053.096.845</b>	<b>623.086.417</b>
<b>EXCEDENTE / PERDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b>-109.413.260</b>	<b>-5.755.174</b>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros

FRANCISCO ALBERTO GALAN SARMIENTO  
Representante Legal

MARIA CONSUELO PRADA SANABRIA  
Contador Público  
T.P. 49793-T

DIANA PATRICIA SALGUERO C  
Revisor Fiscal  
T.P 94676-T

Miembro de OGC Contadores Asociados Ltda  
(Ver dictamen adjunto)

# ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS  
NIT 900.064.749-7

ESTADO DE FLUJO DE EFECTIVO  
Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2011 y 2010

	2011	2010
<b>Flujo de efectivo por actividades de operación</b>		
Excedente / Pérdida	-109.413.260	-5.755.174
Reinversión de excedentes año 2010	0	0
<b>Partidas que no utilizan fondos</b>		
Depreciación	17.411.597	18.776.600
Amortización	23.076.564	23.513.286
	<b>-68.925.099</b>	<b>36.534.712</b>
<b>Cambios en partidas operacionales</b>		
<b>Cambio en Activos Corrientes</b>		
Inversiones	1.616.664.634	713.413.014
Deudores varios	-13.412.090	-45.828.736
	<b>1.603.252.544</b>	<b>667.584.278</b>
<b>Cambios en Pasivos que afectaron el flujo de Efectivo</b>		
Costos y gastos por pagar	340.866.276	-61.396.926
Anticipos y avances recibidos	851.957.355	1.068.944.526
Retención en la fuente	-29.796.405	13.503.145
Retención ICA	-1.999.348	1.831.610
Impuesto de Industria y Comercio	1.254.000	265.000
Obligaciones laborales	7.831.885	4.303.897
Retenciones y aportes de nómina	3.078.912	1.215.675
Obligaciones financieras	1.976.580.000	0
	<b>3.149.772.675</b>	<b>1.028.666.927</b>
<b>Flujo de efectivo provisto por Actividades de Operación</b>	<b>1.477.595.032</b>	<b>409.059.991</b>
<b>Flujo de efectivo usado por Actividades de Inversión</b>		
Adiciones y bajas a propiedades, planta y equipo	-1.986.233.476	-2.082.410
Aumento en otros activos	-292.997.297	-40.542.811
	<b>-2.279.230.773</b>	<b>-42.625.221</b>
Aumento de Capital	287.740.259	0
<b>Aumento (disminución) neto en el efectivo e inversiones temporales</b>	<b>-513.895.482</b>	<b>366.434.770</b>
<b>Efectivo al inicio del período</b>	<b>7.877.782.014</b>	<b>7.511.347.244</b>
<b>Efectivo y equivalente de efectivo al final del período</b>	<b>7.363.886.532</b>	<b>7.877.782.014</b>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros

FRANCISCO ALBERTO GALÁN SARMIENTO  
Representante Legal

MARIA CONSUELO PRADA SANABRIA  
Contador Público  
T.P. 49793-T

DIANA PATRICIA SALGUERO C  
Revisor Fiscal  
T.P. 94676-T  
Miembro de OGC Contadores Asociados Ltda  
(Ver dictamen adjunto)

# ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS  
NIT 900.064.749-7

ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA  
Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2011 y 2010

	2011	2010
<b>FUENTES:</b>		
Resultado neto del ejercicio	-109.413.260	-5.755.174
<b>Partidas que no utilizan fondos</b>		
Depreciación	17.411.597	18.776.600
Amortización	23.076.564	34.955.916
<b>Capital de trabajo provisto (utilizado) en las operaciones del año</b>	-68.925.099	47.977.342
Flujo de efectivo provisto por actividades de inversión (Reinversion Excedentes)	0	0
Total de recursos financieros provistos (utilizados)	-68.925.099	47.977.342
<b>USOS:</b>		
Adiciones a propiedades, planta y equipo	-1.986.233.476	-2.082.410
Aumento en otros activos	-292.997.297	-40.542.811
	<u><b>-2.348.155.872</b></u>	<u><b>5.352.121</b></u>
<b>Cambios en el Capital de Trabajo</b>		
<b>Activo Corriente</b>		
Efectivo e inversiones temporales	-513.895.482	366.434.770
Inversiones	1.616.664.634	713.413.014
Deudores varios	-13.412.090	-45.828.736
	<u>1.089.357.062</u>	<u>1.034.019.048</u>
<b>Pasivo Corriente</b>		
Costos y gastos por pagar	-340.866.276	61.396.926
Anticipos y avances recibidos	-851.957.355	-1.068.944.526
Retención en la fuente	29.796.405	-13.503.145
Retención ICA	1.999.348	-1.831.610
Impuesto de Industria y Comercio	-1.254.000	-265.000
Obligaciones laborales	-7.831.885	-4.303.897
Obligaciones financieras	-1.976.580.000	0
Aumento de capital	-287.740.259	0
Retenciones y aportes de nómina	-3.078.912	-1.215.675
	<u>-3.437.512.934</u>	<u>-1.028.666.927</u>
<b>Aumento (disminución) en el capital de trabajo</b>	<u><b>-2.348.155.872</b></u>	<u><b>5.352.121</b></u>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros

FRANCISCO ALBERTO GALAN SARMIENTO  
Representante Legal

MARIA CONSUELO PRADA SANABRIA  
Contador Público  
T.P. 49793-T

DIANA PATRICIA SALGUERO C  
Revisor Fiscal  
T.P. 94676-T  
Miembro de OGC Contadores Asociados Ltda  
( Ver Dictamen adjunto)

# ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO

PATRIMONIO NATURAL FONDO PARA LA BIODIVERSIDAD Y AREAS PROTEGIDAS  
NIT 900.064.749-7

## ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO

Por los años terminados en 31 de Diciembre de 2011 y 2010

CONCEPTO	CAPITAL SOCIAL	RESERVAS	REVALORIZACION DEL PATRIMONIO	RESULTADOS EJERCICIO	RESULTADOS EJERC. ANT.	SUPERAVIT X VALORIZACIÓN	TOTAL PATRIMONIO
<b>Saldos a 31 de Diciembre de 2009</b>	<b>14.000.000</b>	<b>94.410.170</b>	<b>1.418.862</b>	<b>37.348.453</b>	<b>0</b>	<b>69.235.410</b>	<b>216.412.895</b>
Apropiación para:							
Excentes Acumulados - Traslado		37.348.453		-37.348.453			0
Superávit por valorización						0	0
Excedente neto año 2010				-5.755.174			-5.755.174
<b>Saldos a 31 de Diciembre de 2010</b>	<b>14.000.000</b>	<b>131.758.623</b>	<b>1.418.862</b>	<b>-5.755.174</b>	<b>0</b>	<b>69.235.410</b>	<b>210.657.721</b>
Excedentes Acumulados - Traslado				0			0
Superávit por valorización						287.740.259	287.740.259
Pérdida neta año 2011				-109.413.260			-109.413.260
<b>Saldos a 31 de Diciembre de 2011</b>	<b>14.000.000</b>	<b>131.758.623</b>	<b>1.418.862</b>	<b>-115.168.434</b>	<b>0</b>	<b>356.975.669</b>	<b>388.984.720</b>

Véanse las notas que acompañan los estados financieros

FRANCISCO ALBERTO GALÁN SARMIENTO  
Representante Legal

MARIA CONSUELO PRADA SANABRIA  
Contador Público  
T.P 49793-T

DIANA PATRICIA SALGUERO C.  
Revisor Fiscal  
T.P 94676-T  
Miembro de OGC Contadores Asociados Ltda  
(Ver dictamen adjunto)

# DERECHOS DE AUTOR Y PROPIEDAD INTELECTUAL LICENCIAMIENTO



## DERECHOS DE AUTOR Y PROPIEDAD INTELECTUAL LICENCIAMIENTO

La entidad se ha comprometido con el mejoramiento continuo en todos y cada uno de sus procesos, involucrando cada vez más a sus colaboradores, en aras del cumplimiento de los objetivos establecidos y respaldado siempre con el compromiso de la dirección. El Fondo Patrimonio Natural, le da cumplimiento a todo lo relacionado a los Derechos de Autor y derechos conexos en relación con la utilización de programas de computador (Software).

### **LEGALIDAD DEL SOFTWARE INSTALADO**

En el Fondo Patrimonio Natural todo el software utilizado en los equipos de computación se encuentra legalizado, en armonía con la normatividad que lo regula.

### **MECANISMOS DE CONTROL IMPLEMENTADOS TENDIENTES A EVITAR LA INSTALACION DE SOFTWARE SIN LICENCIA**

En el momento, el proceso de sistemas y tecnologías de información cuenta con estrategias de control interno y monitoreo para controlar la instalación de software en los equipos. El encargado del proceso es el único autorizado para instalar cualquier tipo de software en los equipo y realiza revisiones periódicas, las cuales permiten establecer en tiempo real la legalidad del software, el estado de los equipos de cómputos (Computadoras), licencias y servidores.

### **EQUIPOS DE CÓMPUTO**

En la actualidad El Fondo Patrimonio Natural cuenta con los siguientes equipos:

Fabricante	Modelo	Número de serie	Procesador	RAM	GB/DD
Acer	Aspire 4738	LXR5X010030400D24B2500	Intel Core i3 CPU M 370 @ 2.40GHz	3072	320
Acer	Aspire 4738	LXR5X010030400D19F2500	Intel Core i3 CPU M 370 @ 2.40GHz	3072	320
Acer	Aspire 4738	LXR5X010030400D2002500	Intel Core i3 CPU M 370 @ 2.40GHz	3072	320
Acer	Aspire 4738	LXR5X010030400D2462500	Intel Core i3 CPU M 370 @ 2.40GHz	3072	320
Apple Inc.	MacBook Pro MC700E/A	C02FH9T7DH2G	Intel Core i5 CPU @ 2.30GHz	4096	320
Dell Inc.	Inspiron One 2305	F3LB3P1	AMD Athlon II X2 250u Processor	4096	1000
Dell Inc.	OptiPlex 745	HFG5RC1	Intel Pentium D CPU 2.80GHz	2048	250
Dell Inc.	Latitude D820	DTQ7RC1	Intel Core2 CPU T5600 @ 1.83GHz	1024	80
Hewlett-Packard	HP Compaq dx2300 Microtower	MXL811067G	Intel Core2 Duo CPU E4500 @ 2.20GHz	2048	160
Hewlett-Packard	Compaq 610	CNU95170NS	Intel Core2 Duo CPU T5870 @ 2.00GHz	4096	320
Hewlett-Packard	HP ProBook 4420s	CNF02727HQ	Intel Core i5 CPU M 520 @ 2.40GHz	3072	320
Hewlett-Packard	HP dx2000 MT (PP832A)	MXD602028Z	Intel Celeron CPU 2.53GHz	3072	40
Hewlett-Packard	HP Compaq dx2200 MT	MXL6400MPW	Intel Pentium D CPU 2.80GHz	1536	80
Hewlett-Packard	HP Compaq nx6125 (EL213LA#ABM)	CND60605QH	AMD Turion 64 Mobile ML-30	2048	60
Hewlett-Packard	HP dx2000 MT (PP832A)	MXD60604CH	Intel Celeron CPU 2.53GHz	4096	40
Hewlett-Packard	HP dx2000 MT (PP832A)	MXD60604NQ	Intel Celeron CPU 2.53GHz	4096	40
Hewlett-Packard	HP Pavilion dm4 Notebook PC	CNU1060QHQ	Intel Core i5 CPU M 460 @ 2.53GHz	8192	760
Hewlett-Packard	HP dx2000 MT (PP832A)	MXD60604SM	Intel Celeron CPU 2.53GHz	3072	40
Hewlett-Packard	HP ProBook 4320s	CNF02326SL	Intel Core i5 CPU M 430 @ 2.27GHz	4096	320
Hewlett-Packard	Compaq 610	CNU0011DY6	Intel Core2 Duo CPU T5870 @ 2.00GHz	4096	320
Hewlett-Packard	HP 550	CNU9115K9W	Intel Core2 Duo CPU T5670 @ 1.80GHz	4096	250
Hewlett-Packard	HP 550	CNU9115MF8	Intel Core2 Duo CPU T5670 @ 1.80GHz	4096	250
Hewlett-Packard	Compaq 610	CNU9402TV1	Intel Core2 Duo CPU T5870 @ 2.00GHz	2048	320
Hewlett-Packard	Compaq 610	CNU9402THV	Intel Core2 Duo CPU T5870 @ 2.00GHz	2048	320
Hewlett-Packard	Compaq 610	CNU9402TNL	Intel Core2 Duo CPU T5870 @ 2.00GHz	2048	820
HP	ProLiant ML350 G5	USM72701Y9	Intel Xeon CPU E5310 @ 1.60GHz	10240	294
HP	ProLiant DL180 G6	MXQ13500ZW	Intel Xeon CPU E5620 @ 2.40GHz	49152	3000
HP	ProLiant DL380 G7	2M2032002L	Intel Xeon CPU E5630 @ 2.53GHz	8192	1400
LENOVO		876 2630756200575	Intel Core i5 CPU U 470 @ 1.33GHz	4096	320
Microsoft Corporation	Virtual Machine	9676-0862-3002-0001-2612-0875-40	Intel Xeon CPU E5630 @ 2.53GHz	2048	300
Microsoft Corporation	Virtual Machine	2087-8511-6005-0884-4547-4070-66	Intel Xeon CPU E5310 @ 1.60GHz	2048	310
Microsoft Corporation	Virtual Machine	2971-3251-7933-1256-0091-0906-04	Intel Xeon CPU E5630 @ 2.53GHz	2048	140
Microsoft Corporation	Virtual Machine	8245-2559-7257-5304-1041-0534-63	Intel Xeon CPU E5620 @ 2.40GHz	12288	540
Microsoft Corporation	Virtual Machine	6624-5442-1080-6366-2660-9961-81	Intel Xeon CPU E5620 @ 2.40GHz	6144	140
Microsoft Corporation	Virtual Machine	1956-9193-7471-4251-0434-6830-72	Intel Xeon CPU E5630 @ 2.53GHz	2048	250
Microsoft Corporation	Virtual Machine	9312-1836-0444-6287-7685-6822-34	Intel Xeon CPU E5620 @ 2.40GHz	6144	430
Microsoft Corporation	Virtual Machine	1824-8933-4512-7280-1159-4750-04	Intel Xeon CPU E5310 @ 1.60GHz	2048	101
Sony Corporation	VPCYB15AL	27539740-3012750	AMD E-350 Processor	2048	500
Sony Corporation	VPCYB15AL	27539740-3021145	AMD E-350 Processor	2048	500
Sony Corporation	VPCYB15AL	27539740-3005937	AMD E-350 Processor	2048	500
Sony Corporation	VPCYB15AL	27539740-3021045	AMD E-350 Processor	2048	500
Sony Corporation	VPCYB15AL	27539740-3020727	AMD E-350 Processor	2048	500
TOSHIBA	Satellite Pro L300	78103607Q	Intel Core2 Duo CPU T5670 @ 1.80GHz	3072	250
TOSHIBA	Satellite M645	1B279913K	Intel Core i3 CPU M 380 @ 2.53GHz	3072	320
TOSHIBA	Satellite L645	YA241192W	Intel Core i3 CPU M 370 @ 2.40GHz	4096	320
TOSHIBA	Satellite A305	78371089Q	Intel Core2 Duo CPU T5750 @ 2.00GHz	2048	950
TOSHIBA	Satellite Pro L300D	78268742Q	AMD Athlon 64 X2 Dual-Core Processor TK-57	1024	160



# SOFTWARE INSTALADO



El Fondo Patrimonio Natural cuenta con los siguientes programas (Software) licenciado:

Grupo de productos	Familia de productos de licencia	Versión de la licencia	Cantidad real
Applications	Office Professional	Plus 2010	50
Applications	Office Small Business	2007	9
Applications	Office Standard	2010	3
Applications	Project Professional	2010	50
Applications	COREL Draw Graphics Suite X3	X3	2
Applications	TOTAL NETWORK INVENTORY	2.0.5	1
Applications	Kaspersky Antivirus	6.0	80
Applications - Servers	SICOF	2004-2012	1
Servers	Exchange Enterprise CAL without Services - User CAL	2010	50
Servers	Exchange Server - Enterprise	2010	1
Servers	Forefront Threat Management Gateway Standard Edition - Per Processor	2010	1
Servers	Lync Server Enterprise	2010	1
Servers	Lync Server Plus - Device CAL	2010	50
Servers	Office SharePoint Server	2010	1
Servers	Office SharePoint Server Enterprise CAL	2010	50
Servers	Project Server	2010	1
Servers	Windows Server - Device CAL	2008	5
Servers	Windows Server - Enterprise	2008 Release 2	1
Servers	Windows Server - Standard	2008 Release 2	1
Systems	Windows	7 Professional	4
Systems	Windows	Vista Business	4

