

# Proyecto Incentivos a la Conservación para el Manejo del Territorio y la Mitigación de Conflictos Socio Ambientales



Photo: María Claudia Fandino Orozco

## Resumen de logros y aprendizajes



Reino de los Países Bajos



Photo: Victor Galindo

## PROYECTO INCENTIVOS A LA CONSERVACIÓN: RESUMÉN DE LOGROS Y APRENDIZAJES

### Fondo Patrimonio Natural

**Fco. Alberto Galán Sarmiento**  
*Director Ejecutivo*

**Ana Beatriz Barona**  
*Subdirectora Técnica*

**María Cristina Mejía**  
*Coordinadora Área jurídica*

**María Consuelo Prada**  
*Coordinadora Área Financiera*

**Hernando Gomez**  
*Coordinador Área de Operaciones*

**Nadia Rey Cobos**  
*Coordinadora Área de comunicaciones*

### Equipo coordinador Proyecto Incentivos a la Conservación PIC

**María Claudia Fandiño Orozco**  
*Coordinadora Proyecto*

**Harold Arango Moreno**  
*Coordinador componente servicios ambientales hidrológicos*

**Paola García García**  
*Coordinadora componente servicios ambientales asociados a la biodiversidad*

**Gabriela Rodríguez Salgado**  
*Comunicadora*

### Elaborado por

**María Claudia Fandiño Orozco**

*Con base en la publicación: Fondo Patrimonio Natural, 2014. Los incentivos a la conservación: experiencias y retos para su implementación en Colombia. Tomo principal. Colección los incentivos a la conservación: una mirada desde la práctica. Bogotá. 230 pp. ISBN 978-958-99979-3-2*

### Corrección de estilo, Diseño, Diagramación e Impresión

**Naturaleza Creativa**

[www.naturalezacreativa.org](http://www.naturalezacreativa.org)

### Disclaimer

Este documento ha sido posible gracias al apoyo de la Embajada del Reino de los Países Bajos. Su contenido es responsabilidad del Fondo Patrimonio Natural y no refleja necesariamente la opinión de la Embajada.

### Derechos de Autor

Esta publicación puede ser distribuida, copiada y exhibida por terceros dando reconocimiento a los autores.

### Cítese como

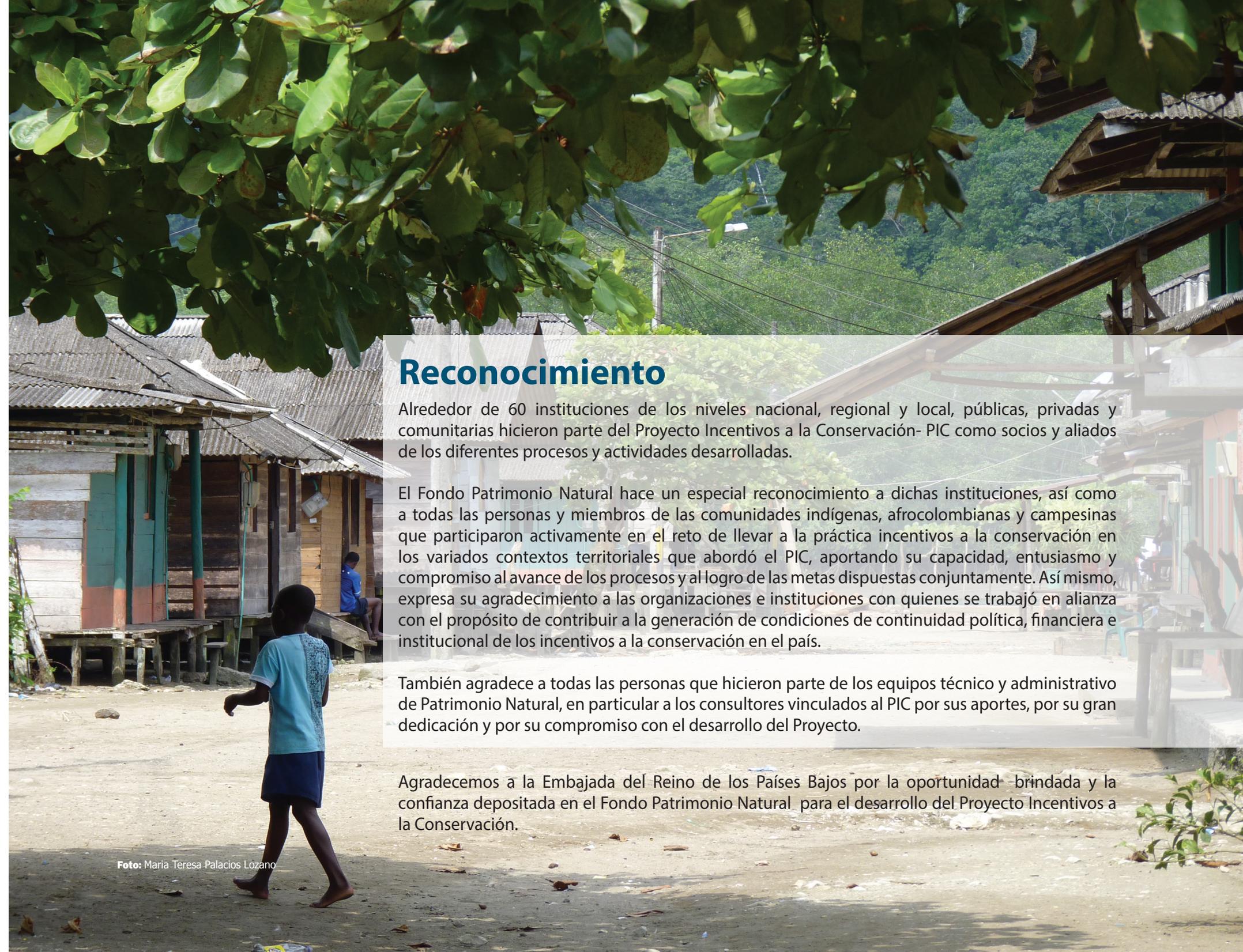
Fondo Patrimonio Natural. 2014. Proyecto Incentivos a la Conservación para el Manejo del Territorio y la Mitigación de Conflictos Socio Ambientales: resumen de logros y aprendizajes. Bogota. 30 pp.



Fondo Patrimonio Natural  
Calle 72 N. 12-65 Piso 6, Edificio Skandia  
Tel. (057 1) 7562602  
Bogotá- Colombia  
[www.patrimonionatural.org.co](http://www.patrimonionatural.org.co)

Conozca nuestras publicaciones en:  
<http://es.scribd.com/PatrimonioNatural>  
<http://www.youtube.com/user/Patrimonionat>





## Reconocimiento

Alrededor de 60 instituciones de los niveles nacional, regional y local, públicas, privadas y comunitarias hicieron parte del Proyecto Incentivos a la Conservación- PIC como socios y aliados de los diferentes procesos y actividades desarrolladas.

El Fondo Patrimonio Natural hace un especial reconocimiento a dichas instituciones, así como a todas las personas y miembros de las comunidades indígenas, afrocolombianas y campesinas que participaron activamente en el reto de llevar a la práctica incentivos a la conservación en los variados contextos territoriales que abordó el PIC, aportando su capacidad, entusiasmo y compromiso al avance de los procesos y al logro de las metas dispuestas conjuntamente. Así mismo, expresa su agradecimiento a las organizaciones e instituciones con quienes se trabajó en alianza con el propósito de contribuir a la generación de condiciones de continuidad política, financiera e institucional de los incentivos a la conservación en el país.

También agradece a todas las personas que hicieron parte de los equipos técnico y administrativo de Patrimonio Natural, en particular a los consultores vinculados al PIC por sus aportes, por su gran dedicación y por su compromiso con el desarrollo del Proyecto.

Agradecemos a la Embajada del Reino de los Países Bajos por la oportunidad brindada y la confianza depositada en el Fondo Patrimonio Natural para el desarrollo del Proyecto Incentivos a la Conservación.



Foto: Maria Claudia Fandiño Orozco

## Contenido

Introducción.....	5
<b>Capítulo 1</b>	
El Proyecto Incentivos a la Conservación: Aspectos Generales.....	7
<b>Capítulo 2</b>	
El enfoque general para el desarrollo de los incentivos a la conservación.....	12
<b>Capítulo 3</b>	
Logros.....	14
<b>Capítulo 4</b>	
Aprendizajes.....	26

## Introducción

El presente documento es una síntesis de los principales procesos, resultados y aprendizajes derivados de la ejecución del Proyecto Incentivos a la Conservación para el Manejo del Territorio y la Mitigación de Conflictos Socio Ambientales (Proyecto Incentivos a la Conservación PIC), durante los años 2009-2014, en alianza con varios actores institucionales y comunitarios y con el apoyo

financiero de la Embajada del Reino de los Países Bajos.

El Proyecto Incentivos a la Conservación -PIC- inició en el año 2009 como parte del interés de la Embajada del Reino de los Países Bajos de dar continuidad a la cooperación que adelantaba desde el año 2007 con el Fondo Patrimonio Natural, la cual apuntaba al fortalecimiento de las líneas estratégicas del Fondo en lo relacionado con el diseño y estructuración de instrumentos, mecanismos y estrategias para fortalecer las alternativas de financiación de la conservación.

El creciente interés internacional y específicamente el de la Embajada por la temática de Pagos por Servicios Ambientales -PSA- motivó la concepción y formulación de este Proyecto que en concertación con la Embajada, se propuso considerar en forma más amplia además de los PSA, la exploración de una variedad de incentivos que pudieran ser aplicables y funcionales a los diferentes contextos territoriales colombianos, incluyendo de manera especial las comunidades campesinas y los territorios colectivos de comunidades

Foto: Maia Claudia Fandiño Orozco

*El creciente interés internacional y específicamente el de la Embajada por la temática de Pagos por Servicios Ambientales -PSA- motivó la concepción y formulación de este Proyecto que en concertación con la Embajada, se propuso considerar en forma más amplia la exploración de una variedad de incentivos.*



indígenas y afrocolombianas, donde se alberga gran parte de la biodiversidad del país.

Para la Embajada como entidad cooperante financiadora y para Patrimonio Natural como ejecutor del Proyecto, una de las principales motivaciones de realizar este conjunto de iniciativas fue concebirlas como una oportunidad de contribución a la política pública ambiental, en particular al desarrollo de la Estrategia Nacional de Pagos por Servicios Ambientales, la Estrategia Nacional REDD, la Estrategia de Sostenibilidad Financiera para la Amazonia colombiana, y la estrategia de sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas SINAP, entre otros. Adicionalmente, para Patrimonio Natural este Proyecto representó una importante ocasión para poner a prueba el desarrollo de estos instrumentos, los cuales se encuentran enunciados en varios marcos normativos y de política nacional, pero en realidad han sido mínimamente implementados en terreno.

Este resumen da a conocer los principales resultados del

PIC en relación con los incentivos a la conservación que se adelantaron en diferentes regiones del país y a diferentes escalas de intervención, con dos énfasis principales: los servicios ambientales hidrológicos y los servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques. Estas experiencias se complementaron con un conjunto de actividades dirigidas a crear condiciones de continuidad política, financiera e institucional a éstas y otras futuras intervenciones.

La ejecución de este Proyecto generó valiosos avances y

aprendizajes para el desarrollo de instrumentos económicos como los incentivos a la conservación. Se espera que los frutos de este trabajo y sus lecciones contribuyan a los procesos de definición de política pública en la temática, así como a las iniciativas de actores regionales y locales interesados en el desarrollo de estos instrumentos.

Foto: Jaime Castellanos

*Se espera que los frutos de este trabajo y sus lecciones contribuyan a los procesos de definición de política pública en la temática, así como a las iniciativas de actores regionales y locales interesados en el desarrollo de estos instrumentos.*





# Capítulo 1

## El Proyecto Incentivos a la Conservación: aspectos generales

Foto: Abdul Jimenez

## Antecedentes

La Embajada del Reino de los Países Bajos firmó con el Banco Mundial en diciembre de 2008 un acuerdo (Administration Arrangement) para la administración de la donación destinada por ese país al desarrollo del Proyecto Incentivos a la Conservación para el Manejo del Territorio y la Mitigación de Conflictos Socio ambientales<sup>[1]</sup>, cuya ejecución estuvo a cargo del Fondo Patrimonio Natural. En abril de 2009 se formalizó el acuerdo (Grant Agreement 094084) entre el Banco Mundial y Patrimonio Natural para la ejecución del Proyecto. Este acuerdo se cerró en abril del año 2011 y a partir de ese momento, Patrimonio Natural ejecutó el Proyecto directamente a través de un acuerdo de contribución con la Embajada, cuya duración se extendió hasta el mes de septiembre de 2014.

El Proyecto se desarrolló en dos fases. La primera abarcó los primeros siete meses y correspondió a la fase de planeación del Proyecto, en la cual se definieron en detalle para cada componente las líneas de acción en los territorios seleccionados, así como los respectivos acuerdos de trabajo y los esquemas de ejecución para el desarrollo del Proyecto. Por su parte, la fase de ejecución del Proyecto se llevó a cabo entre junio del 2010 y septiembre de 2014.

## Objetivos

El objetivo general del PIC es “contribuir a la consolidación de procesos de planificación y ordenamiento del territorio mediante el desarrollo de esquemas de incentivos por servicios ambientales en áreas estratégicas para la conservación de la biodiversidad y como aporte a la estrategia financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas”.

Este objetivo general se ejecutó a través de tres componentes.

Foto: Maria Claudia Fandiño Orozco

El objetivo general del PIC es “contribuir a la consolidación de procesos de planificación y ordenamiento del territorio mediante el desarrollo de esquemas de incentivos por servicios ambientales en áreas estratégicas para la conservación de la biodiversidad y como aporte a la estrategia financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas”.

Página 9

## Infografía 1

### Componentes técnicos del PIC

1 Nombre completo del Proyecto Incentivos a la Conservación- PIC



# Proyecto Incentivos a la Conservación

## Componente 1

**Incentivos tipo Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos PSAH**

Disminuir conflictos socio-ambientales y generar bienestar de comunidades campesinas en cuencas hidrográficas de la región andina

## Componente 2

**Incentivos a la conservación de SA asociados a la biodiversidad y los bosques**

Fortalecimiento de la cultura, bienestar y gobernanza de comunidades indígenas y afro en zonas boscosas de la Amazonia y el Pacífico

## Componente 3

**Condiciones para el desarrollo y continuidad de los incentivos**

**Condiciones institucionales**

Fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias

Instancias de intercambio y articulación

Alianzas institucionales y comunitarias

**Condiciones políticas**

Vinculación sectorial - corresponsabilidad  
Aporte en campos de política

- Estrategia Nacional de PSA
- Estrategia Nacional REDD
- Políticas intersectoriales
- Estrategia sostenibilidad Amazonia
- Estrategia de Sostenibilidad Financiera del SINA-SINAP

**Condiciones financieras**

Mecanismos financieros

Estrategias sostenibilidad financiera sistemas de áreas protegidas, reservas sociedad civil.

Fuente: Fandiño, M.C. 2014.

Proyecto Incentivos a la Conservación Patrimonio Natural



*Patrimonio Natural se desempeñó como líder y coordinador general del PIC. En la conformación del esquema de ejecución del Proyecto participaron diversos actores institucionales y sociales de los niveles nacional, regional y local.*

**Foto:** Nicolas Osorio

El primero se relaciona con el desarrollo de incentivos a la conservación de servicios ambientales hidrológicos, tipo Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH), en partes altas de cuencas de la región Andina habitadas por comunidades campesinas. El segundo componente se encarga de la exploración y desarrollo de incentivos a la conservación de servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques con comunidades étnicas

indígenas y afro de la Amazonia y el Pacífico colombiano, respectivamente. Finalmente, el tercer componente busca la generación de condiciones institucionales, financieras y políticas para la continuidad de las experiencias desarrolladas por el Proyecto y de la temática en general en el país. Ver infografía infografía 1.

### Objetivos de orden superior

Al momento de la formulación del PIC, la Embajada del Reino de los Países Bajos desarrollaba en Colombia el Programa Enfoque Sectorial Ambiental<sup>[2]</sup>, frente al cual los tratados internacionales sobre biodiversidad, humedales y cambio climático suscritos por ambos países constituyeron el paraguas para la cooperación bilateral. Se buscó que el PIC complementara la gestión que el MAVDT (hoy MADS) llevaba a cabo en el marco de este Programa,

<sup>2</sup> Embajada Real de los Países Bajos-MAVDT. 2007. Documento de Programa Enfoque Sectorial Ambiental en Colombia 2007-2010. Bogotá, mayo de 2007.

en los siguientes aspectos: a) el fortalecimiento de gestores del SINAP; b) el aporte a las agendas ambientales e intersectoriales que se adelantaban en el Programa Sectorial con pueblos indígenas y comunidades de afro-colombianos; c) el desarrollo de un componente de incentivos a la conservación como mecanismos de financiación; d) el aporte a propuestas de manejo del territorio y su articulación con los esquemas de ordenamiento territorial, los planes de ordenamiento de cuencas y los planes departamentales de áreas protegidas y de aguas, y e) la exploración y posible implementación de medidas de mitigación al cambio climático en el país.

### El esquema de ejecución

Patrimonio Natural se desempeñó como líder y coordinador general del PIC, responsable del Proyecto ante la Embajada del Reino de los Países Bajos. En la conformación del esquema de ejecución del Proyecto participaron diversos actores institucionales y sociales

de los niveles nacional, regional y local, a través de la firma de convenios o acuerdos para la ejecución de las actividades contempladas en el Proyecto.

A manera de ilustración sobre los diversos socios del Proyecto, se contó con aliados institucionales como el MADS, Parques Nacionales, ministerios de otros

sectores, corporaciones autónomas regionales CAR y gobiernos territoriales. Aliados técnicos con experiencia en el desarrollo de incentivos a la conservación o trabajo previo en las áreas piloto, como la Fundación CIPAV, Ecovera, la Fundación Natura, la Fundación Tropenbos, la Fundación Marviva, la Fundación Equilibrio, y WWF Colombia. Aliados

sociales locales, entre los que se encuentran: el Consejo Comunitario Mayor del Territorio Colectivo de Comunidades Negras los Riscales, la Asociación de Autoridad Indígena del Paní, la Asociación Campesina Agrogüejar, Asgajunín, Agromezon, Asoleonera.



Foto: Maria Teresa Palacios Lozano

A manera de ilustración sobre los diversos socios del Proyecto, se contó con aliados institucionales como el MADS, Parques Nacionales, ministerios de otros sectores, corporaciones autónomas regionales CAR y gobiernos territoriales.



# Capítulo 2

**El enfoque general para el desarrollo  
de los incentivos a la conservación**

Conforme el concepto que se ha manejado desde Patrimonio Natural, los Incentivos a la Conservación comprenden una variedad de instrumentos económicos, financieros, institucionales y normativos y su finalidad es motivar e incidir en cambios de comportamiento de los actores económicos y sociales en torno a los objetivos de manejo del territorio con fines de conservación de la naturaleza. Son medios complementarios a los de comando y control o a otras acciones de gestión en el territorio.

A diferencia del enfoque económico predominante para el desarrollo de estos instrumentos, la visión que se asumió desde Patrimonio Natural comprende una aproximación que va más allá de buscar la creación o el mejoramiento de mercados a una aproximación más integral que incluye el trabajo en aspectos sociales, políticos e institucionales, condiciones que en las experiencias

desarrolladas, demostraron ser complejas y difíciles de abordar, pero determinantes y condicionantes para la implementación de estos instrumentos en el campo.

Cuatro principios generales de trabajo se tuvieron en cuenta como punto de partida para el desarrollo de las experiencias:

- Involucrar desde el inicio a las autoridades ambientales regionales y locales, a nivel institucional y comunitario, buscando que estos instrumentos se asumieran en los territorios no como "soluciones" aisladas, sino como estrategias complementarias a la gestión institucional ambiental.
- Partir del entendimiento de que no todos los incentivos son aplicables en todos los contextos territoriales, principio clave que sustentó la exploración de una variedad de incentivos teniendo en cuenta su pertinencia y funcionalidad en cada contexto territorial.
- Buscar incidir en las causas



estructurales del deterioro de los servicios ambientales promoviendo cambios de actitud frente al uso de los recursos naturales.

- Propiciar el sentido de apropiación de los receptores del incentivo en relación con los objetivos de conservación.
- Plantear alternativas para el mejoramiento de la calidad de vida y bienestar de la población acordes con su visión y cultura.

*Se buscó involucrar desde el inicio a las autoridades ambientales regionales y locales, a nivel institucional y comunitario, buscando que estos instrumentos se asumieran en los territorios no como "soluciones" aisladas, sino como estrategias complementarias a la gestión institucional ambiental.*

Foto: Proyecto Biodiversidad FNC-GEF-PNUD



# Capítulo 3

## Logros

Foto: Victor Galindo

## Los instrumentos tipo pago por servicios ambientales hidrológicos - PSAH

**E**l objetivo del primer componente del PIC plantea el diseño e implementación de esquemas de incentivos a la conservación de servicios hidrológicos o instrumentos tipo PSAH<sup>[1]</sup>, que contribuyan al mejoramiento del manejo del territorio y de las condiciones de vida de comunidades de pequeños productores campesinos.

Para avanzar hacia este objetivo, se consideró el desarrollo de los siguientes aspectos: i) generar información base sobre usuarios de agua y

modelamiento hidrológico, ii) implementar experiencias que contribuyan al ordenamiento ambiental del territorio; iii) generar condiciones de sostenibilidad de los esquemas mediante la consolidación de alianzas institucionales, comunitarias y sectoriales, y iv) determinar la mejora en los servicios ambientales y contar con información para la toma de decisiones en cuencas.

Se desarrollaron y asesoraron un total de 18 iniciativas de instrumentos tipo PSAH en todo el territorio nacional con incidencia en ocho departamentos del país (mapa 1), en zonas de cuencas hidrográficas abastecedoras de acueductos o de importancia para la provisión del servicio ambiental. Estas experiencias suman la firma de un total de 292 acuerdos de conservación con productores para la aplicación de incentivos en 1.123 hectáreas de más de 5.000 que suman la totalidad de los predios involucrados. La población beneficiada con la aplicación de estos instrumentos, sumando los usuarios

<sup>1</sup> El instrumento tipo PSAH se concibe como una interfase crítica que contribuye a generar un balance entre las actividades del hombre y la naturaleza, procurando detener o resolver problemas mediante la aplicación de incentivos a los productores, condicionados a la realización de cambios de uso de la tierra a coberturas o a la implementación de formas de producción que mejoren la oferta y calidad de los servicios ambientales.



**Casos Tipo PSAH**

**Mapa 1**  
Localización de las 18 experiencias de instrumentos tipo PSAH desarrollados y apoyados por el PIC en Colombia.



**CONVENTIONS**

- Iniciativas tipo PSAH
- ANTIOQUIA
- ARAUCA
- CUNDINAMARCA
- HUILA
- NARIÑO
- SANTANDER
- TOLIMA
- VALLE DEL CAUCA

Fuente: Patrimonio Natural 2014.

BRASIL

de agua en cada caso, supera los 900.000 habitantes.

A continuación se sintetizan los logros desde los diferentes aspectos que comprenden los instrumentos tipo PSAH desarrollados:

### **Desde lo ambiental**

Se logró un impacto directo sobre 1.123 hectáreas, generando conexiones de áreas estratégicas proveedoras de bienes y servicios ambientales, integradas a la matriz de paisaje productivo en cada caso, aplicando incentivos en 16 de los 18 casos apoyados, puesto que 2 de ellos quedaron en fase de diseño, con los siguientes indicadores agregados:

- 418 hectáreas en corredores ribereños para la conectividad del bosque y protección del recurso hídrico.
- 384 hectáreas en buenas prácticas agropecuarias negociadas bajo los acuerdos de conservación.
- 115 hectáreas en sistemas sostenibles de producción que incluyen árboles, arbustos y tecnologías que disminuyeron el impacto

ambiental negativo.

- 206 hectáreas en cobertura boscosa adicional.
- Modelamiento hidrológico como aporte a la toma de decisiones en siete cuencas estratégicas: i) Microcuenca Las Cruces – San Vicente de Chucurí – Santander, ii) Región del Guavio – Cundinamarca, iii) Cuenca del río Combeima – Tolima, iv) Microcuenca río San Juan, Queremal, Municipio de Dagua, Valle del Cauca, v) Cuenca del río Cali, Valle del Cauca, vi) Microcuencas La Mistela y la Chinagocha, municipio de Junín., vii) Quebrada Toro, municipio de Ansermanuevo, Valle del Cauca.



### **Desde lo social**

- 292 familias se beneficiaron de la aplicación de los

esquemas tipo PSAH.

- 11 organizaciones locales entre ONG y acueductos comunitarios se fortalecieron como operadores de los esquemas tipo PSAH, asumiendo responsabilidades tales como la contratación de implementaciones, el monitoreo, la firma de los acuerdos de conservación y el otorgamiento de los incentivos.
- 914 personas entre productores y profesionales vinculados a procesos de formación en la temática de instrumentos económicos relacionada con la conservación.



Fotos: Abdul Jimenez

### **Desde lo económico**

- Un monto total de \$ \$393.050.000 se gestionaron

con los actores participantes de los esquemas y fueron entregados a productores como incentivos en especie a través de los acuerdos de conservación.

- El valor total de ejecución en los 18 casos trabajados ascendió a \$ 4.496.683.600 m/cte. De esta cifra el 63% de los recursos los aportó el PIC y el 37% restante correspondió a aportes de los otros actores. Este monto corresponde a todas las inversiones que implicaron la exploración, diseño e implementación de los esquemas tipo PSAH, es decir: la formación de actores locales e institucionales, el monitoreo y seguimiento, los diseños de los esquemas (constituidos por estudios jurídicos, económicos, ambientales y cartográficos), materiales de divulgación audiovisual,

implementación de opciones técnicas para la descontaminación de agua, restauración de áreas en degradación, cambios de uso de la tierra, aislamientos de rondas hídricas y el reconocimiento de incentivos a productores.



#### **Desde lo institucional**

- Se consolidaron 28 alianzas con instituciones, sectores y organizaciones locales para la implementación de los instrumentos tipo PSAH, entre ellas: seis acueductos, dos asociaciones de usuarios

de agua, siete autoridades ambientales, doce ONG y un sector productivo.



#### **Incentivos a la conservación de servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques**

El segundo componente del PIC tuvo como objetivo la exploración y generación de condiciones para la aplicación de esquemas de incentivos a la conservación de servicios ambientales

Foto: Nicolas Osorio

Foto: Gabriela Rodriguez

Photo: Maria Claudia Fandiño Orozco

asociados a la biodiversidad y los bosques. El trabajo se enfocó en las regiones de la Amazonia y el Pacífico por sus características socio-culturales de especial importancia, dado que en ellas habitan pueblos indígenas y afro-descendientes que viven y dependen del bosque y cuyos conocimientos y prácticas tradicionales de uso de la naturaleza han permitido su estado de conservación actual.

Para el logro de este propósito se propuso: i) Desarrollar experiencias piloto que arrojen insumos sobre cómo llevar a cabo los incentivos en estos contextos socioculturales; ii) Fortalecer la capacidad institu-

cional y comunitaria en la temática, y iii) Generar aportes al desarrollo nacional de políticas y directrices en la materia.

Se desarrollaron tres casos piloto, dos de ellos en la región de la Amazonia y uno en el Pacífico (mapa 2). En la región de la Amazonia, el área trasladada entre el PNN Cahuinarí y la Asociación Indígena PANI, en el departamento del Amazonas y en el Área de Manejo Especial de la Macarena. En la región del Pacífico, el Golfo de Tribugá, en el departamento de Chocó, jurisdicción del Consejo Comunitario los Riscales.

Las tres áreas piloto que cubren un área total de 652.000 hectáreas de bosque húmedo tropical en la Amazonia y el Pacífico cuentan con portafolios de incentivos a la conservación diseñados, en proceso de implementación y debidamente apropiados por las organizaciones de base comunitaria y de los cuales se han beneficiado directamente alrededor de 600 personas. Estos desarrollos comprenden incentivos a la conservación de



áreas naturales, incentivos al cambio tecnológico, e incentivos al aprovechamiento y manejo sostenible de los recursos de la biodiversidad.

**El sistema de incentivos a la adopción de alternativas energéticas al consumo de leña** se adelantó con la comunidad afrocolombiana del territorio colectivo Los Riscales, en la ensenada de Utría, en respuesta a la destrucción del manglar y la tala de bosque para la provi-

*El trabajo se enfocó en las regiones de la Amazonia y el Pacífico por sus características socio-culturales de especial importancia, dado que en ellas habitan pueblos indígenas y afro-descendientes que viven y dependen del bosque y cuyos conocimientos y prácticas tradicionales han permitido su estado de conservación actual.*

**Foto:** Juan Gabriel Soler

**Foto:** Maria Teresa Palacios Lozano





PANAMÁ

VENEZUELA

**Mapa 2**  
Localización de las tres iniciativas piloto de incentivos a la conservación de servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques

ECUADOR

**CONVENCIONES**

■ Casos piloto servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques

PERÚ

BRASIL

Fuente: Patrimonio Natural 2014.

sión de combustible para la cocción de alimentos, principal amenaza identificada en el territorio. El sistema de incentivos propuesto considera el desarrollo de varios aspectos interrelacionados: i) la adopción de alternativas energéticas al consumo de leña; ii) el manejo y la recuperación de especies forestales leñosas y maderables de interés; iii) la generación de alternativas económicas basadas en el aprovechamiento sostenible de productos maderables del bosque como opción a las actividades de comercialización de leña de la comunidad; y iv) la preservación de áreas de bosque y manglar.

Como resultado de esta experiencia se cuenta con el diseño e implementación de 100 fogones ahorradores de leña; la construcción de 5 viveros y la siembra de 32 hectáreas con especies leñeras; el fortalecimiento de la cadena de valor de la vainilla como producto promisorio; la declaración y apropiación social de un área de conservación de 24.000 hectáreas de bosque húmedo, que se beneficiará



con las restantes acciones, y la recuperación de 9 hectáreas de manglar.

La **iniciativa de implementación temprana REDD+** se desarrolló con la comunidad campesina de Agrogüejar en la región del Área de Manejo Especial de la Macarena- AMEM, la cual cuenta con una de las mayores tasas de deforestación del país y por interés del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), se propuso como área demostrativa para el desarrollo de la fase de implementación temprana de la Estrategia Nacional REDD+.

Como resultados de esta iniciativa se cuenta con una versión avanzada del Documento de Diseño de Proyecto (PDD), cuya realización implicó la construcción conjunta con el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales Ideam de un escenario de referencia regional; el análisis de causas y agentes de deforestación en la zona; el análisis de costos de oportunidad de la implementación del Proyecto REDD en la región, y el análisis de los contenidos de carbono a través del establecimiento de 15 parcelas temporales.

La iniciativa de implementación temprana REDD+ se desarrolló con la comunidad campesina de Agrogüejar en la región del Área de Manejo Especial de la Macarena- AMEM, la cual cuenta con una de las mayores tasas de deforestación del país y por interés del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), se propuso como área demostrativa para el desarrollo de la fase de implementación temprana de Estrategia Nacional REDD+.

Foto: Viviana Zamora

Paralelamente se generaron las condiciones para la implementación de actividades que aportan a la reducción de la deforestación en la región, tal como la actividad apícola, para lo cual se realizó un estudio de pre-factibilidad y la preparación de la comunidad para llevar a cabo esta actividad.

El **sistema de incentivos para el fortalecimiento del ecoturismo y de las cadenas de valor de dos especies promisorias: el Seje y el Camu-camu**, se adelantó en la región del Medio Río Caquetá (departamento del Amazonas), en el territorio de

la Asociación indígena PANI, traslapado parcialmente con el Parque Nacional Natural Cahuinarí y donde se ha concertado un Régimen Especial de Manejo REM. Este sistema de incentivos a la conservación contempla una aproximación integral de componentes económicos y no económicos orientada a la exploración de alternativas económicas basadas en la belleza paisajística a través del ecoturismo; y en los productos no maderables del bosque, buscando fortalecer la cultura y el bienestar de la población, como condición indispensable para la

conservación de este territorio en el largo plazo.

En cuanto a los logros se cuenta con una propuesta de ecoturismo avalada por las autoridades indígenas y Parques Nacionales, junto con un aprestamiento inicial de condiciones para su implementación; estudios de pre-factibilidad para la comercialización del Seje y el Camu-camu, y actividades de fortalecimiento de la cadena de valor de estos ingredientes con al menos un escenario para la comercialización de estos productos en el departamento del Amazonas; el Plan de Vida del PANI formulado y apropiado por las autoridades y comunidades y un mecanismo financiero para el área avalado y apropiado por Parques Nacionales y las autoridades del PANI.

**En cuanto al fortalecimiento de la gobernanza local** las organizaciones PANI, los Riscales y Agrogüejar han fortalecido su gobernanza a través de la consolidación y desarrollo de sus instrumentos propios de planificación y la adecuación de sus estructuras internas.



Foto: Maria Teresa Palacios Lozano

En cuanto al fortalecimiento de la gobernanza local las organizaciones PANI, los Riscales y Agrogüejar han fortalecido su gobernanza a través de la consolidación y desarrollo de sus instrumentos propios de planificación y la adecuación de sus estructuras internas.

**En cuanto a los desarrollos metodológicos para el diseño de incentivos** se cuenta con una metodología participativa probada para el diseño de incentivos a la conservación de los servicios ambientales asociados a la biodiversidad y los bosques, así como con metodologías novedosas para la valoración cualitativa de servicios ambientales en comunidades indígenas.

**En cuanto al fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias** se adelantó una estrategia de fortalecimiento de capacidades institucionales y comunitarias sobre servicios ambientales, cambio climático y REDD para la región de la Amazonia y el Pacífico colombiano. En conjunto con COICA, OPIAC, WWF, y el MADS se realizaron un total de 9 talleres en la Amazonía con la participación de 433 personas pertenecientes a 99 organizaciones/comunidades. Para el caso del Pacífico se realizaron 4 talleres de carácter departamental con participación de 156 personas pertenecientes a 73 organizaciones/comunidades.



**Infografía 2**  
 Síntesis de los principales resultados asociados a la implementación de los esquemas de Incentivos a la Conservación del PIC.

## Condiciones políticas, financieras e institucionales para el desarrollo y continuidad de los incentivos a la conservación

Foto: Maria Claudia Fandiño Orozco

Desde el PIC se trabajó en el desarrollo de propuestas de política ambiental y sectorial que contribuyan a la financiación sostenible de las áreas naturales de importancia estratégica, buscando la corresponsabilidad de otros sectores diferentes al ambiental.

El PIC contempló en su tercer componente abordar elementos que contribuyeran a generar condiciones de continuidad política, financiera e institucional de los esquemas de incentivos implementados por el PIC, así

como de la temática en general a nivel nacional. Para este propósito se planteó el desarrollo de propuestas de política ambiental y sectorial que contribuyan a la financiación sostenible de las áreas naturales de importancia estratégica, buscando la corresponsabilidad de otros sectores diferentes al ambiental. Así mismo, se propuso la realización de propuestas de instrumentos y mecanismos económicos y financieros, tanto ambientales como sectoriales, para lograr mayores recursos y más estabilidad para la conservación. Adicionalmente, se planteó contribuir al fortalecimiento institucional para la apropiación y liderazgo de las iniciativas desarrolladas.

**En cuanto al trabajo en política ambiental** se resaltan los aportes realizados al MADS en campos de política como la Estrategia Nacional de Pagos por Servicios Ambientales- ENPSA, la Estrategia Nacional REDD+-ENREDD+ y las políticas para la estrategia financiera de la Amazonia colombiana. Estos aportes consistieron en

propuestas de política derivadas de los aprendizajes de la aplicación práctica de los esquemas de incentivos, principalmente a nivel de vacíos jurídicos y necesidades de reglamentación para la implementación efectiva de estos instrumentos en Colombia. Así mismo, se aportaron consideraciones desde el punto de vista social y cultural, necesarias para el desarrollo de incentivos a la conservación, especialmente en territorios colectivos de comunidades indígenas y afrodescendientes y con comunidades campesinas.

**En relación con las políticas sectoriales**, se desarrollaron propuestas para la formulación y ajuste de instrumentos y políticas de las denominadas "locomotoras", es decir los sectores minero energético, de infraestructura y el sector agropecuario. Específicamente, se gestionaron propuestas de política en torno a los siguientes procesos: i) el Proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural (PLTDR), ii) el Proyecto de Conpes para el desarrollo de la Altillanura, iii) el Proyecto de modificación del





En cuanto a las condiciones institucionales un total de 1.750 personas a nivel técnico, institucional y comunitario participaron de las diversas actividades de fortalecimiento adelantadas por el PIC en sus diferentes ámbitos de gestión a nivel local, regional y nacional.

Foto: Angela Caro

Código de Minas, iv) la distribución y manejo del Sistema General de Regalías y Compensaciones, v) las Compensaciones ambientales en el marco del Licenciamiento Ambiental, vi) las exenciones y la reforma tributaria.

**En cuanto al trabajo en los aspectos financieros y económicos** se apoyó la definición de estrategias y mecanismos de sostenibilidad financiera en los departamentos de Nariño, Arauca, Valle del Cauca, Huila y Amazonas. Por otro lado, se constituyó en Patrimonio Natural un Mecanismo para la Promoción y financiación de Incentivos a la Conservación con el objetivo de captar y arti-

cular recursos de diversas fuentes públicas y privadas para el desarrollo de estos instrumentos. Otro de los resultados relevantes fue el apoyo al escalamiento y consolidación del Programa Pioneros en Conservación como un mecanismo financiero para recaudar fondos para la conservación provenientes del sector hotelero.

**En cuanto a las condiciones institucionales** un total de 1.750 personas a nivel técnico, institucional y comunitario participaron de las diversas actividades de fortalecimiento adelantadas por el PIC en sus diferentes ámbitos de gestión a nivel local, regional y nacional. Adicionalmente se apoyó el establecimiento

y consolidación de instancias clave para el intercambio y articulación interinstitucional en torno a la temática, tales como: la mesa REDD, la Mesa de Sostenibilidad Financiera del Plan de Acción del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (PA- SINAP), la mesa financiera de la cadena de Producción Agropecuaria Ecológica (PAE). A nivel regional se apoyó la Mesa Indígena Ambiental y de Cambio Climático -MIAACC-, y el Comité SINA Amazonas conformado en torno a la Estrategia de Sostenibilidad Financiera de Amazonas.



# Capítulo 4

## Aprendizajes

Foto: Maria Claudia Fandiño Orozco

Ambileng  
- 1105  
- 1106  
- 1107  
- 1108  
- 1109  
- 1110  
- 1111  
- 1112  
- 1113  
- 1114  
- 1115  
- 1116  
- 1117  
- 1118  
- 1119  
- 1120  
- 1121  
- 1122  
- 1123  
- 1124  
- 1125  
- 1126  
- 1127  
- 1128  
- 1129  
- 1130  
- 1131  
- 1132  
- 1133  
- 1134  
- 1135  
- 1136  
- 1137  
- 1138  
- 1139  
- 1140  
- 1141  
- 1142  
- 1143  
- 1144  
- 1145  
- 1146  
- 1147  
- 1148  
- 1149  
- 1150  
- 1151  
- 1152  
- 1153  
- 1154  
- 1155  
- 1156  
- 1157  
- 1158  
- 1159  
- 1160  
- 1161  
- 1162  
- 1163  
- 1164  
- 1165  
- 1166  
- 1167  
- 1168  
- 1169  
- 1170  
- 1171  
- 1172  
- 1173  
- 1174  
- 1175  
- 1176  
- 1177  
- 1178  
- 1179  
- 1180  
- 1181  
- 1182  
- 1183  
- 1184  
- 1185  
- 1186  
- 1187  
- 1188  
- 1189  
- 1190  
- 1191  
- 1192  
- 1193  
- 1194  
- 1195  
- 1196  
- 1197  
- 1198  
- 1199  
- 1200

Los desarrollos alcanzados en los 19 esquemas de incentivos a la conservación que se encuentran operando en 11 departamentos del país se constituyen en un insumo valioso para la toma de decisiones de política a nivel nacional y dejan un camino propicio con numerosos aprendizajes y proyecciones para el desarrollo de la temática en el país.

En cuanto a las principales fortalezas se destacan:

- El enfoque de trabajo respecto de ir más allá de la aproximación económica y de mercado, y abordar de manera integral los diferentes aspectos necesarios para que los instrumentos fueran funcionales en los territorios y coherentes con las visiones y aspiraciones sociales y culturales de quienes los habitan.
- La orientación del diseño de los incentivos a la

exploración y propuesta de alternativas para el mejoramiento de la calidad de vida, de las prácticas de uso y de los sistemas de producción. Proponer opciones de incentivos más allá de la retribución en términos de dinero, contribuyó a generar la apropiación y aceptación con la que cuentan hoy en día estas iniciativas en lo local.

- Los procesos de sensibilización y fortalecimiento de capacidades que acompañaron el desarrollo de los esquemas propiciaron un recorrido hacia el cambio cultural que marcó una diferencia fundamental en la actitud con la cual se vincularon los actores a los esquemas, demostrándose un mayor entendimiento respecto de su papel y responsabilidades frente a la conservación y frente a la solución de las problemáticas.

En cuanto a los principales retos para la continuidad de las iniciativas más allá del PIC y el



escalamiento de la temática a nivel nacional, se destacan:

- La urgente necesidad que se concreten planteamientos de política en la temática a nivel nacional. La carencia de directrices nacionales de política constituyó un vacío fundamental, muy superior al previsto desde el inicio, que limitó el alcance de los desarrollos y de las propuestas que se pudieron elaborar y gestionar desde Patrimonio Natural en conjunto con las comunidades y las instituciones locales y regionales.
- Se requiere que los desarrollos de política den confianza

*Los procesos de sensibilización y fortalecimiento de capacidades que acompañaron el desarrollo de los esquemas propiciaron un recorrido hacia el cambio cultural que marcó una diferencia fundamental en la actitud con la cual se vincularon los actores a los esquemas.*

Foto: María Teresa Palacios Lozano

y viabilidad a la inversión pública en incentivos a la conservación. En términos de los aportes financieros, la contribución de las entidades públicas a la financiación de los esquemas fue limitada, si bien en algunos casos quedaron compromisos claros para la continuidad. Si se aspira a lograr aportes significativos para el desarrollo de estos instrumentos desde las instituciones públicas tales como los entes territoriales y las CAR, se requiere avanzar en una legislación que dé orientaciones claras acerca de

Foto: Archivo CVC

Foto: Maria Claudia Fandiño Orozco

*Se necesita mayor apropiación de las instituciones, con decisiones reflejadas en asignaciones presupuestales y procesos con menores costos de transacción y procedimientos más ágiles.*



las competencias institucionales en la temática y sobre cómo hacer las inversiones, puesto que la incertidumbre y los vacíos jurídicos que existen hoy día al respecto, fueron una de las principales razones que limitaron la participación de fuentes públicas en los esquemas.

- Se necesita mayor apropiación de las instituciones, con decisiones reflejadas en asignaciones presupuestales y procesos con menores costos de transacción y procedimientos más ágiles. Si bien la falta de lineamientos de política afectó la participación de las instituciones públicas en los esquemas, es claro que se requiere de una mayor voluntad política en el interior de las mismas, tal que se pueda contar con planteamientos y decisiones que tengan impacto a largo plazo tal que den viabilidad a la continuidad de los instrumentos.
- No dejar solos los procesos sociales y comunitarios en la operación de los esquemas. La importancia del papel de



las instituciones públicas no solo está a nivel del aporte financiero. Si bien la mayoría de las comunidades y los actores locales quedaron empoderadas y con cierta capacidad de autogestión y operación de los esquemas, el apoyo y acompañamiento institucional es fundamental para la continuidad de los procesos de fortalecimiento de capacidades y de gobernanza local, pilar esencial para garantizar el éxito en la aplicación de los esquemas de incentivos. Este tipo de apoyo es parte central de las responsabilidades de las autoridades ambientales y de otras entidades públicas relacionadas con estos temas, y condición básica para el logro de las metas en conservación en general.



Foto: Nicolas Osorio



Foto: Ángela Caro



Foto: Ángela Caro



Foto: María Claudia Fandiño Orozco

Con el apoyo financiero de la Embajada  
del Reino de los Países Bajos  
Acuerdo de Contribución BOG 0114087

Proyecto Incentivos  
a la Conservación  
Patrimonio Natural



Reino de los Países Bajos



patrimonio natural  
Fondo para la Biodiversidad y Areas Protegidas