

## DISEÑO DE UN MECANISMO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PARA RUTA DE AVITURISMO SUROCCIDENTE EN COLOMBIA



RUTA DE  
AVITURISMO DEL  
SUROCCIDENTE  
COLOMBIANO



**EQUIPO TÉCNICO CEPF - CALDRIS  
RUTA DE AVITURISMO SUROCCIDENTE**

Sophie Álvarez y Liliana Gil

Consultoras en Seguimiento y Evaluación

Julio de 2019

## RESUMEN EJECUTIVO

En este documento se presentan resultados del proyecto de Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF) “Implementación de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano: una oportunidad para la conservación y el desarrollo social” – donde se contempla el diseño participativo de indicadores para evaluar los impactos socioeconómicos y ambientales que genera el aviturismo en la Ruta del Suroccidente Colombiano, que articula sitios para la observación de aves en los departamentos Colombianos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño. La premisa de la ruta es que los actores de las comunidades circundantes (informadores de aves locales, operadores turísticos, negocios y asociaciones locales) se benefician al ofrecer a avituristas nacionales e internacionales servicios de turismo de alta calidad y deben propender cada vez más por fomentar la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales en la ruta. Los resultados e impactos de la Ruta Suroccidente deben ser monitoreados y evaluados para aprovechar la riqueza natural en los sitios, al tiempo que se favorece su preservación y mejora y se aseguran impactos positivos en las condiciones de vida para las comunidades anfitrionas de la ruta (CEPF, 2018). En la primera fase del proyecto “Diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación para rutas de aviturismo en Colombia” (Audubon, 2018) se siguieron los primeros pasos para el desarrollo de indicadores de sostenibilidad de las rutas usando la metodología de La Organización Mundial del Turismo (WTO, por sus siglas en inglés) en su publicación Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad con 10 expertos de Audubon, Calidris y SITUR. En este documento se presentan y discuten los resultados del Taller Indicadores- Ruta Suroccidente donde se realizaron de manera participativa con actores clave de la ruta los pasos siguientes de la metodología de la WTO (3- 8) para afinar, diseñar y articular un mecanismo de seguimiento y evaluación para la ruta de aviturismo del Suroccidente. Durante este taller, los participantes, presentadores y un panel de expertos complementaron la información de los temas de importancia en cada sitio y departamento de la ruta, se familiarizaron con los asuntos prioritarios de monitorear, y añadieron un asunto prioritario: El aviturismo como una actividad económica que favorezca la paz en la ruta Suroccidente. Después llevaron a cabo el Paso 6 de la metodología de la WTO para Identificación de indicadores donde se discutieron y afinaron los indicadores y medios de recolección propuestos para la Ruta Suroccidente, contextualizándolos a los sitios de la ruta. Se compartió con los asistentes un breve diagnóstico pre- taller que se hizo acerca de fuentes de datos (paso 7) con miras a apoyar en la armonización del sistema de S&E entre actores clave de la ruta y se finalizó el taller con una discusión acerca de las acciones



venideras, que se deben implementar bajo el liderazgo de un grupo de actores de la ruta comprometidos con el seguimiento y evaluación de la sostenibilidad del aviturismo en la ruta Suroccidente.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	2
<b>TABLA DE CONTENIDO</b>	4
<b>LISTADO DE SIGLAS</b>	5
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	6
<b>2. METODOLOGÍA</b>	9
2.1. Visión de largo plazo y Asuntos Prioritarios, Bienes y riesgos del aviturismo.	16
2.2. Indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la ruta.	19
2.3. Fuentes de datos	20
2.4. Articulación	21
<b>3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	23
3.1. Visión de largo plazo y Asuntos Prioritarios, Bienes y riesgos del aviturismo.	23
3.2. Indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la ruta.	27
3.3. Fuentes de Datos	30
3.4. Articulación	32
3.5. Siguiendo pasos	34
<b>4. RECOMENDACIONES</b>	37
<b>5. REFERENCIAS</b>	40
<b>ANEXOS</b>	41

## LISTADO DE SIGLAS

AMNH	American Museum for Natural History
Audubon	National Audubon Society
AT	Avituristas
CBC	Center for Biodiversity and Conservation
CAP	Conocimientos, Actitudes y Prácticas
CEPF	Critical Ecosystem Partnership Fund
CITUR	Centro de Información Turística de Colombia
COTELCO	Asociación Hotelera y Turística de Colombia
DOFA	Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
FONTUR	Fondo Nacional de Turismo de Colombia
MinCIT	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OTYS	Operadores Turísticos y Servicios al turista en la ruta
PC	Personas de la Comunidad
PTP	Programas de Transformación Productiva
RRNN	Recursos Naturales
SITUR	Sistemas de Información Turística de Colombia
S&E	Seguimiento y Evaluación
WTO	World Tourism Organization

## 1. INTRODUCCIÓN

En este documento se presentan resultados del proyecto de Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF) “Implementación de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano: una oportunidad para la conservación y el desarrollo social” – parte de su objetivo 2, diseño de indicadores para poder monitorear y evaluar los impactos socioeconómicos y ambientales que genera el aviturismo (CEPF, 2018). La Ruta de Aviturismo del Suroccidente articula sitios seleccionados por su alto atractivo para la observación de aves en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño, trabajando bajo la premisa de que el aviturismo es una alternativa productiva y constituye una oportunidad social y económica para las comunidades de la ruta. Se asume que a través del fortalecimiento de capacidades locales de los actores de las comunidades circundantes (informadores de aves locales, operadores turísticos, negocios y asociaciones locales), estos incrementarán su desarrollo económico y lograrán acceso a mercados mayores. Sin embargo, el proyecto de las rutas de aviturismo enfatiza que la conservación y valoración de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales en la ruta por parte de estos actores locales es un aspecto obligatorio de monitorear y evaluar para mejorar constantemente.

Son estas comunidades y los empleados locales del aviturismo quienes deben abogar por la conservación de la Biodiversidad de la ruta del Suroccidente. Los logros, resultados e impactos esperados en temas económicos, sociales y ambientales de la ruta deben ser monitoreados y evaluados para: (1) el aprendizaje y la mejora en las actividades de la ruta y poder tomar acciones correctivas en caso de que alguno de los aspectos clave esté fallando en la ruta y (2) tener justificación de lo logrado en el proyecto, y así poder apalancar más fondos para el proyecto. Por eso es importante la generación de indicadores de seguimiento y evaluación de los campos en que se incidirá (económico, social, ambiental) de una manera participativa para poder hacer medición de los cambios en la ruta en cuanto a aspectos como el conocimiento, valoración y conservación del medio ambiente, en particular las aves y sus hábitats, de parte de las comunidades y informadores locales de la ruta, el desempeño y participación de los operadores turísticos de los sitios en encadenamientos, prácticas de empleo y conservación de sus negocios, el influjo y prácticas de los avituristas y el impacto socioeconómico y cultural de la ruta en las comunidades de la ruta.

En esta etapa II del proyecto se contempla el diseño participativo de indicadores para evaluar los impactos socioeconómicos y ambientales que genera el aviturismo (CEPF, 2018). Para ello, el equipo técnico de aviturismo de Calidris, con apoyo de



CEPF, ha venido trabajando articuladamente desde el 2016 con la Sociedad Audubon, quien ejecuta proyectos adicionales para el diseño e implementación de las Rutas de Aviturismo de Colombia con la financiación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT) a través del Fondo Nacional de Turismo (FONTUR). Como parte de estos proyectos, en el 2018 se realizó una primera aproximación al diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación para las Rutas de Aviturismo de Colombia, cuyo objetivo final es medir la sostenibilidad del aviturismo. Para este proyecto se siguieron los pasos para el desarrollo de los indicadores usando metodología de La Organización Mundial del Turismo (WTO, por sus siglas en inglés) en su publicación Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad (WTO, 2004). En la primera fase se desarrollaron los tres pasos de la metodología de la WTO 3, 5 y 6: (1) una visión de éxito (resultados e impacto) para las rutas de aviturismo, (2) una priorización de asuntos y de resultados esperados para hacer el seguimiento y la evaluación y (3) el desarrollo de una serie de indicadores para cada resultado priorizado. También se desarrollaron recomendaciones de medios de recolección y fuentes de datos. Esto se hizo en talleres y reuniones con 10 expertos de Audubon, Calidris y SITUR. Para esta etapa del desarrollo de indicadores que busca a través de un proceso participativo con diversos grupos de actores de la ruta contextualizar, discutir y alimentar en cada ruta la visión y los asuntos prioritarios, y elegir, afinar, adaptar indicadores con sus respectivos medios de recolección y frecuencias, se usaron las recomendaciones del Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad de WTO para construir sobre los pasos 3 (Bienes y riesgos del turismo y asuntos prioritarios de monitorear), 4 (Revisar la visión de largo plazo-resultados e impactos) y 5 (priorización de resultados y temas 6 (elegir, afinar, adaptar indicadores), 7 (inventarios de fuentes de datos) y 8 (selección de indicadores) en la Ruta de Aviturismo Suroccidente. En el proceso de diseño de indicadores de sostenibilidad para las rutas -Fase 1 se utilizaron metodologías participativas de revisión por pares, trabajos de grupo, talleres y reuniones con expertos. Para este taller se diseñaron ejercicios para llevar a cabo un proceso participativo con actores relevantes de la ruta, con la mayor representación de grupos de interés como fue posible de la Ruta Suroccidente de Aviturismo, en sus tres departamentos de Nariño, Cauca y Valle del Cauca<sup>1</sup>. Se invitaron actores comunitarios, del sector público, privado y ONGs. Se hizo un esfuerzo por alcanzar el equilibrio entre las categorías de tipos de actores, su representatividad por departamento (Valle del Cauca, Cauca y Nariño) y el tipo de actor (agrupados en

---

<sup>1</sup> Cabe mencionar que en este caso se contó con la participación de un operador turístico de Chocó, Asopalmar, cuyos aportes son relevantes porque se relaciona con la ruta de la Serranía de los Paraguas directamente.



Operadores, Academia, Gobierno y Entes Ambientales). En total, fueron invitados al taller 49 actores de las 3 regiones de la ruta suroccidente para el primer día y 27 para el segundo día de trabajo (Anexo 1 - Listado de invitados del taller).

El sistema de monitoreo que se produzca para implementación en la Ruta Suroccidente deberá ser de fácil manejo ya que se debe hacer seguimiento y medición frecuente, y poder empezar a hacerlo rápidamente ya que la ruta de aviturismo del Suroccidente avanza en implementación vertiginosamente, y se están quedando algunas mediciones sin hacer. Por ello en el proceso de invitación se tuvo en cuenta que los representantes de las organizaciones invitadas deben tener la posibilidad y el interés por empoderarse con la implementación del plan de seguimiento y evaluación (S&E) de indicadores. A lo largo del taller los participantes/actores fueron advertidos sobre la importancia y pertinencia de su rol, no solo en la participación para el desarrollo y afinamiento de los indicadores más acordes a su sitio, sino también sobre la importancia de adquirir responsabilidad con el proceso de S&E. Al final del taller, los participantes/actores fueron animados a adquirir más conocimiento y compromiso sobre los procesos de S&E y a “adoptar un indicador” de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente.



## 2. METODOLOGÍA

En la primera fase del proyecto “Diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación para rutas de aviturismo en Colombia” (Audubon, 2018) el desarrollo de los indicadores de sostenibilidad de las rutas se hizo siguiendo la metodología de La Organización Mundial del Turismo (WTO, por sus siglas en inglés) en su publicación Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad (WTO, 2004). El plan completo de WTO para el diseño de indicadores de sostenibilidad para destinos turísticos consta de 12 pasos, indicados en la Tabla 1, en donde también se añade una descripción del estado de los pasos logrados en la Ruta Suroccidente hasta la fecha (Julio 2019).

DISEÑO Y ORGANIZACIÓN	
1) Definición/ delimitación del destino	Llevada a cabo como parte del proceso planeación para el diseño e implementación de rutas de aviturismo por Audubon.
2) Uso de procesos participativos	Para este proceso, se utilizaron metodologías participativas de revisión por pares, trabajos de grupo, talleres y reuniones con los expertos involucrados en la implementación de las rutas de aviturismo. El posterior diseño de indicadores específicos en la Ruta de Aviturismo del Suroccidente se llevó a cabo con la mayor representación de grupos de interés que fue posible.
3) Identificación de bienes y riesgos del turismo	Llevada a cabo como parte del proceso planeación para el diseño e implementación de rutas de aviturismo, y en Caracterización del Mercado de Aviturismo en los Departamentos de Valle del Cauca y Cauca (Calidris, 2017) y del trabajo de un consultor de Audubon quien desarrolló DOFAs dentro de la Propuesta de itinerario de la ruta de aviturismo del suroccidente colombiano: Valle del Cauca, Cauca y Nariño (Audubon, 2019.a). (Anexo

	2 - Tablas usadas en el taller con la información de Bienes y Riesgos.) Esta información fue actualizada y afinada durante el taller de Suroccidente por actores locales de varios de los sitios, al igual que utilizada como insumo para el desarrollo de asuntos importantes para S&E en el sitio según la información de bienes y riesgos.
4) Visión de largo plazo para un destino	Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Esta información fue actualizada y afinada junto con los asuntos prioritarios durante el taller de Suroccidente por actores de la ruta.
<b>DESARROLLO DE INDICADORES</b>	
5) Selección de asuntos prioritarios	Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Esta información fue contextualizada y afinada durante el taller de Suroccidente por actores de la ruta.
6) Identificación de indicadores	Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Esta información fue contextualizada y afinada durante el taller de Suroccidente por actores de la ruta.
7) Inventario de fuentes de datos	Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Previo al taller de indicadores de Suroccidente se aplicó a 63 actores una encuesta indagando por fuentes de datos. Durante el taller los asistentes dieron referencia sobre nuevas fuentes de datos de tipo ambiental, de turismo y socioeconómico.
8) Procedimientos de selección	Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Esta información fue contextualizada y afinada junto con la identificación de indicadores durante el taller de Suroccidente por actores de la ruta.
<b>IMPLEMENTACIÓN</b>	
9) Evaluación de factibilidad de implementación	Realización posterior para cada ruta. El Paso 9, Evaluación de factibilidad de implementación se trabajó orgánicamente durante

10) Recolección de datos y análisis	la Fase 1 y el taller de Indicadores de la ruta Suroccidente, al valorar la factibilidad de recolección de datos al tiempo con la selección de los indicadores, y al conocer y discutir sobre las fuentes de datos antes y durante el taller. El paso formal de Evaluación de Factibilidad y Procedimientos de Implementación se debe hacer para re- evaluar cada uno de los indicadores finales y para identificar fuente específica de datos
11) Rendición de cuentas, comunicación y sistema de informes	
12) Seguimiento y evaluación de la aplicación de indicadores	

**Tabla 1.** Pasos para desarrollar indicadores de sostenibilidad para destinos turísticos (WTO, 2004).

Se llevó a cabo en el 2018 (1) una afinación de la visión de éxito e impacto para las rutas de aviturismo (2) una priorización de asuntos y de resultados esperados para hacer el seguimiento y la evaluación y (3) el desarrollo de una serie de indicadores para cada resultado priorizado. Estos tres pasos de la metodología de la WTO (pasos 3, 5 y 6<sup>2</sup>) se llevaron a cabo a través de ejercicios en talleres y reuniones con 10 expertos de Audubon, Calidris y SITUR, donde se desarrollaron visiones de cambio para cada tema prioritario (Gestión y organización, Recursos naturales y medio ambiente, Bienes culturales y valores sociales y Sostenibilidad económica), 10 resultados priorizados con sus indicadores de sostenibilidad *para las rutas de aviturismo en general*. Los expertos participantes resaltaron asuntos de sostenibilidad ecológica y económica en toda la cadena de resultados, a corto, mediano plazo y largo plazo y se listaron algunos medios de recolección de datos primarios y secundarios. Durante esta etapa, llamada en este documento Fase 1, también se desarrollaron recomendaciones de medios, fuentes de datos y estrategias participativas para adaptar el plan de seguimiento a cada ruta. Finalmente se hicieron las siguientes recomendaciones respecto a pasos siguientes para aplicar la metodología *en cada ruta*, seleccionando y afinando la visión, los resultados esperados, asuntos prioritarios e indicadores para cada una de las rutas de aviturismo (Audubon, 2018):

**Un set de indicadores y aspectos priorizados:** Los 10 aspectos priorizados que se recomienda medir son los resultados que se deben dar si el aviturismo en las

<sup>2</sup> El paso 3- bienes y riesgos del turismo se dejó para hacer en el taller de fase 2 ya que se estaban llevando a cabo en paralelo los talleres de fase 1 de indicadores con la investigación que hizo el consultor de Bienes y Riesgos – DOFA – de los sitios de la Ruta Suroccidente.

rutas se está desarrollando de una manera ambiental, cultural y económicamente sostenible.

**Adaptar mecanismo de S&E para cada ruta:** En cada ruta de aviturismo el arreglo para ir armando el mecanismo de S&E será distinto, aunque sobre la base de una visión y aspectos priorizados compartidos entre rutas.

**Vincular comunidades y actores:** Para cada ruta, se debe diseñar un proceso participativo con diversos actores, en el cual se deben repetir los pasos 4 (Revisar/ establecer la visión de largo plazo como una cadena de resultados), 5 (priorización de resultados y temas) y 6 (selección de indicadores) del plan de WTO en cada ruta.

**Instrumentos ya desarrollados que se pueden adaptar a las diferentes rutas:** Se está recomendando la aplicación de cuatro encuestas que deben ser adaptadas a las condiciones de cada ruta.

**Diseño de un nuevo proyecto de medición del aviturismo:** Para la implementación del mecanismo en cada ruta se recomienda la creación de un proyecto de medición de aviturismo dentro del CITUR, para asegurar la sostenibilidad de proceso en el tiempo.

Se usaron estas recomendaciones de la Fase 1 y las del Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad de WTO para diseñar un proceso participativo con diversos actores para construir sobre los pasos 3 (Bienes y riesgos del turismo y asuntos prioritarios de monitorear), 4 (Revisar la visión de largo plazo- resultados e impactos) y 5 (priorización de resultados y temas) en la Ruta Suroccidente. El corazón del taller participativo en la ruta suroccidente fueron los pasos 6 (elegir, afinar, adaptar indicadores), 7 (inventarios de fuentes de datos) y 8 (selección de indicadores) del plan de WTO en la Ruta de Aviturismo Suroccidente de las Rutas de Aviturismo de Colombia (Figura 1).

Proyecto Diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación para rutas de aviturismo en Colombia – El Taller de la Ruta Suroccidente

*Etapa: Diseño y Organización*

- 3 Identificación de bienes y riesgos del turismo
- 4 Visión de largo plazo de un destino

*Etapa: Desarrollo de indicadores*

- 5 Selección de asuntos prioritarios
- 6 Identificación de indicadores
- 7 Inventario de fuentes de datos
- 8 Procedimientos de selección



Afinar y aterrizar a  
Ruta SO en taller

**Figura 1** - Pasos de la metodología WTO desarrollados durante el Taller Participativo para el Desarrollo

Se presentan y discuten los resultados del Taller Diseño de Indicadores de Sostenibilidad para la Ruta de Aviturismo del Suroccidente, llevado a cabo en Cali en junio 25 y 26 del 2019 para la afinación, diseño y articulación participativa de indicadores de sostenibilidad de la ruta Suroccidente. En este taller se buscó afinar y contextualizar lo desarrollado durante la fase de diseño de las rutas y la Fase 1 para las rutas en general, a través de los 3 objetivos del taller:

1. Discutir, validar, anotar y afinar con un grupo de actores clave de la Ruta Suroccidente los bienes y riesgos del turismo en su área, la visión de largo plazo (impactos, resultados, efectos) y los asuntos prioritarios para monitorear y evaluar en sitios clave de la ruta.
2. Discutir, contextualizar, profundizar y afinar con un grupo de actores clave de la ruta los indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la ruta.
3. Que el equipo de trabajo y un grupo de actores clave de la ruta se familiaricen a profundidad con la información de S&E (indicadores, métodos de recolección de datos, organizaciones participantes, etc.) necesaria para el sistema de seguimiento, y la que ya está siendo recolectada en la zona.

Como insumos para el taller se utilizaron:

1. Diferentes documentos para diseño e implementación de rutas de aviturismo que a la fecha han implementado Audubon y Calidris, como lo son los marcos lógicos de las Rutas de Aviturismo, documentos de proyectos similares, el

Plan de Negocio de Turismo de Naturaleza para Colombia (PTP, 2013), documentos en línea del MinCIT, etc.

2. La información de bienes y riesgos del turismo, paso 3 de la WTO, para revisar y completar el resultado de una encuesta dirigida a Operadores Turísticos, dentro la *Caracterización del Mercado de Aviturismo en los Departamentos de Valle del Cauca y Cauca* (Calidris, 2017) y del trabajo de un consultor de Audubon quien desarrolló DOFAs para más de 20 sitios de la Ruta Suroccidente en los departamentos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño dentro de la *Propuesta de itinerario de la ruta de aviturismo del suroccidente colombiano: Valle del Cauca, Cauca y Nariño* (Audubon, 2019.a). (Anexo 2 - Tablas usadas en el taller con la información de Bienes y Riesgos)
3. La visión de largo plazo (impactos, resultados, efectos) desde productos hasta impactos<sup>3</sup>, mapeada en la Fase 1 con expertos de las rutas de aviturismo, *para las rutas en general*.
4. Los asuntos prioritarios dentro de los temas macro (1. Gestión y organización, 2. Recursos naturales y medio ambiente, 3. Bienes culturales y valores sociales, 4. Sostenibilidad económica) seleccionados y priorizados *para las rutas en general*, que se encuentra en la tabla de “Resultados y Asuntos Priorizados por Expertos” (Anexo 3- Asuntos priorizados por expertos Fase 1), y
4. Los indicadores propuestos para cada uno de los 10 resultados prioritarios, con algunas fuentes de datos y algunos medios de recolección *para las rutas en general*.
5. Resultados del Proceso de Inventario de Fuentes y Tipos de Datos que ya están siendo recolectados en los 3 departamentos y la ruta en general. La información del inventario preliminar se consiguió en una encuesta de sondeo (Audubon, 2019.b) (Anexo 4 - Encuesta de Sondeo para Fuentes de Datos Ruta Suroccidente) que fue enviada a 63 actores de la ruta con el fin de averiguar el tipo de datos que recolectan y los métodos utilizan para la colecta de datos. 19 organizaciones o actores contestaron a la encuesta de forma completa, y de ellos se contactaron 6 para indagar más a fondo sobre sus datos e instrumentos y prácticas de recolección que usan.
6. Mapa en Google Earth desarrollado para el taller.

---

<sup>3</sup> Diseño de un Mecanismo de Seguimiento y Evaluación para Rutas de Aviturismo en Colombia. 2018.

La primera actividad formal del taller fue un ejercicio llamado “La Ruta Suroccidente”, espacio que buscaba que los participantes se re- familiarizaran con la ruta y sus sitios, y para que todos los presentes en el taller recibiéramos información acerca de sitios que no conocíamos en detalle. También se buscaba dar un rápido vistazo a los temas de importancia en cada sitio y departamento y complementar la información que se tiene de la ruta con los aportes de algunos expertos en turismo, sostenibilidad y aves. La dinámica comenzó con una presentación del mapa de la ruta en Google Earth seguido por una presentación plenaria de parte de algunos participantes contestando a las preguntas:

¿Qué es único acerca de cada sitio?

¿Cuál es la mayor ventaja que ofrece al aviturista cada sitio?

En croquis de cada departamento se fueron añadiendo ideas de parte de los presentadores, al igual que de parte de los 3 “expertos” por departamento: 9 participantes del taller que fueron designados como expertos (Anexo 5- Panel de expertos Ruta Suroccidente) en los temas prioritarios para la ruta de **sostenibilidad, turismo y aves**. Algunas de estas “ideas clave” acerca de los sitios y cada departamento de la ruta quedaron plasmados en formato de “nube de conceptos” (Ver Figura 2) (Anexo 6- Conceptos y figuras resultantes del trabajo de presentadores y expertos “La Ruta Suroccidente”)



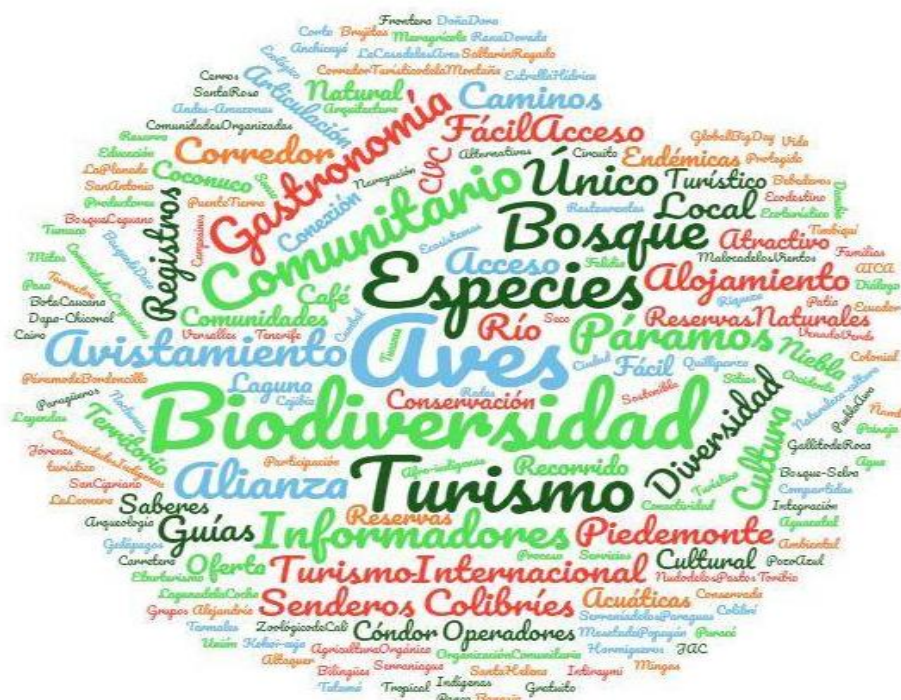


Figura 2 “Nube de Conceptos” de la Ruta Suroccidente

## 2.1. Visión de largo plazo y Asuntos Prioritarios, Bienes y riesgos del aviturismo.

### Visión de Largo Plazo (Grupos de actores, resultados e impactos esperados) y Asuntos prioritarios

Para desarrollar indicadores se debe “afinar” la visión, haciéndola explícita en una forma que detalle lo que se quiere medir en la ruta, es decir, ¿qué cosas deben suceder, y qué cosas deben hacer los actores involucrados para llegar a tener impacto con las rutas de aviturismo? Cumpliendo con el objetivo de contextualizar la visión (impactos, resultados, efectos), paso 4 de la metodología WTO y el paso 5, Selección de asuntos prioritarios, se usaron como insumos la visión de largo plazo desarrollada en diferentes reuniones de trabajo en la Fase 1 (Anexo 7- Visión de largo plazo) con ocho expertos en las rutas de aviturismo y sus objetivos de conservación, buen uso de los recursos naturales y desarrollo sustentable alrededor de las rutas, y un experto en medición de estadísticas del turismo. Para hacer explícita esta visión de las rutas se usaron los diferentes documentos para diseño e

implementación de rutas de aviturismo que a la fecha han implementado Audubon y Calidris, como son:

1. Los efectos esperados delineados en el documento de seguimiento y evaluación de un proyecto similar de Audubon de turismo de observación de aves, realizado en Guatemala, Bahamas, Belice y Paraguay (Audubon, 2014)
2. Marco lógico de diferentes proyectos de rutas de aviturismo (Audubon, 2015, 2017; Calidris y Audubon 2016, Calidris 2018)
3. Plan para el subsegmento de aviturismo contenido en el plan de negocios sectorial de Turismo de Naturaleza para Colombia (PTP, 2013) y documentos en línea del MinCIT.

De esta visión, en la Fase 1 también se establecieron 10 asuntos prioritarios (Figura 3) que el proyecto de cada ruta debe monitorear para poder ser considerada una ruta de aviturismo sustentable.

Después de familiarizar a los participantes del taller con los materiales de visión desarrollados en la fase 1, se les pidió a los participantes que, en cada uno de los tres grupos divididos por departamento, discutieran esos 10 temas prioritarios y que al final del ejercicio como grupo decidieran cuáles 5 de los 10 les parecían más importantes para su departamento. Para este ejercicio se les ofrecieron las preguntas:

¿Cuáles son los temas o asuntos prioritarios e indicadores de mayor importancia para tu sitio?

Sabemos que queremos hacerle seguimiento a todo- pero para cada grupo- ¿cuál es el aspecto para monitorear que más clave le parece en su departamento?

Usuarios próximos	1- 2 años	3 - 4 años	5 años en adelante	
	Resultados inmediatos	Resultados de mediano plazo	Resultados de largo plazo	Impactos esperados
Organizaciones comunitarias Operadores turísticos locales Guías de naturaleza Iniciativas de turismo de naturaleza existente (regional y nacional) Comunidades	Mejoran su conocimiento acerca de la ruta y de las aves, y de los RRNN en general, y tienen actitudes positivas hacia la conservación del capital natural.  Toman acciones que contribuyen a la conservación del capital natural y la biodiversidad e implementan buenas prácticas (hacia la conservación de biodiversidad y recursos naturales) en actividades relacionadas con el aviturismo.	Valoran y contribuyen a mantener los servicios ecosistémicos en la ruta.	Las personas de la comunidad tienen mejor acceso a empleo local	Prácticas Culturales y sociales integradas a las rutas de aviturismo se mantienen, especialmente las prácticas culturales y sociales amigables con la naturaleza.
Operadores turísticos locales (OT) Guías de naturaleza Individuos capacitados en hospitalidad; negocios y mercadeo Actores institucionales Iniciativas de turismo de naturaleza (ITN)	Hacen ejecución cada vez mejor de actividades de aviturismo, prestando servicios de alta calidad.	Gestionan encadenamientos productivos, se vinculan/conectan al mercado.	Incrementan sus ingresos/ tienen más margen de utilidad.	Salud ecosistémica mantenida o mejorada
Los observadores de aves a nivel nacional e internacional	Continúan haciendo y recomendando el turismo social y ambientalmente sostenible en la ruta			Calidad de vida mejorada para las personas de las comunidades en la ruta.

**Figura 3** - Resultados esperados prioritarios para las rutas de aviturismo de Colombia, diseño Fase 1

El objetivo de este ejercicio, más que obtener una priorización per se, fue que los participantes se empezaran a familiarizar con los asuntos prioritarios de monitorear, y que añadieran asuntos que les pareciera deberían estar más explícitos.

**Bienes y riesgos del Aviturismo en la ruta y sus asuntos prioritarios para S&E del proyecto de la ruta.**

Este ejercicio se hizo para discutir, validar y recolectar datos de los bienes y riesgos del turismo sitios de la Ruta SO, y de ellos derivar más asuntos clave para monitorear y/o evaluar por sitio. Para ello usamos como insumo principalmente dos documentos: *Propuesta de itinerario de la ruta de aviturismo del suroccidente colombiano: Valle del Cauca, Cauca y Nariño* (Audubon, 2019.a) y *Características Mercado de Aviturismo en los departamentos Colombianos de Valle del Cauca y Cauca* (Calidris, 2017) y otros documentos del proyecto en ruta Andes Suroccidente. Durante el ejercicio, los participantes, divididos en grupos por departamento, revisaron un listado por sitio de su departamento de:

- Oportunidades/ bienes del sitio para el aviturismo
- Riesgos/ necesidades
- Estrategias para enfrentar los riesgos

Procedieron a incluir asuntos clave para monitorear y evaluar en el sitio como conclusión de las discusiones alrededor de los mayores bienes y riesgos de cada sitio. (Anexo 2 - Tablas que se usaron en el taller con la información resumida de Bienes y Riesgos)

## 2.2. Indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la ruta.

Este ejercicio se llevó a cabo con el objetivo de discutir y afinar con un grupo de actores clave de la ruta, paso 6 de la metodología de la WTO para Identificación de indicadores y paso 8- Procedimientos de selección de indicadores. Para este ejercicio, se buscó compartir, discutir y afinar con los participantes los indicadores y medios de recolección propuestos para la Ruta Suroccidente, alimentándolos y contextualizándolos a los sitios de la ruta. Para el trabajo, los participantes tuvieron como insumos las listas de indicadores y medios de recolección propuestos, las listas de asuntos clave a monitorear provenientes de los grupos por departamento del ejercicio de oportunidades y riesgos. En esta dinámica se trabajó por línea de tema prioritario, con su respectivo grupo de usuarios de la siguiente manera:

En un grupo se trabajaron los indicadores de **CONSERVACIÓN, CONCIENCIA AMBIENTAL y RRNN**. Los grupos de actores afectados, y donde se puede hacer la medición de cambio es en *los operadores y negocios turísticos locales, los informadores de aves locales e individuos capacitados dentro del proyecto, las iniciativas de turismo de naturaleza locales, la comunidad, los avituristas y el medio ambiente*. En otro grupo se trabajaron los indicadores de **ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS**. Los grupos afectados de actores, y donde se llevaría a cabo la medición son *los operadores y negocios turísticos locales, los informadores de aves locales e individuos capacitados dentro del proyecto, los actores institucionales y las iniciativas de turismo de naturaleza locales*.

En dos grupos pequeños se discutieron los resultados esperados en cada uno de estos asuntos prioritarios en el largo plazo- es decir, el impacto sostenible esperado. Los asuntos de **IMPACTO** asumen que sucederán los resultados esperados para la ruta en cuanto a CONSERVACIÓN, CONCIENCIA AMBIENTAL y RRNN y ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS, y que estas cadenas de resultados llevarán a efectos en las comunidades que de alguna manera se ven influenciadas por la ruta de aviturismo. En las personas de *estas comunidades, denominadas "comunidades anfitrionas del [avij]turismo"* por la WTO (WTO, 2004) *y el medio ambiente en los sitios de las rutas* es que podremos ver los cambios ocasionados, sean estos positivos o negativos, esperados o inesperados.

### 2.3. Fuentes de datos

El objetivo de este ejercicio es que el equipo de trabajo y un grupo de actores clave de la Ruta Suroccidente se familiarizaran con las fuentes de datos y los tipos de datos relevantes al seguimiento y evaluación de los indicadores de sostenibilidad en cada ruta de aviturismo que ya están siendo recolectados en la zona, con miras a apoyar en la armonización del sistema de S&E entre actores clave de la ruta. Para iniciar este tema los participantes escucharon algunas presentaciones breves: una del inventario preliminar de fuentes de datos (Tabla 2) que ya están siendo recolectados en los 3 departamentos y la ruta en general. La información del inventario preliminar se consiguió en una encuesta de sondeo (Audubon, 2019.b) que fue enviada a 63 actores de la Ruta Suroccidente con el fin de averiguar el tipo de datos que recolectan y los métodos que utilizan para la colecta de datos. De los 19 actores que respondieron a la encuesta de sondeo (Audubon, 2019.b). sólo un actor contestó que colecta datos de turismo del Valle del Cauca; para el departamento del Cauca dos actores contestaron que colectan datos ambientales y de turismo; para el departamento de Nariño tres actores respondieron indicando que hacen colecta de datos ambientales y de turismo.

Representante	Institución	Tipo de datos que colecta	Método de colecta	Indicadores que evalúan
<b>Valle del Cauca</b>				
Egor Merik Sánchez	90° Viajes y aventura	Turismo	Encuestas	# Turistas
<b>Cauca</b>				
Robert Rodríguez	GAICA	Ambientales	Inventarios y monitoreo	Biodiversidad
Patricia Ordóñez	CorpoCauca SITUR	Turismo	Documento escrito	#Turistas
<b>Nariño</b>				
Mauricio Flores	FELCA	Turismo	Encuestas	# Turistas
Iván Zambrano	PNN	Ambientales	En campo e información secundaria	# de especies. Ausencia y presencia de especies
Ana Cristina Enríquez	PNUD - Nariño	Ambientales	Información Base de los proyectos	# Ha restauradas # Familias beneficiadas

**Tabla 2.** Detalle de fuentes y tipos de datos preliminares.

Esta presentación fue seguida por otra breve presentación de Harold Rivas del SITUR del Valle del Cauca, quien compartió con los participantes la información acerca de la base de datos tan completa y útil acerca de la actividad turística en el Valle del Cauca.

## 2.4. Articulación

El segundo día se trabajó con un número reducido (25) de participantes de los actores interesados en el seguimiento y evaluación de la ruta Suroccidente. Los participantes trabajaron por tema contando ahora con todos los insumos:

- los asuntos priorizados por cada sitio,
- los indicadores propuestos para cada uno de los 11 resultados prioritarios y algunos medios de recolección, listas ajustadas a cada sitio y cada departamento





- los resultados del Proceso de Inventario de Fuentes y Tipos de Datos que ya están siendo recolectados en la ruta Suroccidente alimentado por los participantes,
- los mapas con los conceptos clave aportados por presentadores locales y expertos,
- las tres encuestas (Anexo 8 - Encuesta Informadores, Encuesta OTYS, Encuesta SITUR avituristas) que ya están siendo usadas por entidades en la ruta para recolectar información que puede alimentar el sistema de seguimiento y evaluación, y donde se puede considerar añadir preguntas



### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Visión de largo plazo y Asuntos Prioritarios, Bienes y riesgos del aviturismo.

##### Visión de Largo Plazo (Grupos de actores, resultados e impactos esperados) y Asuntos prioritarios

Para contextualizar la visión y los asuntos prioritarios a la Ruta Suroccidente se usaron como insumos la visión y asuntos prioritarios para monitorear y evaluar en las rutas de Aviturismo desarrollados en diferentes reuniones de trabajo con ocho expertos en las rutas de aviturismo y sus objetivos de conservación, buen uso de los recursos naturales y desarrollo sustentable alrededor de las rutas, y un experto en medición de estadísticas del turismo (Anexos 3 - Asuntos priorizados por expertos Fase 1 y 7 Visión de largo plazo). Los participantes divididos por departamento discutieron la visión y los temas prioritarios y al final del ejercicio como grupo decidieron cuáles 5 de los 10 les parecían más prioritarios para su departamento (Tabla 3).

	Asunto prioritario presentado	Priorizado por:
1	Las organizaciones comunitarias (OC), los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, las iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales y la comunidad <b>mejoran su conocimiento acerca de la ruta y de las aves, y de los RRNN en general, y tienen actitudes positivas hacia la conservación del capital natural.</b>	Nariño Valle
2	Las organizaciones comunitarias (OC), los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, y las iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales <b>toman acciones que contribuyen a la conservación del capital natural y la biodiversidad</b> e implementan buenas prácticas (hacia la conservación de biodiversidad y recursos naturales) en actividades relacionadas con el aviturismo.	Cauca
3	Los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, los individuos capacitados en hospitalidad; negocios y mercadeo, los actores institucionales, la comunidad y las	Nariño Valle

	iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales <b>están haciendo ejecución cada vez mejor de actividades de aviturismo, prestando servicios de alta calidad.</b>	
4	Los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, los individuos capacitados, los actores institucionales, la comunidad y las iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales <b>gestionan encadenamientos productivos, se vinculan/conectan al mercado.</b>	Nariño Valle Cauca
5	Los operadores turísticos locales, los informadores de aves locales de naturaleza, los individuos capacitados en hospitalidad; negocios y mercadeo, los actores institucionales, y las iniciativas de turismo de naturaleza existentes <b>valoran y contribuyen a mantener los SE en la ruta.</b>	Nariño
6	Los observadores de aves a nivel nacional e internacional <b>continúan haciendo y recomendando el turismo social y ambientalmente sostenible en la ruta.</b>	Cauca
7	Los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, los individuos capacitados, los actores institucionales, la comunidad y las iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales <b>incrementan sus ingresos/ tienen más margen de utilidad.</b>	
8	Las personas de la comunidad tienen <b>mejor acceso a empleo local.</b>	
9	<b>Prácticas Culturales y sociales integradas a las rutas de aviturismo se mantienen,</b> especialmente las prácticas culturales y sociales amigables con la naturaleza.	Nariño Cauca
10	Salud ecosistémica mantenida y mejorada.	Valle
11	Calidad de vida mejorada para las personas de las comunidades en las rutas.	Valle
12	El aviturismo en los sitios de la ruta es una actividad económica que favorece la paz.	Nariño Cauca

**Tabla 3.** Selección de asuntos prioritarios por departamento.

El asunto # 12 - El aviturismo como una actividad económica que favorezca la paz en la ruta Suroccidente, fue avalada por participantes de todos los departamentos, este tema debe ser desarrollado juntamente con los otros temas de impacto, asuntos prioritarios 8 - 11. El otro asunto prioritario sobre el cual se hizo énfasis en todas las discusiones por departamento fue la necesidad de ahondar en el seguimiento y evaluación de la formación y mantenimiento de encadenamientos de negocios en los distintos sitios de la ruta, como se puede ver en el tema prioritario 4 donde todos los departamentos lo consideraron de importancia alta para el cumplimiento de los resultados esperados de la ruta Suroccidente.

Varios asuntos prioritarios en la ruta Suroccidente desarrollados en el proyecto CEPF para la ruta (CEPF, 2018) se consideran, si bien de manera implícita, en los asuntos prioritarios diseñados por los expertos que se usaron este proyecto, por ejemplo:

- Cuentan con empresas que aportan ingresos a comunidades en base de la conservación de biodiversidad, Número de empresas que integran biodiversidad y servicios ecosistémicos en sus prácticas están contempladas en el asunto prioritario 2, Las organizaciones comunitarias (OC), los operadores turísticos locales (OT), los informadores de aves locales, y las iniciativas de turismo de naturaleza (ITN) locales toman acciones que contribuyen a la conservación del capital natural y la biodiversidad e implementan buenas prácticas (hacia la conservación de biodiversidad y recursos naturales) en actividades relacionadas con el aviturismo.
- [La comunidad] mejora el conocimiento y la valoración sobre la conservación de la biodiversidad y de las aves en las áreas de influencia del proyecto está contemplado dentro del 1, ... la comunidad mejora su conocimiento acerca de la ruta y de las aves, y de los RRNN en general, y tienen actitudes positivas hacia la conservación del capital natural.
- Número de [personas en la ruta] que obtienen beneficios tangibles para su bienestar del proyecto, Aumentar las oportunidades económicas relacionadas con los actores en las cinco áreas rurales del proyecto, Posicionamiento del Corredor como destino aviturismo sostenible y otros se pueden encontrar en uno o varios de los impactos (largo plazo) esperados de la ruta.

### **Bienes y riesgos del Aviturismo en la ruta y los asuntos importantes para S&E del proyecto de la ruta.**

Para cada departamento, los participantes revisaron la lista de bienes y riesgos, para completarla resaltando asuntos importantes de monitorear, relacionados a los riesgos discutidos por sitio. Los resultados completos para los tres departamentos se pueden encontrar en el Anexo 9- Resultados del ejercicio de bienes, riesgos y asuntos prioritarios para S&E.

## CAUCA

PNN Puracé	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Falta de capacitación continuada para informadores de aves de aves en aviturismo, guianza y bilingüismo</li> <li>● Falta de formación empresarial para que los habitantes de la comunidad puedan acceder a los beneficios del desarrollo sustentable en la ruta.</li> <li>● Buscar alianzas para esta construcción de capacidades estable y para gestionar una plataforma de marketing de los sitios, señalización, mejora de instalaciones turísticas en los sitios y proyectos de investigación en aves y aviturismo en la ruta.</li> </ul>
Coconuco	
Ecodestino Bosque Leguaro	
Meseta Popayán y Patía (Hacienda Versalles)	

## NARIÑO

Tumaco y alrededores	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Indicadores de conservación relativos a la dinámica de las poblaciones de aves objeto del aviturismo</li> <li>● Seguimiento a la implementación de los planes de manejo ya en curso en RN Ñambí y RN La Planada.</li> <li>● Mejoramiento de infraestructura y senderos. Enfoque en lo ambiental, citando deber medir asuntos de prácticas culturales y sociales orientadas a la conservación, capacitación y acciones en el campo de la conservación de áreas importantes en el departamento como lo son los bosques y páramos altoandinos</li> </ul>
Corregimiento de Altaquer: RN Río Ñambí y Bangsias Birdlodge	
Municipio de Ricaurte: RN La Planada Reserva los Tirapuentes y RN El Bosque	
Complejo RAMSAR Laguna de La Cocha y Páramo de Bordoncillo	
Municipio de Cumbal y alrededores (Laguna de la Bolsa y Santuario los Capotes)	

### VALLE DEL CAUCA

PNN Farallones y sus sitios	Inventarios de poblaciones de aves Monitoreo de afluencia de turistas y su perfil en alojamientos y con operadores turísticos. Monitorear el nivel de conocimiento de los informadores de aves locales en temas como su bilingüismo y su conocimiento sobre aves
RFN Yotoco, Calima y Río Bravo	
Serranía de los Paraguas	
San Cipriano y sitios aledaños	
AICA San Antonio	Capacidad de carga de los restaurantes
Complejo RAMSAR Laguna de Sonso	Control del buchón de agua
Tenerife - Corredor Turístico de la Montaña	Pérdida de bosque para agricultura

### 3.2. Indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la ruta.

Se llevaron a cabo en el taller varios ejercicios, en distintas configuraciones de grupos, para discutir, contextualizar, profundizar y afinar los indicadores y medios de recolección propuestos para implementar en la Ruta Suroccidente. Se trabajó desde grupos por departamento para profundizar en el contexto (como en el caso de la mayoría de sitios en Nariño y Cauca que enfatizaron la necesidad de ahondar en temas de prácticas culturales y sociales y el aviturismo en sus sitios) y después desde grupos por gran tema prioritario- **CONSERVACIÓN**, **CONCIENCIA AMBIENTAL** y **RRNN**, **ENCADENAMIENTOS DE NEGOCIOS** e **IMPACTO**- usando como insumos la información de **SITIOS** y contextualización del ejercicio anterior. Los resultados completos se pueden ver en las tablas trabajadas durante el taller (Anexo 10- Tablas de Indicadores para la Ruta Suroccidente trabajadas en el taller).

En el grupo que se trabajaron los indicadores de **CONSERVACIÓN**, **CONCIENCIA AMBIENTAL** y **RRNN** se aceptaron la mayoría de indicadores propuestos, con

cambios en redacción en algunos casos. También se estableció que sería beneficioso medir la mayoría de estos a nivel de todos los sitios de la ruta y se propusieron varios (14) nuevos indicadores. Varias de las propuestas de medición que se hacen (como # de informadores de aves locales que conoce las aves del sitio y su estado de conservación (conocimiento), # de informadores de aves locales que reconocen la importancia de la conservación de las aves (actitud) ya están siendo recolectadas a través de la encuesta socioeconómica Encuesta para informadores de aves (Audubon, 2019.a) que se aplica a los informadores de aves locales como línea base antes de empezar a capacitarse en los temas del proyecto de aviturismo, y después se puede seguir aplicando a lo largo de proyecto. En cuanto a los asuntos prioritarios de que las Organizaciones Comunitarias, Operadores Turísticos locales, los informadores de aves locales e Iniciativas de Turismo de Naturaleza locales TOMAN ACCIONES que contribuyen a la conservación del capital natural y la biodiversidad, y VALORAN Y CONTRIBUYEN a mantener los servicios ecosistémicos, los participantes resumieron varios indicadores propuestos en unos pocos de corto, mediano y largo plazo referentes a las buenas prácticas ambientales y de aportes a la conservación de estos actores, otros de seguimiento de certificaciones, reglamentos y códigos de conducta (como el Manual de Buenas Prácticas de Aviturismo) de aviturismo sostenible. Se hizo énfasis en la necesidad de recolectar los datos para indicadores como la medición de conservación y buen uso de RRNN (energía, agua, reciclaje de aguas residuales, residuos sólidos y mitigación de efectos del cambio climático) en gestión compartida y articuladamente con las CARs de cada departamento. También organizaron y detallaron un set de indicadores para inventarios y monitoreo de poblaciones de aves en varios sitios.

En el grupo de **ENCADENAMIENTOS DE NEGOCIOS** se discutieron y adaptaron indicadores de seguimiento de los servicios turísticos y cómo los proporcionan los operadores y todos los negocios de la ruta, incluyendo asuntos de cumplimiento de regulaciones básicas de aviturismo sostenible, incluyendo las de cumplimiento del código para poder usar la marca de “Ruta de Aviturismo”. Estos indicadores son muy similares, y pueden ser fusionados, con los del tema de CONSERVACIÓN, CONCIENCIA AMBIENTAL y RRNN). También revisaron y diseñaron nuevos indicadores (12) respecto a los operadores turísticos y sus prácticas de empleo, aportes a la conservación, uso de RRNN en su negocio y sus ingresos y margen de utilidad. Finalmente, durante todo el taller en diversos ejercicios se manifestó la necesidad de añadir al plan propuesto una serie de indicadores en el área de Encadenamientos, que tiene que ver con la indagación respecto a cómo se están



generando, proponiendo, manteniendo, etc. los encadenamientos de negocios en la ruta. Este se considera un tema clave, el cual es difícil que otros resultados positivos se puedan dar, ya que las rutas de aviturismo de Colombia están todas diseñadas con la premisa del Desarrollo Económico y el acceso a nuevos mercados de los negocios de la ruta. Se propuso entonces profundizar en el tema de encadenamientos productivos, especialmente a través del desarrollo de los 12 indicadores nuevos en el área de las acciones que toman los operadores turísticos para vincularse y contribuir en la cadena.

En dos grupos pequeños se discutieron los resultados esperados en cada uno de estos asuntos prioritarios en el largo plazo- es decir, el impacto sostenible esperado. Los asuntos de **IMPACTO** se pueden ver en la Figura 3 en cajas sin color. Estos IMPACTOS asumen que sucederán los resultados esperados para la ruta en cuanto a CONSERVACIÓN, CONCIENCIA AMBIENTAL y RRNN y ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS, y que estas cadenas de resultados llevarán a efectos en las comunidades que de alguna manera se ven influenciadas por la ruta de aviturismo. En las personas de estas comunidades, denominadas “*comunidades anfitrionas del [av]iturismo*” por la WTO (WTO, 2004) y *el medio ambiente en los sitios de las rutas* que podremos ver los cambios ocasionados, sean estos positivos o negativos, esperados o inesperados.

Los participantes del taller que trabajaron en estos dos grupos discutieron la medición de mejoras en empleo local e ingresos locales en las comunidades. Se considera clave este aspecto ya que de él penden varias mejoras en calidad de vida de las comunidades y por ende se deben medir estos indicadores en toda la Ruta Suroccidente. La mayoría de los indicadores propuestos en este tema se fusionaron con los del asunto prioritario 4, la gestión de encadenamientos productivos y la conexión/ vinculación de los negocios al mercado donde hay indicadores para medir empleos generados para la comunidad local y # de empleados que se contratan de las comunidades anfitrionas, pero todo ello con indicadores de largo plazo. Para monitoreo de Salud Ecosistémica se propone usar mayormente inventarios de aves (medición permanente), tamaños poblacionales de especies de aves amenazadas en los sitios (monitoreo regular según sitio y formas de recolección de los datos) y Cobertura boscosa (línea base y medición después de 5+ años).

Se discutió el asunto prioritario de las Prácticas Culturales y sociales integradas a las rutas de aviturismo. El grupo modificó y adaptó a varios sitios de la ruta donde las culturas tradicionales, afro colombianas y afro indígenas son de alta ocurrencia y relevancia (todo Cauca y Nariño, sitios en el Valle del Cauca como Calima y sitios



de los Farallones) los indicadores recomendados en temas como nivel de conocimiento de prácticas y valores culturales y sociales de parte de personas de la comunidad y avituristas, participación en artesanía y vestidos, costumbres, lenguas, cocina, religión y culturas tradicionales de la comunidad y el orgullo cultural de las personas de la comunidad y sus opiniones acerca de distintos impactos de las actividades de aviturismo de la ruta en sus vidas y sus culturas. Añadieron varios (6) indicadores resaltando la importancia de no esperar hasta el largo plazo para empezar a medir resultados e impactos en las prácticas sociales y culturales, ya que el tema es de alta importancia en la zona se debe monitorear cuidadosamente lo más pronto posible.

Se discutió el asunto de la medición de Calidad de Vida en las comunidades anfitrionas, acordando que sería beneficioso medirla aplicando el Índice de Calidad de Vida (Audubon, 2018) en todos los sitios de la ruta que sea posible. Se sugirió fusionar varios indicadores de percepción de las comunidades locales acerca de los daños/ beneficios del aviturismo en los temas de infraestructura, empleos, ventas o ingresos, precios en los bienes y servicios que consume la comunidad local, Precios de la tierra y Acceso (económico, físico) a los sitios de aviturismo con los que se escribieron bajo el tema de Prácticas Culturales y Sociales Integradas.

El otro set a desarrollar sería hacer seguimiento y evaluación, posiblemente aunado a los indicadores de Calidad de Vida y percepción de los beneficios del turismo, de los efectos del desarrollo del aviturismo sostenible en las rutas está de alguna manera co- relacionado con el fortalecimiento de la Paz en Colombia y la provisión de alternativas de reintegración a la sociedad para víctimas del conflicto armado.

### 3.3. Fuentes de Datos

La información del inventario preliminar de Fuentes de Datos se consiguió en una encuesta de sondeo que fue enviada a 63 actores de la Ruta Suroccidente con el fin de averiguar el tipo de datos que recolectan y los métodos utilizan para la colecta de datos. 19 organizaciones o actores contestaron a la encuesta de forma completa, y de ellos se contactaron 6 para indagar más a fondo sobre los datos e instrumentos y prácticas de recolección que usan. Los resultados de esta encuesta se analizaron para clasificar los datos recolectados en los 3 departamentos entre datos de tipo ambiental y de Recursos Naturales, datos de turismo y datos económicos y socioeconómicos.

En una dinámica para completar el mapeo de fuentes de datos, los participantes contribuyeron con información adicional acerca de qué otras organizaciones/fuentes, según su conocimiento, colectan qué tipo de datos en sus respectivos sitios y departamentos, y en la ruta en general (Tablas 4 y 5).

Departamento	Ambientales y de RRNN								Turismo								Socioeconómicos y económicos							
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
Valle del Cauca									1															
Cauca	1	2	3						1	2														
Nariño	1	2	3	4	5												1							
Ruta	1	2	3	4																				

Tabla 4. Número de fuentes y tipos de datos referidos por los participantes durante el taller.

En la Tabla 5 se puede apreciar en detalle el resultado del ejercicio con los participantes, en un listado de actores/organizaciones que colectan datos de tipo ambiental y de Recursos Naturales, de turismo, económicos y socioeconómicos por departamento.

Ambientales y de RRNN	Turismo	Socioeconómicos y económicos
<b>Valle del Cauca</b>		
1. Biodiversa 2. EPSA 3. CVC/Uni Valle 4. Serraniagua 5. SIDAP 6. FEDENA 7. Fundación Trópico 8. La planada	1. La planada 2. Selc 3. 90° Viajes y aventura	1. INCIVA 2. DAGMA 3. EPSA 4. La planada
<b>Cauca</b>		

1. GAICA 2. Ecohabitats 3. Asociación Río Bravo	1. Corpocauca SITUR 2. Ecohabitats	
<b>Nariño</b>		
1. FELCA 2. PNN 3. PNUD 4. Río Ñambí 5. Uni Nariño		1. Río Ñambí
<b>Ruta</b>		
1. Censos eBird 2. Calidris 3. Instituto Humboldt		

**Tabla 5.** Detalle de fuentes y tipos de datos referidos por los participantes durante el taller.

Es importante tener en cuenta que algunos de los actores/organizaciones referidos por los participantes, como DAGMA, Biodiversa, Fundación Trópico y Asociación Río Bravo no estuvieron presentes en el taller y no contestaron la encuesta de sondeo. Por esto, es necesario corroborar esta información con dichas organizaciones.

### 3.4. Articulación

En el documento Tablas de indicadores con línea de tiempo (Anexo 10- Tablas de Indicadores para la Ruta Suroccidente) se pueden ver las tablas con todos los indicadores discutidos y añadidos durante el taller, organizados con tiempo (momentos en que se recomienda hacer el seguimiento utilizando estos indicadores), los medios de recolección propuestos y se especifica si hay sitios o departamentos que resaltan el indicador como uno de importancia para su sitio/ departamento. Este es un principio del sistema de indicadores para la Ruta Suroccidente, armado como insumo para que un grupo de participantes del taller puedan empezar a armar su sistema completo de seguimiento y evaluación, como se discute en la sección de Sigüientes Pasos.

Algunos de los indicadores seleccionados para el corto plazo son los que tienen que ver con conocimientos y actitudes de Operadores Turísticos y su operación teniendo

en cuenta el uso adecuado de RRNN y las condiciones ambientales de la ruta y sus sitios, como su conocimiento de los reglamentos y códigos de conducta específicos al sitio donde apliquen (p.ej., Guía de Buenas Prácticas de Aviturismo -MinCIT, PTP y FONTUR, 2017), establecimiento de políticas en asuntos ambientales y de sostenibilidad y el nivel de esfuerzo para comprometer actores locales en actividades de protección (por número de reuniones, gastos, programas) (5.3 - 5.5). Se resalta la necesidad de indagar también en año 1 acerca del progreso en la elaboración de capacidades de carga de los sitios. Se puede ver que es urgente monitorear que los operadores turísticos tienen estas consideraciones ambientales y con los RRNN desde un principio de su operación.

La mayoría de los indicadores (55) son indicadores que el grupo considera deben ser monitoreados permanentemente, cada 2 años (Años 1, 3, 5+). El primer grupo de estos consta de las preguntas que se hacen a través de Encuesta adaptada para OTYS (Operadores turísticos y proveedores de servicios para turistas en la ruta) y de la Encuesta para informadores de aves locales (Audubon, 2018), de la cual el proyecto ya ha hecho una línea base. La mayoría son relativos a monitorear los negocios que suministran servicios en cada parte de la ruta, y asegurarse de que sus prácticas de empleo, aportes a la conservación, encadenamiento, prácticas con la comunidad anfitriona, cumplimiento de regulaciones; incluyendo las de uso de la marca de aviturismo y sus ventas e ingresos. El segundo grupo de estos son las preguntas para hacer seguimiento a las prácticas y actitudes de las comunidades donde está la ruta, mayormente recolectados a través de una encuesta CAP cíclica con muestra de las comunidades (desagregadas por sitio) y con algunos de los informadores de aves locales y otros operarios vinculados al proyecto. Se indaga en esta serie de indicadores en conocimiento de prácticas de aviturismo sostenible, participación en iniciativas de aviturismo sostenible y la percepción que tienen de los impactos del aviturismo en sus comunidades. Muchas preguntas indagan acerca del tema cultural: conocimiento y participación en participan en la artesanía y vestidos, costumbres, lenguas, cocina, religión y culturas tradicionales, prácticas ancestrales de la comunidad amigables con la naturaleza, etc. Un tercer grupo de indicadores para monitoreo permanente son los que tienen que ver con las satisfacción del turista y producto turístico de avistamiento de aves (% de visitas nacionales, internacionales, \$ que se queda en la comunidad, etc.) Estos son asuntos que se averiguarían utilizando aplicación de la Encuesta de SITUR “Caracterización del Turista” y la adaptación que de ella hizo en la fase 1 de este proyecto de Diseño de un Mecanismo de S&E para las Rutas de Aviturismo el [consultor de SITUR](#) (Audubon, 2018). Finalmente, hay un set de preguntas relativas a la salud de las poblaciones de aves y bosque, que se indagarán a través de

inventarios periódicos y datos de eBird (Sullivan, B.L. *et al.* 2009) y CBC (AMNH, 1993). Hay unos pocos (3) indicadores de esta categoría que se quedan hasta el momento sin medios de recolección, que indagan acerca de # de organizaciones comunitarias que se involucran en diálogos de saberes e investigación acerca de las aves, y # de actividades culturales articuladas a la ruta. Estas se pueden incluir como preguntas en la encuesta CAP cíclica con muestra de las comunidades o en un sondeo adicional, ya que se consideraron de gran importancia para todos los sitios.

Finalmente, se discutió y acordó en el taller de la Ruta Suroccidente una serie de indicadores de mediano y largo plazo (Años 3, 5+. Años 5+). Hay varios indicadores de mediano y largo plazo para indagar con las OTYS- de cumplimiento de códigos y políticas de sostenibilidad y participación en programas de sostenibilidad ambiental. A las comunidades se les debe monitorear percepción de impactos de la ruta en su calidad de vida (con estos temas que sólo se pueden revisar en el largo plazo como lo son cambios en precios, daños al medio ambiente, etc.) a través de las encuestas CAP cíclicas, y utilizando otras fuentes de datos secundarios y la aplicación del Índice de Calidad de Vida (Audubon, 2018) (Para la serie de indicadores de “Contribución de la ruta a la Paz” no se diseñaron indicadores en detalle.

Como se puede ver en los materiales, todavía permanecen 55 indicadores en el plan- que se deben reducir a un número más manejable (para todos no más de 20, algunos tendrán 1-5 adicionales por sitio). Lo próximo que se recomienda es hacer un refinamiento de los indicadores, eliminando repeticiones y siguiendo los pasos recomendados en el Paso 9, Evaluación de factibilidad de la implementación.

### 3.5. Sigüientes pasos

Durante el taller no se pretendió desarrollar completamente el plan de seguimiento y evaluación detallado para la Ruta de Aviturismo Suroccidente, sino más bien afinar, diseñar y articular la implementación hacia futuro en la ruta con actores interesados de la ruta. Según la metodología de la WTO, sigue la etapa de Implementación del sistema de indicadores (Pasos 9 -12). Se presentaron estos siguientes pasos a los participantes del taller de la Ruta Suroccidente, haciendo aclaraciones respecto a las posibles maneras de continuar con el importante esfuerzo de hacer seguimiento y evaluación participativa a la Ruta Suroccidente. Algunos siguientes pasos para la Ruta Suroccidente deben ser:

## AFINACIÓN Y REDUCCIÓN

La metodología de trabajo durante el taller facilitó que los participantes se familiarizaran a profundidad con los asuntos prioritarios para monitorear en temas de conservación de la salud ecosistémica (especialmente los RRNN), asuntos de aviturismo y tipos de turismo en la ruta relacionados, encadenamientos de negocios, operadores turísticos y informadores de aves locales en la ruta, y sus ingresos, satisfacción y continuada recomendación de los avituristas generación de mejoras en bienestar, empleos, salud, etc. en las comunidades. Se pudo dar también la revisión de los indicadores diseñados en Fase 1 por los expertos, y la adición de varios indicadores considerados de importancia. También se reconocieron y discutieron medios de recolección propuestos y algunas fuentes de datos en la ruta. Por ello todavía permanecen 55 indicadores en el plan- que se deben reducir a un número más manejable (para todos no más de 20, algunos tendrán 1-5 adicionales por sitio). Lo próximo que se recomienda es hacer un refinamiento de los indicadores, eliminando repeticiones y siguiendo los pasos recomendados en el Paso 9, Evaluación de factibilidad de la implementación. ¿Qué es exactamente lo que nos parece vital monitorear y evaluar? ¿Son estos indicadores los que nos permitirán ver el progreso o falta de él hacia los resultados e impactos que esperamos? En todas las etapas se hace el equipo la pregunta necesaria acerca del costo- beneficio de cada indicador, para reducir su número. Esto se haría bajo el liderazgo de un grupo reducido de actores de la ruta comprometidos con el seguimiento y evaluación de la sostenibilidad del aviturismo en su sitio/ la ruta, aunque en el tiempo mientras este grupo se incorpore, la facilitadora del proceso continuará afinando y reduciendo redundancias, etc. en la lista de indicadores para ir adelantando el trabajo.

## LÍNEAS BASE

Hacer este paso de refinar y finalizar los indicadores es de gran importancia en el corto término por lo que ya la Ruta de Aviturismo del Suroccidente está progresando a pasos agigantados en algunos de sus sitios, y se debe establecer cuáles indicadores necesitan línea base con mayor prontitud. Todos los indicadores de corto plazo están para asuntos en los cuales se puede visualizar resultados muy pronto y que son atribuibles directamente al proyecto de la Ruta Suroccidente (cambios en conocimientos, actitudes, prácticas de los informadores de aves y de la comunidad gracias al proyecto), y por ende tener la línea base de esos



indicadores es de gran importancia. En varios de los sitios de la ruta están sucediendo numerosos eventos y desarrollos que tienen un impacto directo en los cambios en conocimientos y prácticas de los habitantes de las comunidades, y estos se pueden estar quedando por fuera de las mediciones.

## **PASO 9, EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DE LA IMPLEMENTACIÓN**

El Paso 9, Evaluación de factibilidad de la implementación, se trabajó orgánicamente durante la Fase 1 y el taller de Indicadores de la ruta, al valorar la factibilidad de recolección de datos al tiempo con la selección de los indicadores, y al conocer y discutir sobre las fuentes de datos antes y durante el taller. La WTO recomienda que este paso se lleve a cabo a través de todo el proceso, documentando en cada etapa la factibilidad de obtener y poder analizar la información recibida. ¿Cómo se puede obtener la información? ¿Se pueden identificar por adelantado algunas fuentes de datos relevantes? ¿Hay datos disponibles (o información secundaria) o se debe diseñar algún proceso adicional de recolección o extracción? ¿Existe alguna plataforma para archivar los datos colectivamente? ¿Qué nivel de esfuerzo e insumos se requieren para crear y mantener el indicador? (WTO, 2004). El paso formal de Evaluación de Factibilidad y Procedimientos de Implementación se debe hacer para re- evaluar cada uno de los indicadores finales, para identificar fuente específica de datos, características de los datos (son datos cuantitativos o cualitativos, cómo se recolectan y archivan, etc.), la frecuencia de colección específica, consideraciones de acceso y confidencialidad, asuntos de confiabilidad de los datos, responsable de cada indicador y costos aproximados de la recolección y análisis de cada indicador, para poder generar un costo aproximado de todo el sistema. Se recomienda que este primer paso de la implementación se lleve a cabo con un grupo de actores reducido y con la participación de expertos en turismo, monitoreo de aves y cobertura vegetal, aspectos culturales y sociales y un guía experto en sistemas de seguimiento y evaluación. Los pasos 10 (Recolección y análisis de hecho), 11 (Rendición de cuentas, comunicación e informes) y 12 (Seguimiento y evaluación de la aplicación de los indicadores- el aprendizaje de la implementación del sistema) se llevarían a cabo en los próximos años, bajo el liderazgo de un grupo reducido de actores de la ruta comprometidos con el seguimiento y evaluación de la sostenibilidad en la ruta, y por ende del aprendizaje y logro de resultados e impactos de beneficio para las comunidades de la ruta Suroccidente.



## 4. RECOMENDACIONES

De la implementación participativa con actores clave de la ruta Suroccidente los pasos de la metodología de la WTO (3- 8) para afinar, diseñar y articular un mecanismo de seguimiento y evaluación para la ruta se derivan algunas lecciones aprendidas y sus recomendaciones:

### EL PROCESO DEBE SER PARTICIPATIVO

Todo el proceso del diseño de indicadores para S&E de las Rutas de Aviturismo se ha llevado a cabo como un proceso participativo, siguiendo las recomendaciones de la WTO en los lineamientos en la caja 2.5 (Talleres participativos para desarrollar indicadores y construcción de capacidades locales) (WTO, 2004), resumidos a continuación:

- Participación en talleres/ reuniones lo más amplia posible de actores locales, incluyendo representantes de la comunidad.
- Visitas y presentaciones para familiarización con la zona y los asuntos clave de cada ruta.
- Participación de los actores locales en la definición de los principales riesgos y oportunidades que ofrece el destino.
- Identificación participativa de asuntos prioritarios.
- Desarrollo de indicadores en trabajos de grupos pequeños, con expertos, para discutir y seleccionar indicadores que respondan a los asuntos priorizados para la ruta.
- Participación de la comunidad y actores locales en desarrollar recomendaciones para siguientes pasos.

Los actores locales se sintieron muy agradecidos por la invitación a participar en un plan para discutir y diseñar indicadores y asuntos relacionados, como la afinación de la visión, la discusión de asuntos prioritarios, fuentes de datos y demás. Encontraron la participatividad, la articulación y la comprensión y discusión de asuntos de seguimiento y evaluación ejercicios muy importantes y que permiten poner en visibilidad temas clave para la sostenibilidad de la ruta. Aunque en algunos casos los participantes citaron que faltó tiempo para entrar en suficiente profundidad algunos temas, sí se lograron aportes importantes a la construcción de un sistema útil y de implementación factible con el grupo de actores comprometidos con el aviturismo y el medio ambiente con los cuales se cuenta en esta ruta.

## **UN GRUPO DE ALIADOS CLAVE CON INTERÉS EN EL S&E DE LA RUTA**

Desde la WTO, y la Fase 1 del proyecto de diseño de indicadores se viene recomendando vincular comunidades y actores para elegir, afinar, adaptar, más que re- diseñar, indicadores específicos a la ruta en cuestión. Hay un grupo de aliados clave en la ruta Suroccidente que participan desde un principio con una afinada visión de sostenibilidad ambiental, financiera y local. Este grupo ya ha demostrado interés igualmente en participar en la armonización de un sistema de S&E. Algunos de ellos lo manifestaron cuando 15 de los 19 encuestados que respondieron, contestaron afirmativamente que estarían interesados en participar en la implementación de un sistema de monitoreo o toma de datos en alguno de los aspectos mencionados: social/ económico, ambiental y/o turismo, o durante el taller cuando lo expresaron participantes de variados sitios de la ruta como Chicoral/La Cumbre/Dapa, en Anchicayá del PNN Farallones y CorTucan, en Nariño, especialmente Tumaco & La Planada FELCA. Los siguientes pasos de S&E para la ruta Suroccidente se deben llevar a cabo siempre con la idea de hacer el sistema “liviano”, es decir, que sea amigable con usuarios de todos los ámbitos del aviturismo en la ruta, y capacitando a los actores a usar el sistema y participar en su mejora y el aprendizaje que de él se derive. Se recomienda que cada sitio desarrolle las preguntas acordes a su contexto cultural, pero siempre permaneciendo con una base de preguntas que se harán de la misma manera en todos los sitios. En cada sitio o grupo de sitios cercanos de la ruta habrá que encontrar quién pueda hacer las preguntas, la organización aliada que pueda organizar los datos, quién analiza, y demás asuntos relacionados a la implementación del sistema.

## **AFINACIÓN, ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD Y LÍNEAS BASE**

Se recomienda que la Ruta de Suroccidente, en cabeza de sus aliados clave que demuestran interés en el tema y que reconocen la importancia del S&E de la sostenibilidad en la ruta, siga los pasos delineados en pasos siguientes:

Hacer un refinamiento de los indicadores, eliminando repeticiones y siguiendo los pasos recomendados en el Paso 9, Evaluación de factibilidad de la implementación. ¿Qué es exactamente lo que nos parece vital monitorear y evaluar? ¿Son estos indicadores los que nos permitirán ver el progreso o falta de él hacia los resultados e impactos que esperamos? En todas las etapas se hace el equipo la pregunta necesaria acerca del costo- beneficio de cada indicador, para reducir su número.

Todos los indicadores de corto plazo están para asuntos en los cuales se puede visualizar resultados muy pronto y que son atribuibles directamente al proyecto de la Ruta Suroccidente (cambios en conocimientos, actitudes, prácticas de los informadores de aves y de la comunidad gracias al proyecto), y por ende tener la línea base de esos indicadores es de gran importancia.

El paso formal de Evaluación de Factibilidad y Procedimientos de Implementación, Paso 9, se debe hacer para re- evaluar cada uno de los indicadores finales, para identificar fuente específica de datos, características de los datos (son datos cuantitativos o cualitativos, cómo se recolectan y archivan, etc.), la frecuencia de colección específica, consideraciones de acceso y confidencialidad, asuntos de confiabilidad de los datos, responsable de cada indicador y costos aproximados de la recolección y análisis de cada indicador, para poder generar un costo aproximado de todo el sistema.

## **AJUSTES AL TALLER PARA SU USO EN OTRAS RUTAS DE AVITURISMO DE COLOMBIA**

Para poder hacer recomendaciones pertinentes acerca del proceso que se siguió en la ruta de aviturismo del Suroccidente y a sus ajustes y adaptación para procesos similares que todas las rutas deben seguir, se llevó a cabo una revisión de las actividades del taller. Surgen de esa discusión algunos ajustes que se harán a futuros talleres:

1. Se maneja mucha información en el taller. Para la próxima oportunidad se recomienda dar mayor explicación acerca del trabajo que ya se ha desarrollado, y por qué los expertos de la fase 1 decidieron usar esos lineamientos y temas prioritarios para diseñar los indicadores propuestos en el taller.
2. Se recomienda el uso de más ejemplos de los asuntos prioritarios, encontrando un mejor equilibrio entre los que proponen los expertos (que se traen al taller) y los que se diseñan durante el taller mismo.
3. Se buscarán maneras adicionales de distribuir los trabajos en grupo para que en cada grupo se trabaje por temas y se elimine la repetición en algunas discusiones y ejercicios.

## 5. REFERENCIAS

Asociación Calidris. 2017. Caracterización del Mercado de Aviturismo en los Departamentos Valle del Cauca y Cauca. Informe técnico; Documento de trabajo.

Asociación Calidris y National Audubon Society. 2016. Planning the Paraguas - Munchique Conservation Corridor Birding Trail in Colombia - Phase I. Documento de trabajo.

Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF) 2018. Implementing Colombia's Western Andes Birding Trail: Conservation and Community Development Opportunity. Documento de trabajo.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, MinCIT., Programa de Transformación Productiva, PTP y Fondo Nacional de Turismo, FONTUR. 2017. Guía de Buenas Prácticas para la actividad de Aviturismo en Colombia. 57pp. <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?quid=cb19d282-58af-45f3-9648-bc930a5c4755>

National Audubon Society. 2018. Diseño de un Mecanismo de Seguimiento y Evaluación para Rutas de Aviturismo en Colombia. Documento de trabajo.

National Audubon Society. 2019.a. Propuesta de itinerario de la ruta de aviturismo del suroccidente colombiano: Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Documento de trabajo. Pp. 74.

National Audubon Society. 2019.b. Mecanismo para el Monitoreo de estadísticas e Indicadores para evaluar el impacto del proyecto de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano. Documento de trabajo.

Programa de Transformación Productiva, PTP. 2013. Plan de Negocios Sectorial de Turismo de Naturaleza para Colombia. Capítulo 5: Análisis Macro Subproductos turismo de naturaleza para Colombia. 35pp.

Sullivan, B.L., C.L. Wood, M.J. Iliff, R.E. Bonney, D. Fink, & S. Kelling. 2009. eBird: a citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation* 142: 2282-2292.

World Tourism Organization. 2004. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook. ISBN 92-844-0726-5 World Tourism Organization, Madrid, Spain.

## ANEXOS

- Anexo 1. Listado de invitados del taller.
- Anexo 2. Tablas usadas en el taller con la información de Bienes y Riesgos
- Anexo 3. Asuntos priorizados por expertos Fase 1
- Anexo 4. Encuesta de Sondeo para Fuentes de Datos Ruta Suroccidente
- Anexo 5. Panel de Expertos Ruta Suroccidente
- Anexo 6. Conceptos y figuras resultantes del trabajo de presentadores y expertos “La Ruta Suroccidente”
- Anexo 7. Visión de largo plazo
- Anexo 8. 3 Encuestas usadas en el proyecto: Encuesta Informadores, Encuesta OTYS, Encuesta SITUR avituristas.
- Anexo 9. Resultados del ejercicio de bienes, riesgos y asuntos prioritarios para S&E
- Anexo 10. Tablas de Indicadores para la Ruta Suroccidente