

## INFORME DE PRODUCTO 7.2

### PILOTO DIGITAL DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES CON INFORMADORES DE AVITURISMO DE LAS RUTAS DE AVITURISMO COLOMBIA



ASOCIACIÓN CALIDRIS

2020

# RESUMEN EJECUTIVO

El aviturismo es una alternativa productiva, oportunidad social y económica para las comunidades de las Rutas de Aviturismo de Colombia, una iniciativa promovida por la Asociación Calidris y Sociedad Audubon, por medio de la financiación del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (MinCIT), CEPF (Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos), Gobiernos locales, Universidad ICESI y otras entidades interesadas en el desarrollo y promoción alrededor de esta actividad. En las Rutas de Aviturismo se articulan sitios notables para la observación de aves y actores de las comunidades circundantes. Los resultados e impactos de las Rutas de Aviturismo, que incluyen la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano, deben ser monitoreados y evaluados para aprovechar la riqueza natural de los sitios, al tiempo que se favorece su preservación y se aseguran impactos positivos en las condiciones de vida de las comunidades (CEPF, 2018)

Para la etapa del proyecto CEPF-Calidris de aviturismo se tuvo contemplada la implementación de una nueva fase piloto para el sector de Pance y la Leonera, correspondientes a zonas rurales del municipio de Cali y sitios que recibe una gran cantidad de turistas y que además cuentan con condiciones para el desarrollo de actividades de turismo de naturaleza y aviturismo, y que cuentan con informadores de aviturismo como objeto de las capacitaciones adelantadas para los proyectos de la ruta del suroccidente colombiano. Sin embargo las condiciones del 2020 por efectos del Covid-19 y la cuarentena aplicada frenó la posibilidad de tomar estos datos en campo y en especial poder tener información de las personas que están contratando servicios turísticos. Para poder tomar información valiosa para continuar monitoreando el proceso de la implementación de las rutas de aviturismo, realizamos un ejercicio virtual en la toma de los datos, y tomamos algunas de las preguntas claves del formato de encuesta dirigida a guías de aves utilizadas en el piloto del 2019 aplicado por DapaViva.

Usando las recomendaciones del Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad de WTO (WTO, 2004) en esta fase del proyecto se realizó (1) la escogencia y adaptación de las preguntas más relevantes, (2) se aplicaron las encuestas revisadas a uno de los grupos: informadores de aves, (3) se hizo análisis preliminar de los datos recolectados en la base de datos para ello diseñada. En los resultados del análisis pudieron ver que en los actores.

# INTRODUCCIÓN

Desde el año 2016 el gobierno colombiano ha apostado al aviturismo como una forma de promocionar al país, aprovechando la oportunidad que la naturaleza le brinda por ser el país con mayor número de especies en el mundo. El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (MinCIT) ha patrocinado la estructuración de las Rutas de Aviturismo de Colombia, empezando por la Ruta del Norte de Caribe Colombiano, desarrollada por la Sociedad Audubon y la Asociación Calidris, con ayuda de USAID. A partir de esa primera experiencia se desarrollaron con sus debidas adaptaciones inicialmente la ruta de los aviturismo de los Andes Centrales, la ruta de aviturismo de los Andes Orientales y la ruta de aviturismo del Suroccidente Colombiano.

Las rutas de aviturismo conectan los sitios de observación de aves, con los prestadores de servicios alrededor del aviturismo (transporte, alimentación, alojamiento), con las comunidades locales y la posibilidad de que ellas se capaciten y fortalezcan para lograr captar recursos y promover la conservación y lograr la sostenibilidad. ). Los logros, resultados e impactos esperados en temas económicos, sociales y ambientales de la ruta deben ser monitoreados y evaluados para el aprendizaje y la mejora en las actividades de la ruta y poder tomar acciones correctivas en caso de que alguno de los aspectos clave esté fallando en la ruta. (FONTUR, 2018) y asegurar que se están protegiendo y conservando tanto los recursos naturales- de los que dependen las rutas para su funcionamiento- como los bienes y valores sociales y culturales de las comunidades involucradas en el desarrollo e implementación del aviturismo y otras formas de turismo que visita áreas naturales frágiles, vírgenes y relativamente tranquilas que están pensadas como una alternativa ecológica y a menudo pequeña al turismo comercial estándar “masivo” (Kanchan Lata Tripathi, 2016).

Para ello se viene implementando el proyecto *“Diseño de un mecanismo de seguimiento y evaluación para rutas de aviturismo en Colombia”* (FONTUR, 2018), que busca generar indicadores de seguimiento y evaluación de los campos económico, social y ambiental, en los que se espera incidirán las rutas de aviturismo. Se busca en el proyecto diseñar y establecer un sistema de Seguimiento y Evaluación (S&E) que permita que los actores de las comunidades de las rutas de aviturismo – agrupaciones de negocios, operadores turísticos, organismos no gubernamentales (ONGs) de temas ambientales y sociales, guías y otros involucrados en el turismo de naturaleza, los habitantes de la región y demás- puedan hacer seguimiento de los resultados en la ruta. El sistema está diseñado para detectar cambios en cuanto al conocimiento, valoración y conservación del medio ambiente - en particular las aves y sus hábitats- de parte de la comunidad, al igual que sus actitudes frente al creciente influjo de avituristas; el desempeño y participación de los negocios en encadenamientos para el aviturismo, sus prácticas de empleo y de conservación y uso de los recursos naturales; el influjo y prácticas de los avituristas, y los modos en que estos impactan los medios de vida en las comunidades de la ruta. En el proyecto se ha seguido la metodología de la Organización

Mundial del Turismo (WTO, por sus siglas en inglés) en su publicación Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad (WTO, 2004).

En las dos primeras fases del proyecto de diseño de indicadores de S&E, en los años 2018 y 2019, se llevaron a cabo los pasos 1- 8 de la metodología WTO para las rutas en general y para tres de las rutas

específicamente. En la primera fase se hizo el diseño general de la visión, indicadores y medios de recolección de la información para todas las rutas con 10 expertos de Audubon, Calidris y SITUR. En la segunda fase actores clave de cada una de las rutas discutieron y afinaron la visión los indicadores, fuentes de datos y medios de recolección propuestos para adaptarlos al contexto de cada ruta. En la tercera fase realizó el piloto de la implementación del sistema de indicadores con actores locales, llevando a cabo los pasos siguientes de la WTO, 9 y 10: Evaluación de la factibilidad de la implementación, y Recolección de datos y análisis (Tabla 1) para dos sitios específicos- Dapa/ Chicoral y KM. 18 - de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano, que articula sitios para la observación de aves en los departamentos colombianos de Valle del Cauca, Cauca y Nariño.

Algunas de las recomendaciones de la segunda fase fueron: (1) que el sistema de monitoreo que se produzca para implementación en las rutas y sus sitios correspondientes deberá ser de fácil manejo para poder usarlo frecuentemente, (2) que se debe continuar con el trabajo de precisar los indicadores para sitios seleccionados de las rutas, buscando especialmente aquellos que son de carácter prioritario para cada zona, y aquellos en los cuales es urgente establecer una línea base para los indicadores, ya que en varios sitios se está avanzando en implementación a paso vertiginoso, y (3) que todas las acciones al interior de cada ruta y sus sitios se deben desarrollar bajo el liderazgo de un grupo de actores locales comprometidos con el seguimiento y evaluación de la sostenibilidad del aviturismo. De ahí surge entonces este proyecto de piloteo, fase 3 del desarrollo del plan de indicadores para las Rutas de Aviturismo de Colombia, financiado dentro del marco del proyecto “Implementing Colombia's Western Andes Birding Trail: Conservation and Community Development Opportunity” de CEPF y manejado por la Asociación Calidris.

Para la cuarta fase del proyecto se pretendía aplicar los cuatro formatos en un segundo ejercicio que recopilara información para otras dos localidades en las que se actualmente tienen alta influencia turística, así como la influencia de operadores turísticos principalmente locales y la presencia de informadores de aviturismo interactuando en las zonas. Los dos sitios elegidos fueron la zona de Pance al suroccidente de la ciudad de Cali y el sector de las veredas de la Leonera y Andes al occidente también de la ciudad de Cali.

Finalmente los acontecimientos previos a la aplicación de la fase 4, relacionados con la pandemia del virus SARS Covid – 19 y la cuarentena aplicada bajo normas estrictas tanto nacionales como regionales, impidieron que se pudiera desarrollar por completo. Por lo que

en los meses siguientes (junio y julio) se replanteó la forma de aplicar la metodología y la forma de extraer la información necesaria para tener alguna percepción base de la actualidad de los actores, que para la fase 4, solamente se aplicaría al grupo de los informadores de aviturismo de las diferentes rutas a lo largo del país.

# METODOLOGÍA

A través de todo el proyecto – fase 1-4 – se usaron las recomendaciones del Plan de Desarrollo de Indicadores de Sostenibilidad de WTO, que delinea los pasos para diseñar un proceso participativo con actores y grupos de interés locales. En la siguiente tabla se explican los pasos llevados a cabo para todas las rutas en general - fase 1, seguidas por los pasos para la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano - fase 2, hasta llegar a la etapa del proceso, los pasos en que se enfocó la fase 3 de adaptación del marco de seguimiento en Dapa – Chicoral y KM.18, sitios de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano y la fase 4 en la búsqueda de información actualizada específica sobre informadores de aviturismo de diferentes partes del país.

<b>DISEÑO Y ORGANIZACIÓN</b>	
1) Definición/ delimitación del destino	Llevada a cabo como parte del proceso de planeación para el diseño e implementación de rutas de aviturismo de Colombia.
2) Uso de procesos participativos	<p><b>FASES 1 - 3</b></p> <p>Para este proceso, se utilizaron metodologías participativas de revisión por pares, trabajos de grupo, talleres y reuniones con los expertos involucrados en la implementación de las rutas de aviturismo. El posterior diseño de indicadores específicos a cada Ruta de Aviturismo se llevó a cabo con la mayor representación posible de los grupos de interés en cada ruta. En la tercera fase en Dapa- Chicoral, se trabajó todo el proceso participativamente desde el desarrollo de indicadores hasta la aplicación y análisis de las encuestas en total participaron en 11 Jóvenes de la comunidad dapeña y 3 Adultos de la ONG Ambiental Dapaviva. Para la fase 4 se contó con la participación del equipo de la Sociedad Audubon del suroccidente colombiano (socio de la Asociación Calidris en el desarrollo de las rutas de aviturismo en Colombia) para la estructuración de las preguntas a escoger e implementar traídas de la fase 3.</p>
3) Identificación de bienes y riesgos del turismo	<p><b>FASE 1</b></p> <p>Llevada a cabo como parte del proceso planeación para el diseño e implementación de rutas de aviturismo, y en</p>

	2 estudios de caracterización y propuestas de itinerario para cada ruta.
	<p><b>FASE 2</b></p> <p>Esta información fue actualizada y afinada durante cada taller por actores locales de varios de los sitios de la ruta Suroccidente, al igual que utilizada como insumo para el desarrollo de asuntos importantes para S&amp;E en el sitio según la información de bienes y riesgos.</p>
	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Se ahondó aún más con los jóvenes guardabosques en los bienes y riesgos identificados para Dapa- Chicoral. Se añadieron algunos riesgos que no habían sido mencionados, como los efectos negativos del influjo de personas de fuera en la seguridad de la comunidad y las actividades alternativas.</p>
	<p><b>FASE 4</b></p> <p>Se establecieron algunas preguntas respecto a las nuevas normas y protocolos de bioseguridad y su aplicación por parte de los informadores</p>
4) Visión de largo plazo para un destino	<p><b>FASE 1</b></p> <p>Realizado dentro del diseño de este mecanismo.</p>
	<p><b>FASE 2</b></p> <p>La visión producida en Fase 1 fue actualizada y afinada junto con los asuntos prioritarios durante cada taller por actores de las rutas.</p>
	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Se ahondó aún más con los jóvenes guardabosques en la visión y los asuntos prioritarios para Dapa- Chicoral.</p>
5) Selección de asuntos prioritarios	<p><b>FASE 1</b></p> <p>Realizado dentro del diseño de este mecanismo.</p>
	<p><b>FASE 2</b></p> <p>La información de los asuntos prioritarios fue contextualizada y afinada durante cada taller por actores de las rutas.</p>
	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Se ahondó aún más con los jóvenes guardabosques en la visión y los asuntos prioritarios para Dapa- Chicoral.</p>

	<p><b>FASE 4</b></p> <p>Utilización de preguntas del formato para informadores de aviturismo.</p>
6) Identificación de indicadores	<p><b>FASE 1</b></p> <p>Dentro del diseño del mecanismo en Fase 1 se seleccionaron algunos indicadores comunes para todas las rutas, y se organizaron ideas acerca de otros que pueden ser afinados por ruta y por sitio.</p>
	<p><b>FASE 2</b></p> <p>Esta lista preliminar fue contextualizada y afinada durante cada taller por actores de las rutas.</p>
7) Inventario de fuentes de datos	<p><b>FASE 2</b></p> <p>Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Previo al taller de indicadores de Suroccidente se aplicó a 63 actores una encuesta indagando por fuentes de datos en Valle del Cauca, Cauca y Nariño. Previo al taller de indicadores de Andes Orientales se aplicó a 70 actores una encuesta indagando por fuentes de datos en Cundinamarca, Boyacá, Tolima y Huila. En los talleres se indagó con los participantes de cada ruta sobre nuevas fuentes de datos de tipo ambiental, de turismo y socioeconómico.</p>
8) Procedimientos de selección	<p><b>FASE 2</b></p> <p>Realizado dentro del diseño de este mecanismo. Esta información fue contextualizada y afinada durante cada taller por actores de las rutas.</p>
	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Llevada a cabo para el sistema de Dapa- Chicoral (y la mayoría de KM18) Se ahondó aún más con los jóvenes guardabosques en los indicadores, seleccionando los urgentes, los más relevantes y factibles de indagar para Dapa- Chicoral.</p>
	<p><b>FASE 4</b></p> <p>Trabajo en conjunto con la Sociedad Audubon para la consolidación de la encuesta virtual</p>
<p><b>IMPLEMENTACIÓN</b> - Realización posterior para cada ruta, sección de la ruta o sitio(s).</p>	



9) Evaluación de factibilidad de implementación	<p><b>FASE 2</b></p> <p>El paso 9 se trabajó al valorar la factibilidad de recolección de datos al tiempo con la selección de los indicadores, y al conocer y discutir sobre las fuentes de datos antes y durante los talleres.</p>
	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Llevada a cabo para el sistema de Dapa- Chicoral. Se ahondó aún más con los jóvenes guardabosques valorar la factibilidad de recolección de datos al tiempo con la selección de los indicadores y el desarrollo de los medios de recolección (4 encuestas)</p>
	<p><b>FASE 4</b></p> <p>Implementación de encuesta para informadores de aviturismo de las rutas de Colombia (1 de 4 formatos)</p>
10) Recolección de datos y análisis	<p><b>FASE 3</b></p> <p>Llevada a cabo para el sistema de Dapa- Chicoral. Se llevó a cabo con los jóvenes guardabosques dentro de esta fase del proyecto la recolección de datos con 4 grupos en cada sitio: representantes de las comunidades, avituristas nacionales e internacionales, representantes o dueños de los negocios en la ruta orientados a turismo ecológico y finalmente, el grupo de informadores de Dapa- Chicoral que se entrenó (4 encuestas). También se organizó la base de datos para el archivo y disponibilidad de los datos para análisis. Se hizo un análisis breve de los datos de línea base.</p>
	<p><b>FASE 4</b></p> <p>Compilación digital de los resultados de las encuestas, por medio de la utilización de un aplicativo digital.</p>
11) Rendición de cuentas, comunicación y sistema de informes	<p><b>FASE 3 y 4</b></p> <p>Se organizó la base de datos para el archivo y disponibilidad de los datos para análisis. Realización posterior, siguientes pasos</p>

12) Seguimiento y evaluación de la aplicación de indicadores	Realización posterior, siguientes pasos
--	---

**Tabla 1. Pasos para desarrollar indicadores de sostenibilidad para destinos turísticos y su aplicación en las rutas de aviturismo de Colombia. Adaptado a la cuarta fase, tomado del informe de Piloto de indicadores Dapa/Chicoral/Km 18.**

La selección de las preguntas que se aplicarían en la fase 4, fueron preparadas a partir de los formatos realizados para la fase 3, especialmente los que se encuentran en el formato diseñado para los informadores de aviturismo. Finalmente con el equipo de la Sociedad Audubon se escogieron las 26 preguntas que finalmente se aplicaron para esta ocasión. De manera estratégica se pensó en hacer preguntas de respuesta rápida y que pudiesen ser aplicadas con respuestas múltiples, ya que por experiencias pasadas un alto número de preguntas y/o de respuestas abiertas, no son completadas por las personas y de igual manera también compromete la forma en la que se puede hacer los posteriores análisis.

Para la implementación en esta fase se utilizó la plataforma Google Formularios, la cual permite la aplicación y recolección de preguntas y respuestas a distancia. Allí en total se realizaron 31 cuestionamientos, de los cuales 5 corresponden a la información de contacto y 26 de las preguntas tienen el fin de aportar información para los indicadores propuestos a lo largo del proyecto. De las 26 preguntas, 6 están dirigidas a las actividades económicas actuales de los informadores, 14 sobre la apreciación y prestación del servicio aviturismo y 6 sobre el conocimiento sobre la avifauna.

Enlace en el que está la encuesta: <https://forms.gle/y8fFNHsnpyU3mqr9>

Anexo de este informe se encuentra un documento con las preguntas realizadas.

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 1. Participación general

Se compartió la encuesta virtual por medio del enlace de google formularios, por medio de los diferentes grupos de Whatsapp que se tienen con los grupos de informadores de aviturismo como resultado de cada uno de los proyectos de las rutas de aviturismo de Colombia. Se tuvo la encuesta abierta por un tiempo de 15 días en los que se lograron compilar 59 respuestas, de informadores de diferentes partes del país, capacitados 3 de los 4 de las Rutas de Aviturismo.

En el sentido de la participación por departamentos, tuvimos una mayor cantidad de personas del departamento del Valle del Cauca, con 17 respuestas, seguida por Cundinamarca con 11 y Tolima con 7 personas, estos como los tres departamentos que más diligenciaron la encuesta (Figura 1). En cuanto a estos resultados entendemos que la mayor participación esté centrada en el Valle del Cauca por la mayor cantidad informadores que se han capacitado en la Ruta del Suroccidente, pues en este departamento se han tenido más procesos de capacitación respecto a los demás departamentos.

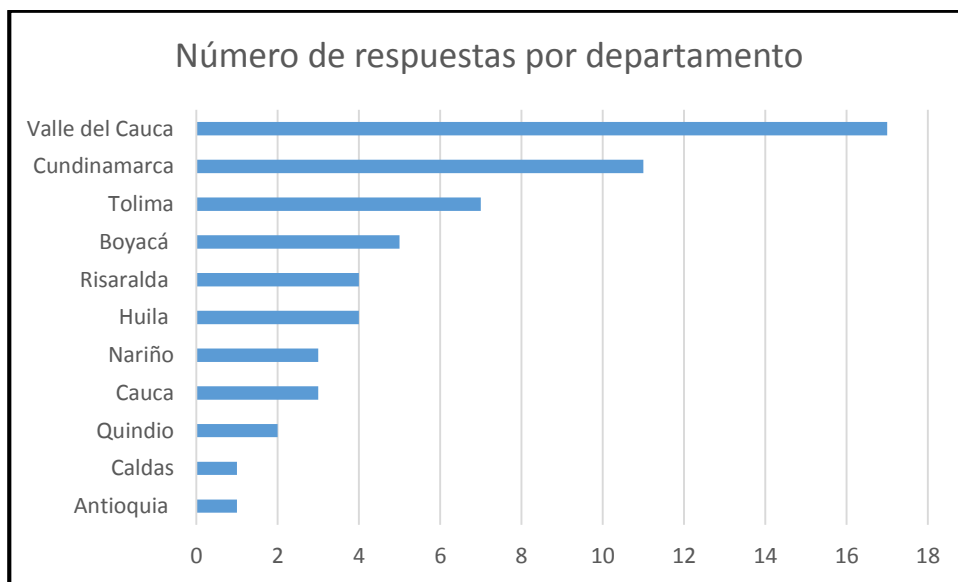


Figura 1. Departamentos que se reflejaron según el número de respuestas a la encuesta por parte de los informadores de aviturismo de las rutas de Colombia

En cuanto a la participación de género, fue bastante equilibrada la cantidad de mujeres y de hombres que diligenciaron la encuesta. Esto refleja la filosofía misma de las rutas de aviturismo en cuanto a la inclusión equitativa de los informadores de aviturismo (Figura 2).

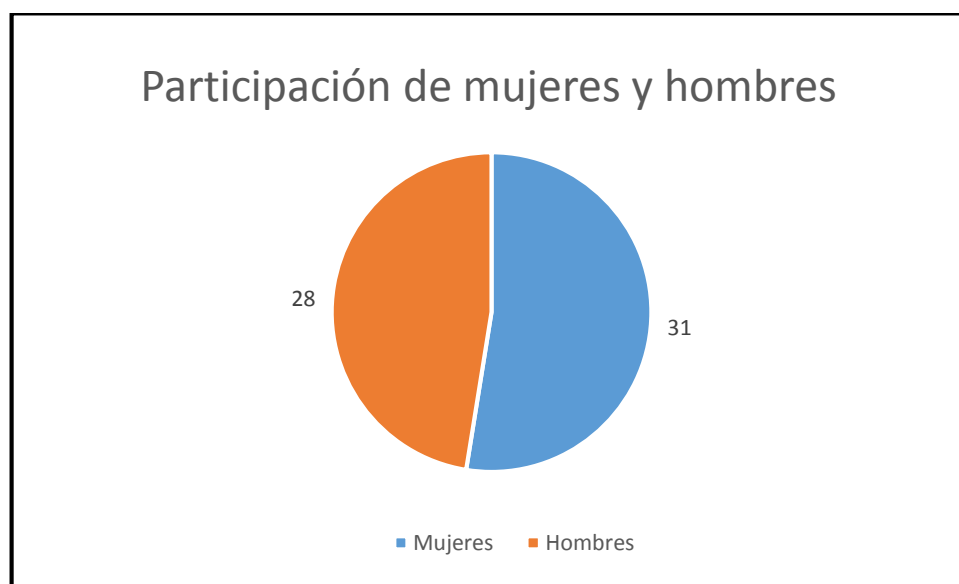


Figura 2. Participación de la proporción de mujeres y hombres que participaron en la encuesta de la fase 4

## 2. Actividades económicas

Encabezando la sección de Actividades económicas, está una de las preguntas que quizá una de las más inquietantes y prioritarias de la encuesta, ya que muchas de las preocupaciones más inmediatas es la posibilidad de los informadores en continuar generando recursos económicos a pesar de la suspensión total de la oferta y contratación de servicios turísticos. Sin embargo la encuesta se aplica en el mes de octubre de 2020, momento en el cual ya se encuentran con posibilidad de recibir y atender en menor medida a clientes en cuanto al turismo. En respuesta, menos de un 25% de las personas se encuentran laborando en la actualidad (Figura 3).

- ¿Está usted trabajando actualmente? (Esto incluye actividades formales e informales). -

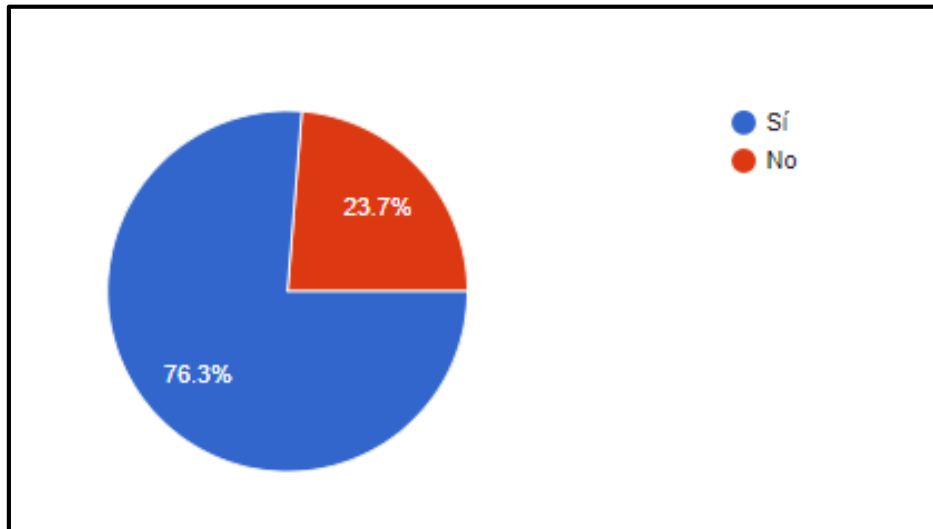


Figura 3. Actualidad laboral de los informadores de aviturismo.

Cerca del **45%** de los informadores actualmente se encuentran laborando de forma independiente con la posibilidad de cubrir sus gastos obligatorios de salud y pensiones, sin embargo y de manera preocupante el **38%** de los informadores se encuentran con actividad laboral pero sin cubrir sus servicios de salud ni cotizando semanas para la jubilación. También preocupante la situación del **10%** quienes respondieron tener un empleo pero sin un contrato formalizado (Figura 4).

- En su actividad económica principal usted es:-

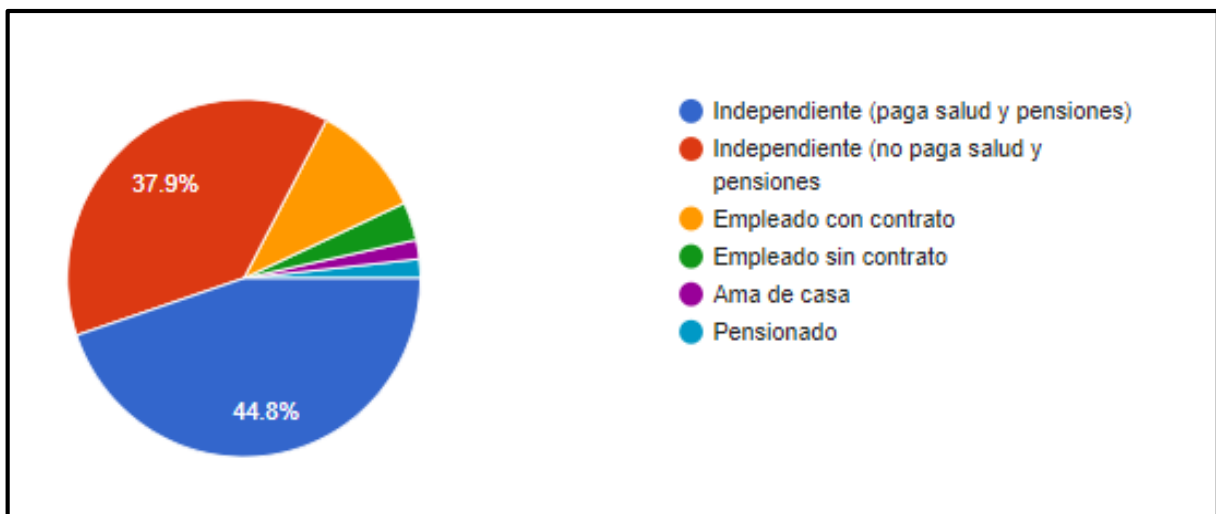
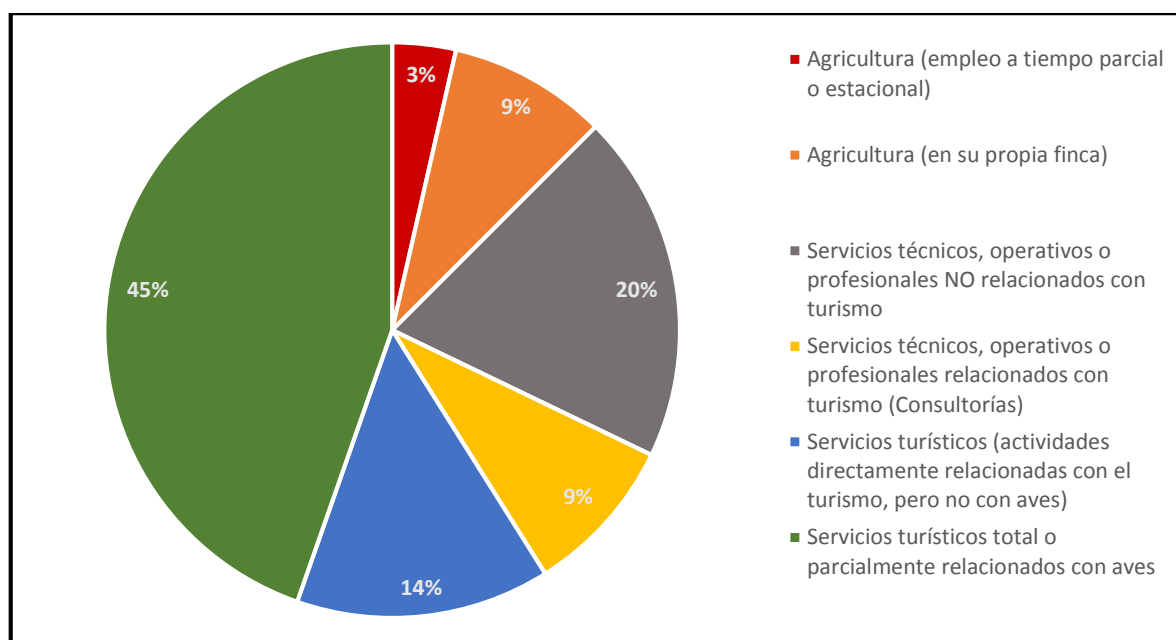


Figura 4. Formalización contractual de los informadores en la actualidad

A la hora de preguntar por sus actividades económicas puntualmente. En cuanto a la principal, en un 45% de los informadores confirman estar ofreciendo Servicios turísticos total o parcialmente relacionados con aves, lo cual es un resultado interesante de revisar, ya que por la situación actual de la poca actividad turística que se presentó a lo largo del 2020 se esperaba que las actividades económicas principales hubiesen migrado a otras. Sin embargo un 20% en la actualidad se encuentra ligado a actividades no relacionadas con turismo. A pesar de que las cifras parecen contrarias, deben ser analizadas en contextos, escenarios y más complejos, y con información quizá más detallada. Pero por lo anterior permite intuir la persistencia de varios informadores en la prestación de servicios turísticos con o sin aves (Figura 5).

- **¿Cuál actividad describe mejor su Actividad Económica Principal?-**



**Figura 5. Información sobre las actividades económicas principales**

En cuanto a las actividades secundarias las respuestas fueron más diversas, incluyendo posibilidades variables como artes, participación en restauración ecológica, educación virtual, comercialización de productos agrícolas entre otros.

### 3. Aviturismo y prestación del servicio turístico

En cuanto a la formalización de los informadores a través de la profesionalización de sus servicios como guía turístico, se indagó sobre su proceso. Cerca del **50%** de los informadores aún no cuentan con la tarjeta profesional y no se encuentran en proceso aún de obtenerla. Es un

resultado interesante sin embargo se debe tomar con bastante cuidado, en cuanto a que en varias de las regiones en las que viven los informadores no es posible inscribirse a dicha formación académica. Dentro del 50% restante, el **30%** de los informadores actualmente están estudiando, un 11% ya la tiene y el 9% se encuentra en trámite de adquirirla (Figura 6).

- ¿Tiene usted tarjeta profesional como guía? -

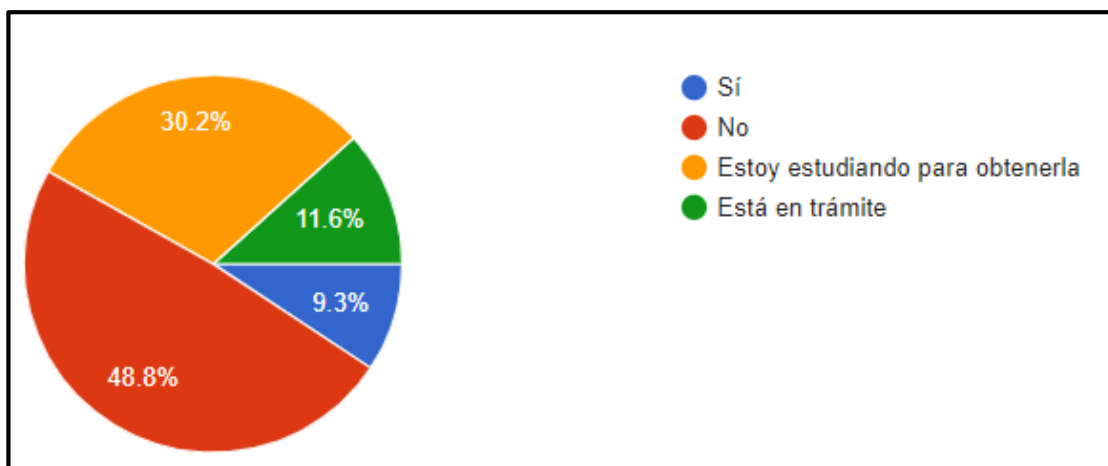


Figura 6. Tenencia de la tarjeta profesional de guía turístico.

En cuanto a la capacidad de ofrecer servicios turísticos para el aviturismo y/o para público extranjero, se consultó sobre la posibilidad de atender avituristas, en idioma castellano y una segunda lengua. Cerca del **60%** de las respuestas indicaron que están ofreciendo servicios únicamente en idioma castellano. Tan solo el **20%** indican ofrecer servicios en más de un idioma y el cerca del 20% restante no está ofreciendo actualmente ningún tipo de servicio al aviturismo (Figura 7)

- ¿Ofrece algún plan específicamente para avituristas? -

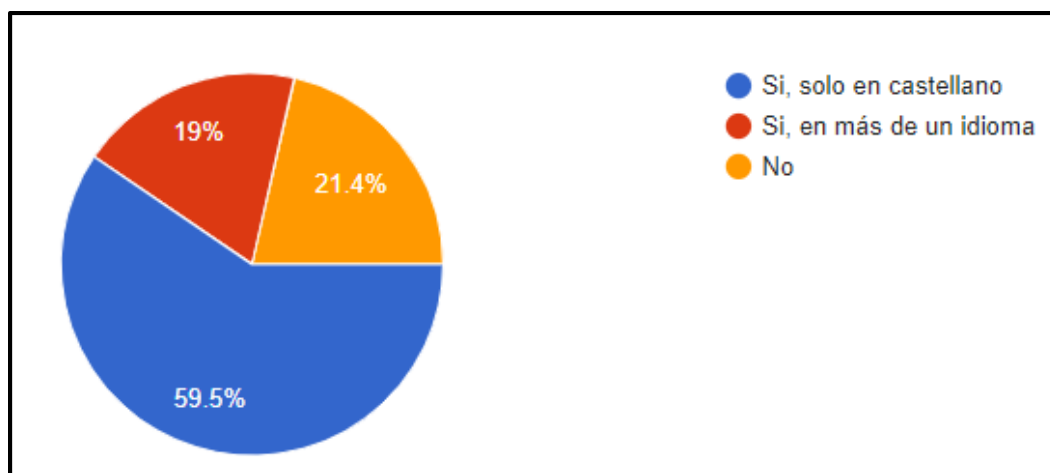


Figura 7. Prestación de servicios para el aviturismo

En ese mismo sentido se le preguntó a quienes están ofreciendo servicios turísticos de naturaleza y aviturismo, el tipo de cliente que están recibiendo y que están en capacidad de atender. En un bajo porcentaje, 6% de los informadores respondieron estar captando clientes muy especializados en el aviturismo o conocidos como “hardcore” y por el contrario, la mayoría **82%** de los informadores afirman estar recibiendo personas principiantes en el turismo de naturaleza, es decir un cliente incluso aún alejado de la actividad aviturística como tal. Algunos de ellos están captando diferentes tipos de clientes, pero sin duda la tendencia es a tener mayor proporción en la medida en la que la especialidad disminuye (Figura 8).

- **¿Qué tipo de observadores de aves compran sus planes?** -

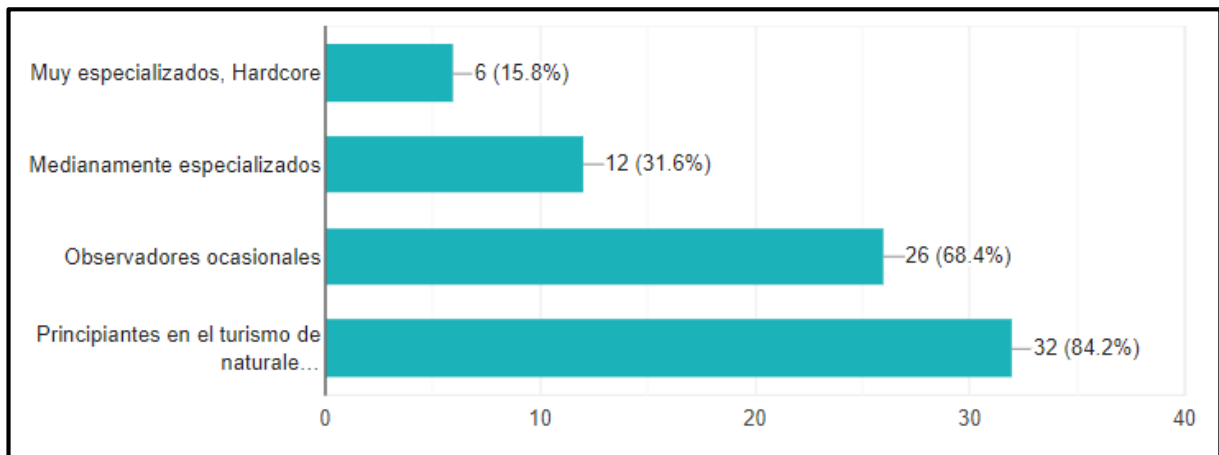


Figura 8. Tipos de clientes que están recibiendo los informadores que actualmente trabajan en aviturismo y/o turismo de naturaleza.

En cuanto a la forma de publicitar sus servicios, se indagó por los medios en los que los informadores utilizan con mayor frecuencia. En un alto porcentaje de las respuestas están dirigidas a la utilización de redes sociales como Facebook e Instagram (**63%** y **52%**, no acumulado, respectivamente). Por otro lado, es relevante que un **34%** de los informadores manifestaron no hacer publicidad específica para promocionar sus servicios. Otras plataformas usadas en menor proporción son Youtube y Twitter. Por otro lado la participación en eventos de aviturismo y ornitología también se consideró como una estrategia de promoción por cerca del **20%** de los informadores (Figura 9).



- **¿Promociona usted su negocio/servicios de aviturismo? ¿Por qué medios? –**

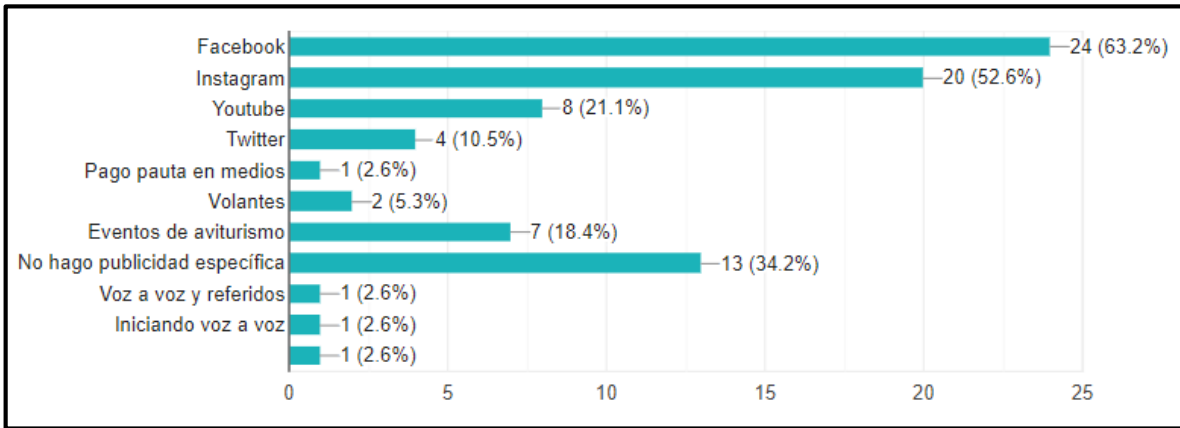


Figura 9. Estrategias de promoción de los servicios turísticos.

Pensando en la prestación actual de los servicios turísticos, y hondando en la posibilidad y capacidad de los informadores en aplicar acciones, protocolos y/o normas de bioseguridad, para garantizar una prestación adecuada, se realizaron las siguientes preguntas al respecto. Inicialmente conocer si los informadores han recibido, tomado o tenido la posibilidad de capacitarse en ello y con un alto porcentaje, aproximado al **93%** con una respuesta positiva (Figura 10).

- **¿Ha recibido capacitación en cuanto a las normas de bioseguridad actuales? –**

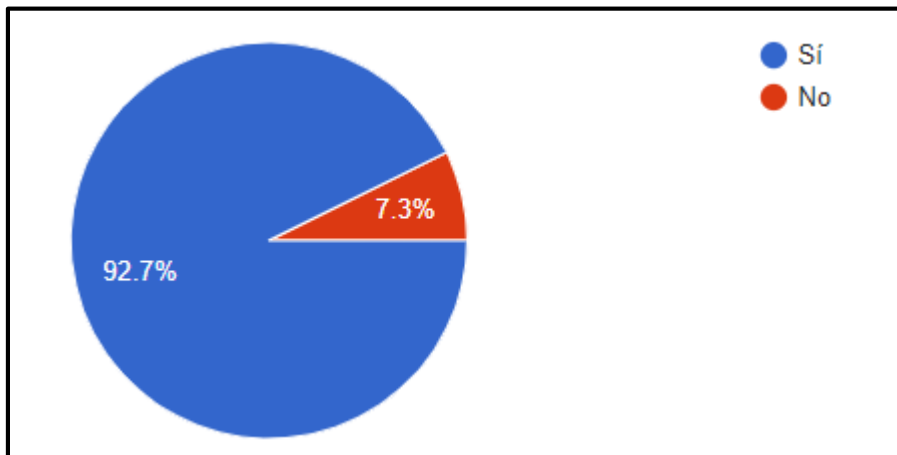


Figura 10. Porcentaje de informadores capacitados en protocolos de bioseguridad

Por ello, la siguiente pregunta se encaminó a la aplicación de dichos protocolos a la hora de hacer la prestación. Cerca del **74%** de los informadores están aplicando normas y/o protocolos de bioseguridad en su actividad. Sin embargo más del **20%** no están haciendo uso de ello, y en un pequeño porcentaje (2%, una persona) dice desconocerlas por completo (Figura 11).

- **¿Actualmente está implementando alguna norma de bioseguridad en la prestación de sus servicios en el turismo? –**

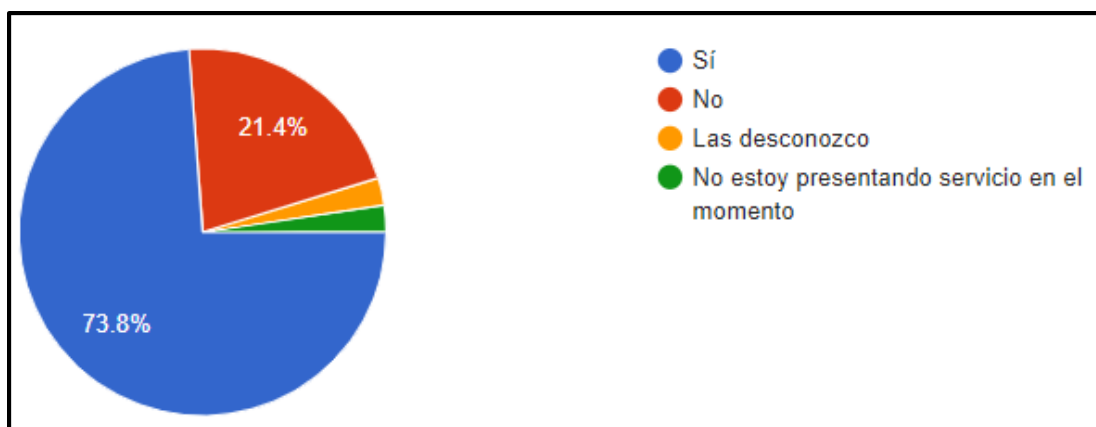


Figura 11. La aplicación de normas de bioseguridad en la prestación de servicios turísticos.

#### 4. Conocimiento de la avifauna

Se les formuló una serie de preguntas a los informadores enfocadas en el conocimiento de las aves y su participación en los censos y conteos de aves. Todo esto para tener una apreciación del proceso y crecimiento en cuanto a su conocimiento en la identificación de aves, aprendizaje de los nombres de las aves en inglés, entre otras.

El 35% de los informadores afirman conocer e identificar más de 80 especies de aves, otro casi 30% logra identificar entre 40 y 80 especies, solamente un pequeño porcentaje tiene capacidad para identificar una cifra menor de 10 especies. (Figura 12).

- ¿Cuál es el número de especies de aves que usted puede identificar de forma visual o auditiva?-

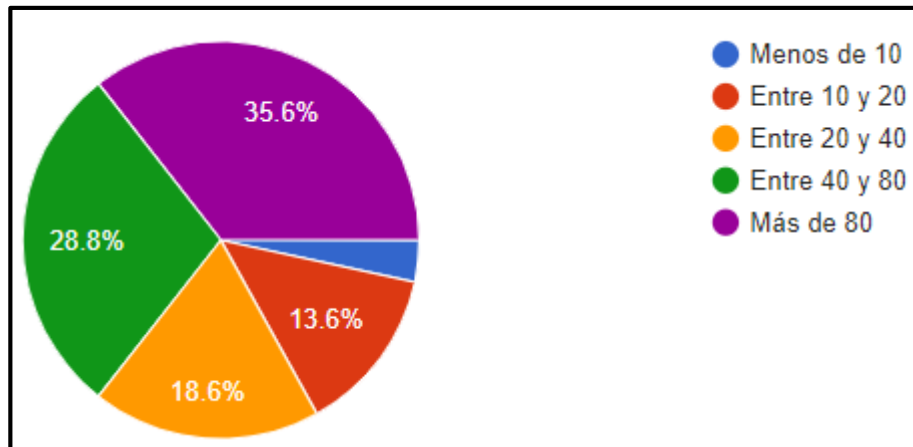


Figura 12. Cantidad de especies que los informadores están en capacidad de identificar.

Respecto al conocimiento de los nombres de las aves en inglés, el porcentaje de conocimiento se considera bajo, puesto que más (**56%**) de la mitad de los informadores afirman que solo reconoce el 25% de los nombres en inglés de las especie que logra reconocer. Entre el 50% y el 75% de reconocimiento, obtienen **17%** y **18%** respectivamente de los informadores (Figura 13).

- De las especies de aves que usted puede identificar, ¿de cuántas conoce su nombre en inglés? -

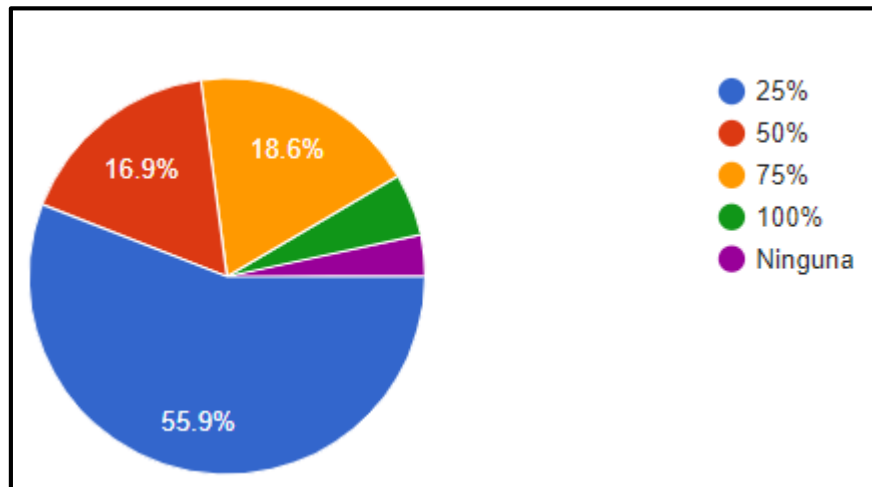


Figura 13. Proporción de especies de aves que reconocen los informadores de los cuales saben su nombre en inglés.

También indagamos por la participación en eventos de censos y conteos de aves que se realizan a nivel nacional, eventos que son de libre participación y de amplia convocatoria, que adicionalmente es información que hace parte del currículo con el cual fueron formados los informadores. La proporción de los que no participan podría considerarse alto (**50%**), puede

explicarse por la ubicación misma que tienen los informadores en áreas rurales, en las que no hay facilidad de unirse a grupos que coordinan estos censos y conteos. Sin embargo es importante revisar el tema, especialmente con los conteos navideños, ya que este evento tiene una mayor posibilidad de aplicarse en varias áreas del país (Figura 14).

- **¿Ha participado de jornadas de conteos navideños y/o el censo neotropical de aves acuáticas?** –

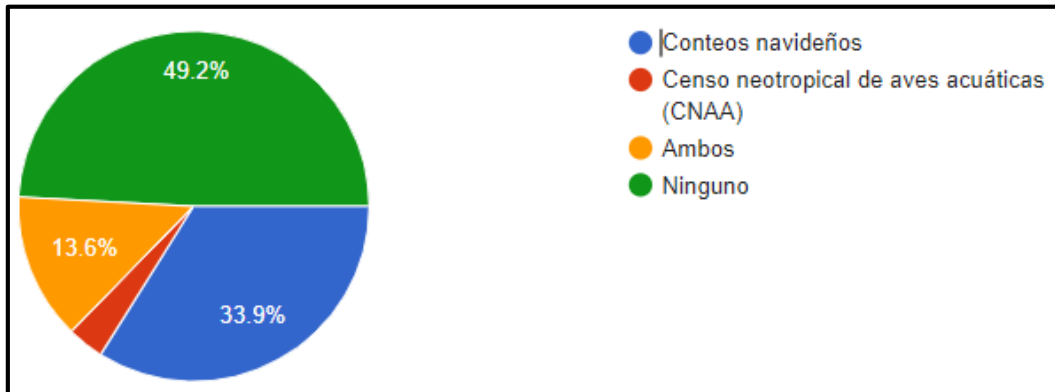


Figura 14. Participación de los informadores en los conteos nacionales de aves.

Finalmente indagamos en la utilización de plataformas digitales para el registro de especies de aves, lo hicimos con las plataformas más utilizadas y que fueron compartidas en su currículum de aprendizaje. Con cerca del **95%** de los informadores actualmente están haciendo uso de las herramientas digitales, es un resultado satisfactorio, tan solo un 5% dicen no utilizar alguna de las plataformas (Figura 15).

- **¿Utiliza alguna de las plataformas digitales como eBird o iNaturalist para registrar sus observaciones y listados de especies?** –

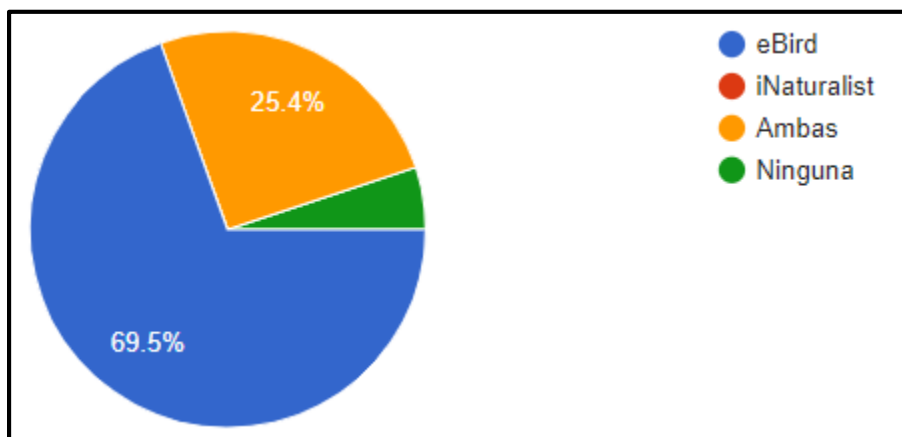


Figura 15. Utilización de plataformas para el registro de especies de aves.

# RECOMENDACIONES

Sin duda alguna, la primera situación a tener en cuenta como recomendación está encaminada a que en una siguiente oportunidad pueda llevarse a cabo la realización de la segunda prueba piloto que se había planeado y que por las circunstancias de nivel mundial por el Covid-19 y las restricciones en cuanto a la movilidad y capacidad de ejercer labores en campo. Es importante la realización de esta fase para tener resultados comparables con la primera prueba realizada en Dapa/Chicoral/Km18.

Con la posibilidad de ejecutar una segunda fase, en la que se puedan aplicar los 4 formatos de encuestas para los diferentes actores, se puede tener una base de información importante para dilucidar, reflexionar y planificar siguientes pasos en general para las rutas de aviturismo.

Otra situación para tener en cuenta, es la posibilidad de aplicar en otras partes de la rutas de aviturismo, una vez aplicado el piloto de la fase 3, en Dapa/Chicoral/Km18, se cuenta como experiencia positiva para hacer las adaptaciones necesarias en otras partes del país en donde se han constituido las rutas de aviturismo de Colombia, con ello lograr que el sistema de monitoreo planteado en el 2019 pueda ser aplicado. En ese sentido en esta fase 4, se conservan las recomendaciones del documento fase 3.

Desarrollar un sistema de M&E ligero y de fácil aplicación frecuente por grupos de actores interesados en los sitios de las rutas. Una de las recomendaciones de la segunda fase en el proyecto de desarrollo de este sistema de M&E para las rutas fue continuar con el trabajo de precisar los indicadores para sitios seleccionados de las rutas, buscando especialmente aquellos que son de carácter prioritario para cada zona, y aquellos en los cuales es urgente establecer una línea base para los indicadores. Esta misma recomendación se tuvo en cuenta en esta oportunidad, puesto que la aplicación de encuestas virtuales con una larga lista de preguntas no son viables y por experiencias anteriores no se completan por todos los participantes. De hecho, en estas formas virtuales se hace mucho más complejo mantener la atención de quienes responden debido a que no hay un acompañamiento personal al encuestado. De esa manera, las encuestas virtuales son una herramienta poderosa, pero que de igual forma tiene sus limitaciones.

Al principio de la fase 3 seguir el mismo proceso con el KM 18 que se siguió con el sitio Dapa-Chicoral. Ambos sitios de la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano hacen parte del Área Clave de Biodiversidad -Bosque San Antonio (UNEP- WCMC, 2014), se encuentran a aproximadamente 12 kilómetros de distancia, y aunque su acceso a la mayor urbe cercana-Cali, se hace por dos vías distintas, hay una vía despavimentada que conecta los dos sitios por entre el ACB.

De esta extensión del proceso al sitio KM 18- La Elvira, se alcanzó a:

- Tener una reunión con 3 personas del sitio, algunos quienes tienen el acceso a otros grupos de jóvenes (ver punto siguiente) y otros una visión de los OTYS y las regulaciones de la ACB y la Gobernanza del Bosque San Antonio.
- Dos reuniones telefónicas con Susana Sarmiento de la [Fundación UNBOUND](#).
- Hablar con uno de los OTYS de la zona- La Florida El Bosque de las Aves - y probar con

su propietario la encuesta de avituristas para el KM 18.

Justamente en los meses de noviembre 2019 a Enero 2020 ha habido una reestructuración en la Organización donde trabaja Susana Sarmiento y ella misma cambió de puesto. Por esto no se pudo concretar el primer intercambio planeado para que los jóvenes de Dapa - Chicoral presentaran el proyecto y trabajaran con los y las jóvenes del KM 18 en desarrollar sus siguientes etapas para la zona de KM 18. Como se dice arriba, este proceso ya ha sido apropiado por los y las jóvenes Guardabosques, quienes continúan este proceso, respetando los tiempos propios de los sitios y sus instituciones. Se prevé apoyo de la IAF, y posiblemente CEPF, para la continuación del proyecto.

Además de ser parte esencial de la metodología WTO para diseño de indicadores de sostenibilidad del turismo, vimos varias ventajas de hacer este proyecto de manera participativa, con una organización local ya comprometida con la sostenibilidad en la zona. Entre los aspectos más positivos se destaca la capacidad que tienen los oficiales de la ONG Dapaviva y los y las jóvenes Guardabosques de anticipar muchas de las barreras e incentivos que se pueden presentar a la comunidad con las encuestas, y el diseño/modificación y selección de indicadores y preguntas para los medios de recolección. Igualmente, el tener a los y las jóvenes Guardabosques, miembros de su comunidad, aplicando las encuestas seguramente facilitó mucho la confianza en dar respuestas de parte de los miembros de la comunidad, representantes de OTYS y guías encuestados.

Esta metodología ha sido diseñada para ser adaptada a los diferentes sitios de las rutas de aviturismo donde se vaya a aplicar, desde la visión local, pasando por asuntos clave a monitorear, indicadores y preguntas, hasta la forma como se archivan, usan y comparten los datos provenientes del sistema. Los resultados de este piloto quedan así en manos de miembros de la comunidad quienes pueden “adoptar” el sistema, y buscar arreglos institucionales que les permitan seguir implementándolo.

Todo el proceso del pilotaje en esta tercera etapa se hizo en paralelo con un proceso de aprendizaje a través de la acción. Aunque en las primeras etapas el trabajo de ajuste de los materiales del sistema de M&E fue un trabajo bastante pesado para los y las jóvenes, el proceso posterior de aplicar las encuestas, hablar con gente de la comunidad y después tabular y analizar los datos propuso varios nuevos campos del aprendizaje a los y las Guardabosques. También fortaleció el sentido de pertenencia de los y las jóvenes con su entorno social y ambiental. Con los grupos locales - especialmente si son de jóvenes- se deben buscar los mecanismos para implementar el proyecto, y de ser necesario, encontrar incentivos hasta monetarios para pagar parcialmente el trabajo de los jóvenes. Para Dapa Chicoral y los guardabosques, las actividades de trabajo de campo (recolección de datos) no tuvo remuneración económica, sino un premio final para el grupo - en este caso una salida.

Se recomienda seguir estos mismos pasos al aplicar la metodología en otros sitios, tanto para dejar capacidad en M&E instalada localmente- a nivel de sitio o sección de la ruta- como para facilitar el proceso de adaptación del sistema y de recolección, apropiación y análisis de datos.

# LISTADO DE SIGLAS

ACB	Área Clave de Biodiversidad
CAP	Conocimientos, Actitudes y Prácticas
CVC	Corporación Autónoma Regional - CAR- Valle del Cauca
FONTUR	FONDO NACIONAL DE TURISMO
IUCN	International Union for Conservation of Nature
MinCIT	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
OTYS	Operadores Turísticos y Servicios al turista en la ruta
RRNN	Recursos Naturales
S&E	Seguimiento y Evaluación
SITUR	Sistemas de Información Turística de Colombia, en los departamentos
UMATA	Unidad Municipal de Asistencia Técnica Ambiental
RN	Reserva Natural

# REFERENCIAS

Asociación Calidris. 2017. Caracterización del Mercado de Aviturismo en los Departamentos Valle del Cauca y Cauca. Informe técnico; Documento de trabajo.

Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF) 2018. Implementing Colombia's Western Andes Birding Trail: Conservation and Community Development Opportunity. Documento de trabajo.

Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF) 2019. Diseño de un Mecanismo de Seguimiento y Evaluación para la Ruta de Aviturismo del Suroccidente Colombiano. Documento de trabajo.

Fondo Nacional de Turismo, FONTUR, 2018. Diseño de un Mecanismo de Seguimiento y Evaluación para Rutas de Aviturismo en Colombia. Documento de trabajo.

Kanchan Lata Tripathi, 2016. Tourism to Ecotourism: a Tour SSRG International Journal of Humanities and Social Science (SSRGIJHSS) volume 3 Issue6 November to December 2016.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, MinCIT., Programa de Transformación Productiva, PTP y Fondo Nacional de Turismo, FONTUR. 2017. Guía de Buenas Prácticas para la actividad de Aviturismo en Colombia. 57pp. <http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=cb19d282-58af-45f3-9648-bc930a5c4755>

National Audubon Society. 2018. Diseño de un Mecanismo de Seguimiento y Evaluación para Rutas de Aviturismo en Colombia. Documento de trabajo.

Peersman, Greet (2014). Overview: Data Collection and Analysis Methods in Impact Evaluation: Methodological Briefs - Impact Evaluation No. 10, Methodological Briefs no. 10