

**METODOLOGÍA PARA EL COMPARTIR DE CONOCIMIENTOS Y
APRENDIZAJES EN EL PROGRAMA DE FORMACIÓN DE
COINVESTIGADORES EN EL ACB PÁRAMO DEL DUENDE**

“UN ACERCAMIENTO A LAS NUEVAS FORMAS DE APRENDIZAJE”

Proyecto:

**Mejoramiento de la protección Legal y conectividad para el ACB Páramo del Duende,
en Colombia. Fase II
Subvención 108861 CEPF- FEDENA**



Autores

Coinvestigadores/as locales

Profesionales equipo técnico

José Humberto Cárdenas Henao

Jhonatan Granobles Cardona

Yessica Castillo

Wilfredo Aranzazu Zapata

Fundación Ecológica Fenicia Defensa Natural – FEDENA

Fenicia, 10 de abril de 2020

Introducción

Los métodos tradicionales de aprendizaje están gobernados por símbolos como las aulas de clases, herramientas audiovisuales como video beam, cartillas, pizarrones y sobre todo, una persona que “enseña” y otra que “aprende”. Muy frecuentemente, este proceso de enseñanza se traduce en pura escucha, en conocimientos de métodos y fórmulas matemáticas, lecturas de historia ajena, interpretación de geografías ajenas y trabajos para obtener las notas. Con esto no se quiere decir que estas formas de aprendizaje hayan fracasado totalmente o que deban salir totalmente circulación en el proceso de aprendizaje, pero si indica que se requiere una reestructuración y complementariedad en ellos y más aún si estos procesos se llevan a cabo con comunidades campesinas que, en cierto modo, incorporan el aprendizaje de una manera diferencial.

En este sentido, la metodología de *Ruta de Aprendizaje* toma en cuenta el potencial de los entornos naturales para incorporar nuevos símbolos e imaginarios en los sistemas de aprendizaje, como son: los ecosistemas, los territorios, las fincas campesinas, las familias y la biodiversidad, como aulas vivas y abiertas; en esta nueva forma de aprender son cruciales la creatividad y el carácter vivencial o práctico donde a través de intercambios entre personas iguales se recoge el saber popular como legado histórico y el saber técnico científico derivado de la academia y la experiencia profesional, todo esto en función de construir un nuevo conocimiento, más pertinente y transformador de la realidades.

Con el ánimo de aportar a estos nuevos métodos de aprendizaje, se presenta a continuación el proceso de construcción participativa de la estructura de la *Ruta de Aprendizaje*, que será usada para realizar las réplicas de conocimiento y aprendizajes por parte de los coinvestigadores y por algunas instituciones educativas de la zona con función amortiguadora del Parque Natural Regional Páramo del Duende. El documento consta de tres partes; la primera, una aproximación crítica desde la filosofía del nuevo aprendizaje; la segunda, una aproximación teórica y práctica que da cuenta de la forma como se construyó la metodología; y la tercera, las reflexiones sobre sus alcances y potencialidades.

1. Aproximación filosófica a un nuevo aprendizaje

“El desierto crece”. Según Leff (2006, pág.2), esto lo dijo Friedrich Nietzsche al reflexionar sobre la condición de su mundo y de su tiempo y no se refería la devastación de la naturaleza, sino a la desolación del alma. Esta frase refleja, entre otras cosas, la apatía humana por lo esencial y el apego superfluo. En muchos casos estamos desprovistos de la independencia de pensamiento y construimos un conocimiento cimentado en la instrumentalización al servicio de un modelo de desarrollo cuestionado y que desconoce las formas propias de pensamiento crítico y creativo como aspectos fundamentales para las nuevas visiones de un conocimiento más pertinente, capaz de construir nuevos entornos y nuevas formas de desarrollo.

Mendez (2012), coincide en que actualmente, uno de los activos mundiales que se encuentra instrumentalizado es la educación, cayendo en un enfoque reduccionista que gira alrededor del servicio que brinda para el mercado. En Colombia, el modelo de educación, propicia el desarraigo de los pobladores rurales concentrándolos en las ciudades para proveer mano de obra, hasta cierto grado calificada, pero barata; insertándolos además, en la demanda de bienes y servicios que el mercado proveerá.

En mismo sentido de la instrumentalización de la educación, Leff (2006), afirma que la crisis ambiental es ante todo una crisis del conocimiento; no es que no exista conocimiento, se refiere más bien, a la forma y a lo que aprendemos. Esta crisis se representa en la relación que tenemos con la naturaleza y con los demás. Si aprendemos en la universidad a ser agrónomos usando los paquetes tecnológicos basados en insumos de síntesis química, seguramente ese tipo de conocimiento es el que aplicaremos en la vida y de esa manera nos relacionamos con la naturaleza y terminamos dañando sus elementos.

En conclusión, la educación que actualmente se imparte, no es pertinente, no considera los contextos y las culturas y, contrariamente genera más frustraciones que bienestar. El

pensamiento en este sentido gira alrededor de la búsqueda de nuevas formas de aprendizaje, que incorporen, por supuesto, nuevas formas de compartir el conocimiento y los saberes, originando ideas creativas con capacidad de transformar y mejorar la forma como nos relacionamos con la naturaleza y los otros.

2. Enfoque teórico - práctico

2.1 Definición del concepto de Ruta de Aprendizaje

Para este caso, la *Ruta de Aprendizaje* es un método creativo, lúdico y didáctico para la réplica y compartir de conocimientos y experiencias sobre biodiversidad, producción sostenible, agroecología y cultura, construido a través de un proceso participativo que integra a las comunidades locales y sus organizaciones, para entre todos, aprender y enseñar sobre las potencialidades del territorio que habitan y comparten.

La metodología está integrada por tres componentes; el primero, es un mapa del territorio donde se unen los municipios de Riofrío, Trujillo y Calima El Darién, conservando sus límites geográficos donde se aprecian elementos como los corregimientos, veredas, vías de comunicación, recursos hídricos, RNSC, la delimitación del ACB y el PNR con sus ecosistemas: bosque subandino, andino y páramo y la zona con función amortiguadora; el segundo, son las rutas que los participantes escogieron y trazaron en el mapa para desarrollar el compartir de aprendizajes pasando por sitios de representatividad ambiental, cultural o productiva; y el tercero, son las fichas que contienen las descripciones de los elementos y conocimientos que se quieren compartir.

2.2 Criterios para la construcción de la Ruta de Aprendizaje

Para la construcción de la metodología se tuvo en cuenta 6 criterios que representan el conglomerado de conocimientos y aprendizajes impartidos y posteriormente apropiados por las y los coinvestigadores en el proceso de formación. Estos criterios son:

- a) Representación de elementos emblemáticos en relación al paisaje, la biodiversidad, prácticas productivas, cultura y familias. Incluyendo las amenazas a la estabilidad de esos elementos
- b) Vinculación de categorías de áreas protegidas de carácter internacional como el ACB y regional como el PNR.
- c) Representación de las RNSC y las fincas agroecológicas apoyadas por Asoduende
- d) Conexión real y acceso en el terreno a los puntos destacados
- e) Tomar en cuenta las instancias estatales que influyen en el territorio
- f) Recoger los aprendizajes de los proyectos llevados a cabo en el territorio

2.3 Construcción de la ruta

La ruta se construyó siguiendo tres pasos: a) el trazo de la ruta de aprendizaje; b) la construcción de los relatos sobre elementos emblemáticos; y c) el pilotaje como ejercicio de comprobación.

- a) Trazado de la ruta de aprendizaje

Sobre el mapa del territorio se trazo la ruta para cada municipio. En este ejercicio, se agruparon los participantes de acuerdo al municipio de donde provienen y usando una madeja de lana empezaron a marcar la ruta tratando de unir puntos de interés ambiental, económico, productivo y cultural, donde se resaltan elementos emblemáticos del territorio que deben ser destacados. En este ejercicio fue vital el conocimiento del territorio de los participantes para trazar una ruta que fuese asequible en el terreno y que potencialmente pueda recorrerse y convertirse también en una ruta agroecoturística. Algunos de los elementos diferenciales destacados en cada municipio se presentan a continuación:

Municipio de Calima El Darién: Aves y ranas, resguardo indígena y cultura ancestral (Museo de calima), producción avícola y pecuaria, senderismo, deportes acuáticos, riqueza hídrica, abastecimiento de agua y energía; con amenazas como: la deforestación, caza y minería.

Municipio de Riofrío: Paisajes y ecosistemas, cerro del avión, mirador del Valle, frailejón, investigación, soberanía alimentaria, agroecosistemas, aves migratorias, abastecimiento de agua, RNSC, generación de electricidad y palma de támara. Amenazas: casería, expansión de la frontera productiva, cultivos forestales y tala de árboles de maderas finas.

Municipio de Trujillo: RNSC, biodiversidad, lora paramuna, aves en general, riqueza de maderas finas, familias, cultivos de mora y sus derivados (jugos, mermeladas, etc.), centro de acopio y las fiestas de la amistad. Amenazas: agroindustria, quemadas, talas, cacería y contaminación del agua.

b) Construcción de los relatos sobre los elementos emblemáticos.

Se pudo comprobar que las y los co-investigadores incorporaron en este ejercicio de construcción de la Ruta de Aprendizajes algunos conocimientos agrupados en las siguientes categorías:

- a) Áreas protegidas: Hotspot andes tropicales ACB, PNR, RNSC, Zona con función amortiguadora.
- b) Concepto de territorio
- c) Sistemas productivos: Agroecología, producción sostenible, conservación de semillas, servicios ecosistémicos ligados a la producción, y sistemas de abastecimiento (agua, alimento), medicinales, controles biológicos y polinización.
- d) Biodiversidad: Ecosistemas, páramo del Duende, bosque Andino, ecotono, herpetos, mamíferos, aves, plantas y maderas finas.
- e) Cultura: familias, tradiciones, mitos y leyendas y gastronomía.

Después de haber identificado todos estos elementos, los participantes con la retroalimentación del equipo técnico, construyeron las descripciones de cada uno, destacando el nombre del elemento, su significado y las funciones en la naturaleza, en los

sistemas productivos y en la cultura. En este punto es importante considerar que la definición dada inicialmente por los y las participantes no sufra mayores modificaciones y conserve su esencia, salvo que haya imprecisiones o contradicciones. Otro punto a considerar es que el lenguaje de los relatos debe ser sencillo y comprensible para todos y todas, a fin de facilitar el aprendizaje con niños, niñas, jóvenes y familias campesinas.

c) Pilotaje

El pilotaje se realizó con el propósito de comprobar la didáctica de la metodología y el desempeño de los coinvestigadores al compartir los conocimientos. Para este ejercicio se escogieron tres coinvestigadores, uno por cada municipio, para hacer el recorrido por la ruta y de acuerdo a los relatos compartir la información sobre los elementos emblemáticos: la definición, las funciones, la importancia para el territorio y reflexiones adicionales. Las intervenciones de los coinvestigadores seleccionados fueron complementadas con aportes de los demás. Además, el ejercicio de pilotaje sirvió para identificar vacíos metodológicos, conceptuales y argumentativos, así como para mejorar el trazado de la ruta para impedir circuitos cerrados o retrocesos que dificulten la fluidez del recorrido y de las intervenciones. Los vacíos encontrados fueron corregidos a medida que el pilotaje fue avanzando.

Al final se pudo concluir que la metodología presenta ventajas comparativas frente a otros métodos:

- Es flexible en comparación con otras herramientas, como por ejemplo, las cartillas.
- Permite la interacción entre los y las participantes en el proceso de aprendizaje.
- Se complementa con el conocimiento del conjunto de los participantes.
- Es una herramienta que se retroalimenta constantemente con el acumulado de conocimientos apropiados en el programa de formación, pero también con los saberes históricos.
- La metodología se puede desarrollar en aproximadamente 2 horas en interacción continua con los participantes.

- Es una herramienta lúdica y visualmente es agradable

3. Alcances y potencialidades

- No es universal y se aplica a una zona específica porque se resaltan características particulares del lugar. Esto hace que en cierto modo su alcance se limite a fortalecer el conocimiento de las comunidades locales frente a su territorio y biodiversidad. No obstante, sirve de referencia para construir herramientas similares en otras regiones del país.
- Existen las condiciones y las gestiones para que la metodología sea aplicada como forma de aprendizajes en colegios en las asignaturas de educación ambiental.
- Se resalta particularmente la riqueza de la biodiversidad en el Hotspot frente a las especies amenazadas y como las comunidades relacionan este conocimiento con mejores formas de apropiación y uso de las tierras para contribuir a su conservación.
- La participación de las comunidades locales en su construcción es un símbolo de que existe la capacidad de correlacionar y complementar los saberes para lograr métodos de fácil aprensión.
- Por la forma en que está construida y el lenguaje que se usa, es indicada para el aprendizaje de grupos diversos de personas con niveles de conocimiento diferentes.
- Debido a las características y criterios de la *Ruta de Aprendizaje* tiene el potencial de convertirse en una ruta agroecoturística donde se puedan ofrecer otros servicios articulados al compartir de conocimientos sobre la biodiversidad.

Referencias

Leff, E. (2006). Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales. Disponible en: http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/470trabajo.pdf

Méndez, R. J. (2012). Descolonización del saber. Una mirada desde la epistemología del sur